

цыйнага развіцця. З дакладам «Кіраванне інавацыямі ў бібліятэках» выступіла аспірантка кафедры тэорыі і гісторыі інфармацыйна-дакументных камунікацый Н.У. Балукіна. На праблемах літаратурна-гуманітарнай падрыхтоўкі будучых бібліятэкараў засяродзілі ўвагу прафесар кафедры беларускай філалогіі і сусветнай літаратуры В.А. Гуліцкая ў дакладзе «Культура мовы бібліятэкара» і дацэнт А.М. Пісарэнка ў выступленні «Вобразнае слова мастацкага тэксту як сродак выхавання студэнцкай моладзі ФІДК». Адметнай рысай работы секцыі можна лічыць актыўны ўдзел у абмеркаванні праблем бібліятэкараў-практыкаў. Інавацыйныя падыходы да абслугоўвання чытачоў у дзіцячых бібліятэках знайшлі адлюстраванне ў дакладзе «Працуем ярка, або Метадычная дзейнасць на карысць дзіцячага чытача» А.П. Карзанавай, загадчыцы аддзела бібліятэчнага маркетынгу ДУ «Цэнтралізаваная сістэма дзіцячых бібліятэк г. Мінска». Праблемы інавацыйнага падыходу да развіцця персаналу бібліятэк вно акрэсліла ў сваім дакладзе «Кіраванне матывацыяй у сістэме развіцця персаналу бібліятэкі» І.Б. Стралкова, намеснік дырэктара бібліятэкі БДУ культуры і мастацтваў.

На секцыі было прапанавана ўвесці ў праграму падрыхтоўкі магістраў курсы «Інавацыйны менеджмент» і «Культура беларускага маўлення». Таксама падкрэслена неабходнасць перавыдання метадычных рэкамендацый па падрыхтоўцы дыпломных работ з улікам спецыфікі факультэта і надрукавання яго паўнаважнай гісторыі: матэрыялы збіраюцца на працягу многіх гадоў. Рэкамендавана таксама абагуліць вопыт работы ЦСДБ у навукова-практычным дапаможніку «Праектная дзейнасць дзіцячых бібліятэк» у серыі «Прафесіяналам бібліятэчнай справы».

**М**ожна сказаць, што канферэнцыя з'явілася мадэлю прадстаўнічым форумам навукоўцаў і бібліятэчнай грамадскасці Беларусі, а ўдзел навукоўцаў і бібліятэкараў з Расійскай Федэрацыі надаў ёй міжнародны статус. Усяго ў мерапрыемстве ўдзельнічала больш за 250 чалавек. Было заяўлена 63 пленарных і 22 прыстэндавых даклады.

Асветленыя ў дакладах праблемы рэльефна акрэслілі сучасны стан і перспектывы інавацыйнай дзейнасці бібліятэк, а таксама і прафесарска-выкладчыцкі склад факультэта інфармацыйна-дакументных камунікацый БДУ культуры і мастацтваў. Прапановы, якія прагучалі на пасяджэннях секцый, засяродзілі ўвагу на прыярытэтных кірунках бібліятэчна-інфармацыйнай дзейнасці ва ўмовах інфарматызацыі.

### Summary

The article presents the results of the International Scientific and Practical Conference "Libraries and museums in the frame of innovation activity".

The authors pay special attention to the issues of library personnel training, social and pedagogical aspects of library activity as well as primary issues concerning information activity.

## Увлеченный наукой



К 70-летию

Валерия Александровича  
ФОКЕЕВА



15 июля 2010 г. исполняется 70 лет известному российскому ученому Валерию Александровичу Фокееву – библиографу, доктору педагогических наук, действительному члену Международной академии информатизации при ООН.

**Р**одился он в селе Радищево Ульяновской области в крестьянской семье. После окончания средней школы В.А. Фокеев поступает на библиотечный факультет Московского государственного института культуры, который успешно окончил в 1966 г. В 1965–1967 гг. работал методистом Ставропольской и Краснодарской краевых библиотек. Стремление и склонность к научно-исследовательской работе привели его в аспирантуру родного института, после окончания которой в 1970 г. ему была присуждена ученая степень кандидата педагогических наук. Педагогическую деятельность В.А. Фокеев начал в Хабаровском государственном институте культуры, где он заведовал кафедрой библиографии и преподавал (1971–1973 гг.). В январе 1974 г. по конкурсу В.А. Фокеев был зачислен доцентом кафедры библиографии Минского педагогического института им. А.М. Горького, а в апреле 1974 г. назначен заведующим кафедрой библиографии. Здесь он читал лекции студентам библиотечного факультета по курсу «Библиография общественно-политической литературы», «Общественно-политическая литература», «Советское библиографоведение на современном этапе». Его лекции любили студенты, ибо в основу их был положен метод проблемного обучения. С самого начала работы на библиотечном факультете В.А. Фокеев проявил себя как ученый и организатор научно-исследовательской работы. В.А. Фокеев инициировал создание научных трудов преподавателей библиотечного факультета. Уже в 1975 г. выходит сборник научных статей «Вопро-

сы библиотековедения и библиографоведения» под его редакцией. Кроме редакторской работы В.А. Фокеев публикует обстоятельные статьи по библиографии. После открытия в 1975 г. Минского института культуры библиотечный факультет и его специальные кафедры вошли в его состав. В институте культуры В.А. Фокеев был назначен заведующим кафедрой библиографии и продолжал преподавать библиографические курсы. Однако административная работа его не привлекала. Ему в большей степени нравилась исследовательская деятельность. В самом начале своей педагогической и научной работы В.А. Фокеев отдавал предпочтение отраслевой библиографии, в частности общественно-политической литературе. По инициативе В.А. Фокеева и Н.В. Иванова в Беларуси было подготовлено и издано учебное пособие «Отраслевые библиографии БССР» (Минск, 1979), в котором первая глава посвящена введению в отраслевое библиографоведение.

В феврале 1977 г. В.А. Фокеев подает заявление о переводе его на должность старшего научного сотрудника для написания докторской диссертации. Итогом его двухгодичного пребывания на этой должности стала, кроме многочисленных научных статей, монография «Белорусская библиографическая Лениниана: (теоретико-методические проблемы)» (Минск, 150 с.). После недолгого периода преподавательской деятельности в Минском институте культуры и возвращения с должности старшего научного сотрудника В.А. Фокеев подает заявление на конкурс заведующего сектором теории библиографии Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина и после положительного решения переезжает в сентябре в Москву. Работая и проживая в Москве, В.А. Фокеев не прекращал и не прекращает связей с Минским институтом культуры (теперь Белорусский университет культуры и искусств). Он участвовал почти во всех международных научных конференциях по проблемам библиотечного дела и библиографии, читал лекции аспирантам нашего университета, выступал в роли неформального консультанта. С мая 2001 по 29 мая 2003 г. В.А. Фокеев является членом Совета по защите докторских и кандидатских диссертаций по библиотековедению, библиографоведению и книговедению при БГУКИ. Автору этих строк запомнились многие полемические, «зажигательные» выступления В.А. Фокеева на Совете при обороне докторских и кандидатских диссертаций. В.А. Фокеев передавал или присылал в дар библиотеке университета, кафедре библиографии свои основные научные издания с дарственной надписью, последний такой дар кафедра получила в марте 2009 г. – это терминологический словарь «Библиографическая наука и практика» (СПб., 2008), за что мы ему весьма признательны.

Работая на должности заведующего сектором теории, методики и организации библиографии, с октября 1981 г. ГБЛ СССР (затем РГБ), после в секторе истории книги, библиотечного дела и библиографии, В.А. Фокеев принимал участие и выступал организатором таких крупных научных исследований, как «Основные тенденции развития отечественного библиографоведения», «Формирование единой системы библиографической деятельности библиотек», «История библиотечного дела и библиографии в России», «Библиографическая деятельность Российской государственной библиотеки». Кроме научных работ в секторе теории библиографии, а затем истории книги, библиотечного дела и библиографии были созданы

базы данных «Деятели отечественной библиографии», «Библиотечное дело и библиография России: летописи событий», «Теория и история информационной культуры». На базе их В.А. Фокеевым был издан указатель «Отечественная библиография 1917–1929» (М., 1952), а также совместно с В.И. Гульчинским – справочник в двух частях «Деятели отечественной библиографии (1917–1929)» (М., 1954).

С 1990-х гг. В.А. Фокеев приступил к разработке когнитографической (знаниевой) концепции библиографии, в соответствии с которой сущность библиографии заключается не в феномене библиографической информации, а в библиографическом знании. По этой проблеме он опубликовал несколько научных статей, защитил докторскую диссертацию, издал фундаментальную монографию «Природа библиографического знания» (М., 1995). Под библиографическим знанием В.А. Фокеев понимает результат особой (библиографической) деятельности, отражающей мир текстовых коммуникаций и содействующей освоению, трансляции книжной культуры. Кроме того, в монографии В.А. Фокеев анализирует основные структуры библиографического знания (формальные и содержательные, пространственные и временные, количественные, качественные и оценочные и т.д.), а также ведущие характеристики библиографического знания (личностное и социальное, предметное, когнитографическое и методическое, фактуальное, дескриптивное и семиотическое, объединенное и научно-эмпирическое и т.д.).

Непосредственным объектом библиографии в этой концепции признается фиксированный квант знаний или шире – совокупность, универсум знания. Функциями библиографии, по мнению В.А. Фокеева, являются познавательная, коммуникативная, ценностно-ориентированная, социокультурная.

Можно соглашаться или не соглашаться с отдельными положениями когнитографической концепции библиографии В.А. Фокеева, но то, что конечным результатом библиографической деятельности является формирование библиографического знания потребителей, на наш взгляд, является весьма плодотворным (продуктивным). В самом деле, библиографической информации в форме каталогов, библиографических пособий, библиографических баз данных можно создать много, но если читатели не будут владеть библиографическими компетенциями (знаниями, умениями, навыками, способами деятельности), не научатся с помощью их добывать личностное знание, то библиографическая информация останется мертвым грузом.

Дальнейшая разработка теоретических положений когнитографической концепции о библиографии нашла свое отражение в учебном пособии для системы дополнительного библиотечно-информационного образования «Библиография: теоретико-методологические основания» (СПб, 2006), научно-практическом пособии «Отечественное библиографоведение» (М., 2006), научной статье «Ноосферно-культурологическая (когнитографическая) концепция библиографии», опубликованной в издании «Российское библиографоведение: итоги и перспектива» (М., 2006). Здесь В.А. Фокеевым была четко сформулирована фундаментальная идея концепции, которая заключается в том, что «библиография представляет собой социокультурный комплекс, включающий библиографическое знание (информацию), библиографический социальный институт

и библиографическую деятельность, имеющую своей целью реализацию интеллектуального доступа к фиксированным текстам – источникам знания (информации), формирование информационной (книжной) культуры». Метасистемой библиографии выступает ноосфера, где библиография, по мнению В.А. Фокеева, представляет собой феномен, отвечающий за организацию ее формирования, интеллектуального жизнеобеспечения общества. В этих источниках была уточнена структура функций библиографии, которая имеет уже три уровня: 1) общая (библиографическая) функция – реализация интеллектуального доступа к текстам; 2) функции «второго» ряда: познавательная, коммуникативная, ценностно-ориентировочная, социокультурная; 3) прикладные, «внешние» функции. Однако главное, на наш взгляд, является то, что здесь В.А. Фокеев сделал попытку определить (выявить) основной закон библиографии, библиографические закономерности и принципы библиографии, что, как известно, является вершиной процесса познания изучаемого объекта.

**З**аканчивая наши рассуждения о вкладе В.А. Фокеева в разработку теоретико-методологических вопросов библиографии, нельзя не остановиться на его статье «Понятийный аппарат библиографоведения», опубликованной в журналах «Мир библиографии» (2006, № 2) и «Библиография» (2006, № 4), где автор выдвинул и обосновал при определении понятия «библиография» так называемый «библиографический квадрат», сторонами которого являются библиографическая деятельность, библиографический социальный институт, библиографическое знание (информация), библиографическая культура. По мнению В.А. Фокеева, библиографический квадрат выявляет четыре основных подхода к определению библиографии – деятельностный, социологический, когнитивный, культурологический. Такая новация в определении дефиниции библиографии и ее сущности вызвала дискуссию на страницах журнала «Мир библиографии» (2007, № 1). Авторами, принявшими участие в дискуссии, были высказаны различные точки зрения о библиографическом квадрате (негативные, позитивные). Мы вслед за участниками дискуссии, которые высказали положительные оценки библиографическому квадрату, считаем, что предложенные В.А. Фокеевым характеристики и подходы к определению понятия «библиография» могут стать основой для единой собирательной концепции библиографии. Примеры определения сущности многомерных понятий с помощью различных граней (треугольников, квадратов, пятигранников и т. д.) известны науке. Сошлемся в связи с этим на высказывание Дж. Бернала по вопросу определения «наука»: «наука может рассматриваться: как институт, как метод, как накопление традиций, знаний, как важный фактор поддержания и развития производства, как один из наиболее сильных факторов, формирующих убеждения и отношение к миру и

человеку»<sup>1</sup>. В настоящее время в науковедении (без ссылки на принцип дополнительности Нильса Бора) понятие «наука» трактуется как специфический вид деятельности, социальный институт, система научных знаний, феномен культуры<sup>2</sup>. Если основной аргумент некоторых участников дискуссии о «библиографическом квадрате» связан с тем, что он не охватывает других возможных сторон, особенно методической его стороны, то возможно в дальнейшем В.А. Фокеев «добавит» и эту грань.

Кроме рассмотренной статьи «Понятийный аппарат библиографоведения» следует отметить большую работу В.А. Фокеева по упорядочиванию библиографической терминологии средствами создания терминологических словарей и стандартов. Он является автором разделов «Библиография. Библиографоведение» в терминологическом словаре «Библиотечное дело» (М., 1997). В журнале «Мир библиографии» (2004, № 5) В.А. Фокеев напечатал терминологический словарь по «Электронной библиографии». Вершиной в разработке библиографической терминологии и смежных с библиографоведением наук (книговедение, информатика) явились терминологические словари «Библиографическая наука и практика» (СПб., 2008. – 269 с.), «Библиографоведение и информатика» (М., 2009. – 488 с.). В.А. Фокееву принадлежит приоритет введения в библиографоведение новых терминов: постбиблиография, постпробо(нео)библиография, электронная библиография, библиографический квадрат, библиографический социальный институт, ноосферно-культурологическая концепция библиографии, когнитивная концепция библиографии, голографический эффект БИ, нормативное библиографоведение и др.

Завершая свое повествование о В.А. Фокееве как библиографе, ученом, педагоге следует сказать о нем как о человеке. Человек он щедрой души, готовый всегда помочь и начинающим и зрелым научным работникам. Мне посчастливилось познакомиться с ним еще в аспирантские годы, вместе работать в «минский» период его деятельности, а затем – долгая творческая дружба до сегодняшнего дня. Можно сказать, что у В.А. Фокеева особый талант быть полезным, незаменимым, умение дружить.

## Summary

The article is devoted to the activities of Russian well-known scientist V. Fokeev – bibliographer, doctor of pedagogical sciences, and member of the International Academy of Information Technology at the UN. V. Fokeev will celebrate his 70<sup>th</sup> anniversary in 2010.

<sup>1</sup> Бернал, Дж. Наука в истории общества. – М., 1956. – С. 18.

<sup>2</sup> Лукашевич, В.К. Основы методологии научных исследований: учеб. пособие. – Минск, 2002. – С. 15.