

МОНИТОРИНГ РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ КАК СРЕДСТВА ОПТИМИЗАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

Объективной реальностью нашего времени является потребность общества в компетентных, способных самостоятельно принимать решения, ориентированных на саморазвитие, креативных личностях. В то же время достаточно типичной является ситуация, в которой молодой специалист, только что закончивший вуз и попавший в ситуацию рыночных отношений, профессиональной конкуренции, оказывается не готовым адекватно реагировать на предъявляемые ему вызовы.

Отчасти такая ситуация может быть объяснена несовершенством системы высшего образования. Бесспорно, ряд традиционных, порой исчерпавших свой ресурс, подходов к некоторым его аспектам нуждается в пересмотре. Действенный результат в данном случае может, на наш взгляд, оказать активное внедрение в систему вузовского образования новых, отвечающих запросам времени технологий.

Ряд специалистов в области современных педагогических технологий (И.С. Якиманская, Л.К. Максимов, А.В. Торхова, И.И. Казимирская, В.В. Сергеевкова, А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова и др.) указывает также и на целесообразность пересмотра системы оценки уровня знаний студентов, придания ей большей дифференцированности и объективности. Достойной альтернативой традиционной системе оценки знаний студентов на данном этапе может стать рейтинговая система.

Среди наиболее важных ее достоинств можно отметить: возможность рационально организовать и сделать нормированной учебную нагрузку студентов на протяжении всего семестра; перевод внешней мотивации при получении баллов за выполненные учебные задания во внутреннюю; стимулирование посещаемости и дисциплины на занятиях; учет психологических особенностей данной возрастной группы – стремление к приобретению собственного индивидуального стиля, направленность на самопознание; уменьшение психологических перегрузок в

сессионный период за счет возможного прогнозирования итоговой оценки; стимулирование творческого, субъектного отношения к приобретаемым знаниям, умениям, навыкам. Кроме того, данная система обладает определенным времясберегающим потенциалом. Ее учет в процессе выставления итоговой оценки по учебной дисциплине может значительно сэкономить время как студентам, так и преподавателям.

Эффективность любого новшества, в том числе и введения рейтинговой системы оценки знаний, можно оценить, имея обратную связь со студентами, зная их собственное отношение к ней. С этой целью среди студентов всех факультетов дневного обучения нашего университета был проведен опрос, направленный на выяснение их отношения к использованию рейтинговой системы оценки уровня знаний.

Анкета, составленная Г.А. Волчек, содержала ряд вопросов, касающихся общей оценки студентами использования рейтинговой системы в вузе, ее объективности, влияния на проведение итогового контроля, стимулирования их активности, равномерности распределения учебной нагрузки в межсессионный период. В опросе, который носил исключительно добровольный характер и был анонимным, приняли участие студенты третьего курса, обучающиеся на всех факультетах университета (146 человек).

Анализ полученных результатов показал, что большинство опрошенных студентов по многим позициям одобряют рейтинговую систему оценки знаний. В целом по университету ее поддерживают около 60% опрошенных. По факультетам данные показатели распределились следующим образом: ФИДК – 61,02%, ФКиСКД – 53,3%, ФМИ – 59,09%, ФТБКиСИ – 65,7%.

Одним из немалых достоинств данной системы можно считать также и то, что большинство респондентов были едины во мнении о том, что рейтинговая система стимулирует их активность. В целом по университету так ответили 68,8% опрошенных. На факультетах распределение по данному вопросу следующее: ФИДК – 64,41%, ФКиСКД – 53,33%, ФМИ – 86,36%, ФТБКиСИ – 71,43%.

Кроме того, студенты отметили и тот факт, что благодаря рейтинговой системе они стали более равномерно распределять учебную нагрузку в течение всего семестра, не смещая ее к началу

сессии. Данный факт в целом подтвердили 65,3% опрошенных. На факультете информационно-документных коммуникаций таких студентов было 61,02%, факультете культурологии и социокультурной деятельности – 73,33%, факультете музыкального искусства – 72,73%, факультете традиционной белорусской культуры и современного искусства – 54,29%.

Таким образом, по ряду принципиальных позиций (стимулирование познавательной активности студентов, равномерное распределение учебной нагрузки) рейтинговую систему оценки знаний можно рассматривать как действенное средство оптимизации учебного процесса в вузе.

Однако при вполне объективных своих достоинствах рейтинговая система, по мнению студентов, имеет также и ряд издержек. Так, многими респондентами было отмечено, что пока она не всегда объективна. В целом по университету наличие такой проблемы отметили 72,1% опрошенных. По факультетам данный показатель распределился следующим образом: ФИДК – 61,02%, ФКиСКД – 53,33%, ФМИ – 72,73%, ФТБКиСИ – 91,43%.

Отмечали опрошиваемые также и то, что нередко наработанный ими рейтинг мало отражается на экзаменационной отметке. Практически по единогласному мнению опрошенных, в случае получения зачета эта система работает более эффективно, чем при сдаче экзаменов (77,3% и 45,14% соответственно). На факультетах об учете преподавателями рейтингового балла студента во время итогового контроля в случае экзаменов и зачетов были получены следующие результаты: ФИДК – 35,6% и 72,9%, ФКиСКД – 56,7% и 70%, ФМИ – 45,5% и 86,4%, ФТБКиСИ – 42,86% и 80% соответственно.

Отсутствие связи между рейтинговой системой оценки знаний и итоговым контролем в виде экзамена, думается, свидетельствует об определенных имеющихся у нас недоработках. В то же время для студентов именно данная позиция является наиболее привлекательной. И то, что по ней рейтинговая система не оправдывает их ожиданий, является, на наш взгляд, весьма тревожным фактом. Отсутствие позитивных изменений по данному вопросу может полностью нивелировать весь положительный

потенциал, который несет в себе эта система, превратив ее в формальность.

Представляется целесообразным кратко остановиться и на высказанных студентами замечаниях и пожеланиях в адрес рейтинговой системы.

Так, наибольшее количество пожеланий касалось унификации данной системы, придания ей единообразности. Отмечался также и факт отсутствия дифференцированной оценки при выполнении разных по сложности заданий. Многие студенты высказывали пожелание о переводе на данную систему по возможности всех учебных курсов. Некоторыми респондентами высказывалось опасение относительно формализации рейтинга, превращения его в механическое, бездумное накопление баллов.

В качестве положительных высказываний отметим: некоторые опрашиваемые подчеркивали, что рейтинг стал для них стимулом, пробудил интерес к отдельным учебным предметам.

Таким образом, проведенный опрос показал, что рейтинговая система оценки знаний нашла поддержку у студентов. Она рассматривается ими как определенный катализатор познавательной активности, и, кроме того, она позволяет им нормировать учебные нагрузки.

Наряду с вполне явными объективными ее достоинствами, имеющиеся проблемы, наоборот, носят субъективный характер. В случае создания единой, ориентированной на дифференцированный, в зависимости от уровня сложности, подход к оценке выполняемых студентами заданий (хотя бы в рамках каждого факультета или специальности), разработки алгоритма учета наработанного в семестре рейтинга по дисциплине при итоговом контроле данные издержки могут быть полностью устранены.