

искусством импровизации и т.д.

1. Брянцев, А.А. Воспоминания, статьи, выступления, дневники, письма / А.А. Брянцев. – Москва, 1979. – 296 с.
2. Коханная, О.Е. Театр для детей и молодежи: традиции и современность / О.Е. Коханная. – М. : МГУКИ, 2004. – 144 с.
3. Крымова, Н.Л. О детях в театре и о театре для детей / Н.Л. Крымова. – М., 1972. – 204 с.
4. Парамонова, К.К. В зрительном зале дети / К.К. Парамонова. – М. : Искусство, 1967. – 190 с.
5. Сац, Н.И. Дети приходят в театр / Н.И. Сац. – М. : Искусство, 1960. – 312 с.
6. Чухман, Е.К. Театральный спектакль в эмоционально-эстетической оценке школьника / Е.К. Чухман. – М., 1985. – 197 с.
7. Савіцкая, А.А. Беларускі тэатр юнага глядача: вопыт эстэтычнага выхавання / А.А. Савіцкая. – Мінск : Беларуская навука, 2008. – 97 с.

ЦЕННОСТНОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

Беликова О. В.

*заместитель начальника отдела учебно-методического обеспечения
повышения квалификации и переподготовки кадров*

ГУО «Институт культуры Беларуси» (Республика Беларусь, г. Минск)

В ходе происходящих социально-экономических изменений в Республике Беларусь существенно деформировалась система ценностей общества. Возникает необходимость нового подхода к воспитанию подрастающего поколения, формированию основ гуманизма, нравственности, трудолюбия, ответственности, физического, социально-культурного развития.

В современных социокультурных условиях более эффективно действуют механизмы, обеспечивающие становление человека как субъекта социализации, способного не только адаптироваться к обществу, но и влиять на свои жизненные обстоятельства и на самого себя. Ведущее место среди них принадлежит самоопределению – процессу и результату выбора человеком целей, ценностей, способов и средств осуществления своей жизнедеятельности, и особенно такому его виду, как ценностное, обеспечивающему социально приемлемый и индивидуально значимый выбор ценностных оснований своего бытия.

Феномен ценностного самоопределения изучается и философами, и психологами, и социологами, и педагогами. Словосочетание «ценностное самоопределение» складывается из понятий «ценность» и «самоопределение».

Самоопределение является наиболее важным при изучении мировоззрения личности, ее ценностного сознания, становления активной жизненной позиции. Под самоопределением понимают «самостоятельное распоряжение собственной судьбой по собственному выбору»; определение своего места в мире и обществе (В.И. Даль, С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведов). В

данном случае очевидна идея определения своего места в мире, в обществе, осознание себя, своих возможностей в будущей деятельности.

В философии проблема самоопределения рассматривается в контексте определенных философских вопросов, касающихся проблемы человека. Самоопределение в философии понимается как «вневременное самоопределение». Новейший философский словарь рассматривает самоопределение как процесс и результат выбора личностью своей позиции.

Впервые в философии понятие самоопределения человека появляется у датского философа XIX века С. Кьеркегора. Видя главную безнравственность своей эпохи в том, что человеку рекомендовалось отрешиться от себя, отдаться во власть чего-то внешнего (общества, класса, церкви, духа и т.д.), С. Кьеркегор представил новую философию, которая была обязана так поставить и решить проблемы «Я» и мира, чтобы самоопределение человека не ограничивалось областью рационально познанного и познаваемого, укладываемого в формулы науки и логики. С. Кьеркегор считал, что самоопределение как выбор себя необходимо, ибо оно имеет, «решающее значение для внутреннего содержания личности: делая выбор, она вся наполняется выбранным, если же она не выбирает, то чахнет и гибнет» [3, с.97].

В советской философии исследование основных аспектов самоопределения обосновывалось необходимостью культивировать воспитательными средствами способность личности к повышенному моральному самоконтролю. Самоопределение рассматривалось как особая форма поведенческой регуляции, а общественно-историческое происхождение самоопределения обосновывалось с позиций классового подхода. Философский аспект нравственного самоопределения затрагивается П.М. Архангельским, А.А. Гусейновым, О.Г. Дробницким, Н.Д. Зотовым.

В современных отечественных работах по философии представлено мало исследований, посвященных самоопределению личности. Заслуживает внимания точка зрения, что самоопределение человека – это клеточка становления и развития личности, которая выступает как носитель социальности, индивидуальности и определенной культуры.

Самоопределение относится к центральным категориям таких наук как социология, психология и педагогика, и используется в них для обозначения процесса взросления человека, формирования жизненной перспективы, определения человеком своего места в обществе, назначения, отношения к миру, обществу, ориентации его в мире ценностей.

Социология трактует самоопределение как результат вхождения в определенную социальную структуру, рассматривается в связи с определенными областями жизнедеятельности и отношений, что послужило выделению различных видов самоопределения (социальное, профессиональное, жизненное, личностное, культурное, ценностное). Социологический подход к самоопределению представлен в работах В.С. Агеева, Е.И. Головахи, В.Т. Лисовского, Н.Ф. Наумова.

В психологии самоопределение нередко называется автоидентификацией (аутоидентификацией), т.е. процессом идентификации, (отождествления) себя с

другим или другими (группой). Следует различать процесс формирования самоопределения, механизмы самоопределения и их результаты в самосознании и Я-концепции. Для результатов аутоидентификации (самоопределения) психологи рекомендуют использовать термин идентичность.

В отечественной психологии методологические основы изучения проблемы самоопределения личности были заложены С.Л. Рубинштейном, в зарубежной – Э. Эриксоном. Следует отметить, что нередко в психологии самоопределение рассматривается с позиций его ценностного содержания (М.Р. Гинзбург, И.С. Кон, С.Л. Рубинштейн).

В разные годы проблеме самоопределения личности было посвящено немалое количество педагогических исследований (Е.А. Александрова, Н.М. Борытко, Н.Б. Крылова, П.П. Разбегаева и др.), в которых самоопределение человека соотносится с процессом выбора им собственной позиции, жизненного пути, с решением жизненных проблем, проявлении избирательности, смыслотворчества, осуществлением поиска нравственной, подлинно человеческой жизни на осознанной основе, определением смысла жизни человека.

В науке выделяют различные виды самоопределения. Наиболее распространенные – личностное самоопределение, жизненное, профессиональное, нравственное, эстетическое, культурное, ценностное. Во многих исследованиях (К.А. Абульханова-Славская, А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, М.Р. Гинзбург, А.В. Кирьякова и др.) указывается, что именно ценностное самоопределение выступает центральным моментом жизненного, личностного и профессионального самоопределения.

Содержание ценностного самоопределения, как одного из видов самоопределения личности, непосредственно связано с категорией «ценность».

В философии под ценностями понимаются нравственные императивы; бытие ценностей – это мир должного, мир идеальных целей (В.П. Тугаринов, Н. Чавчавадзе). Понятие «ценность» в психологии равнозначна психологическим полисемантическим явлениям: «значимость» (Н.Ф. Добрынин), «жизненная позиция» (Л.И. Божович), «психологические отношения» (В.Н. Мясищев), «значением» и «личностным смыслом» (А.Н. Леонтьев).

Исторический опыт свидетельствует: проблема ценностей всегда актуализировалась, ее постановка обострялась, приобретала широкое социальное нравственное значение в сложные, переломные эпохи, когда культурные традиции обесценивались, прежние идеологические и этические устои общества подвергались дискриминации, начиналась поспешная их замена новыми идеалами и целями (З.Н. Равкин).

На сегодняшний день проблема ценностей в целевом и содержательном плане привлекает все большее внимание общественности, в том числе представителей сферы культуры и образования. В педагогической парадигме существует множество подходов к тому, что следует понимать под общечеловеческими ценностями. Важнейшая задача – не просто дать ребенку набор норм, (ценностей) на уровне знаний, а помочь ему осмыслить информацию, принять основные ценности как важнейшие жизненные

регуляторы и научиться использовать их практически.

Система ценностей определяет содержательную сторону личности, характер отношений личности с окружающей действительностью, лежит в основе ценностных приоритетов, которые выражаются в сознательном отношении человека к социальной действительности и определяют мотивацию его поведения.

Отметим, что большинство авторов (А.В. Кирьякова, Е.В. Кострюкова, Т.А. Носова, В.Д. Повзун, А.А. Преснов) понимают ценностное самоопределение как процесс и результат определения личностью жизненной позиции, как способ выражения внутренней свободы человека.

Таким образом, в научной литературе ценностное самоопределение рассматривается как определение личностью своей жизненной позиции, смысла своего собственного существования относительно общественно выработанной системы ценностей. Ценностное самоопределение играет ключевую роль в становлении человека, и заключается в деятельности личности соответственно выбранной позиции, которая во многом определяется общественной системой ценностей. В век глобализации и интеграции, век освоения новых информационных технологий становится актуальным вопрос, какие ценности будут превалировать и определять ценностное самоопределение современного человека.

-
1. Каган, М.С. Философия теории ценности / М.С. Каган. – СПб: ТОО ТК «Петрополис», 1997. – 205 с.
 2. Крутецкий, В. А. Психология: учебник / В.А. Крутецкий. – М.: Просвещение, 2005. – 352 с.
 3. Кьеркегор, С. Наслаждение и долг / С. Кьеркегор. – Ростов-на Дону, 1998. – 168 с.
 4. Подласый, И.П. Педагогика: учебник / И.П. Подласый. – М.: ИД Юрайт, 2010. – 574 с.
 5. Ходусов, А.Н. Воспитание в XX – начале XXI вв. // Педагогика – 2013. – № 6. – С. 83–84.

ОРГАНИЗАЦИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ КАК УСЛОВИЕ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОЦЕССА ОБУЧЕНИЯ.

Бирюкова Т. П.

*кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики социокультурной деятельности
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»
(Республика Беларусь, г. Минск)*

Формирование творческой личности специалиста социокультурной сферы становится одной из актуальных задач учебного процесса. Разработка высокоэффективных способов ее решения предполагает, с одной стороны, использование новых образовательных технологий, а с другой – все более активное применение разнообразных средств самостоятельной работы