

АДНЮСТРАВАННЕ АДНОСІН ПАМІЖ ДЗЕЦЬМІ І ДАРОСЛЫМІ ў БЕЛАРУСКІХ ПРЫКАЗКАХ І ПРЫМАЎКАХ: НАЦЫЯНАЛЬНЫЯ І ГІСТАРЫЧНЫЯ АСАБЛІВАСЦІ КУЛЬТУРНАЙ ІНТЭРПРЭТАЦЫІ

Для традыцыйнай культуры (у тым ліку і беларускай) характэрна суіснаванне “амбівалентных паняццяў” (М.Бахцін). Прыкладам такой амбівалентнасці ў фальклоры з’яўляюцца апазіцыі нахштальт *добры – дрэнны, гаспадарлівы – няўмека, мужчынскае – жаночае, дзіця, якое мае бацькоў, – сірата, роднае дзіця – пасынак, працавітасць – лянота* і інш. Адною з паказальных апазіцый з’яўляецца пара “малы – стары”. У фальклоры гэтыя паняцці, з аднаго боку, проціпастаўляюцца, а з другога – дыялектычна звязаны паміж сабой. У дадзеным артыкуле мы спрабуем асэнсаваць нацыянальна-гістарычныя асаблівасці адносін паміж дзецьмі і дарослымі на падставе аналізу прыказак і прымавак Лагойшчыны са збору А.Варлыгі. А.Варлыга (Гладкі Язэп Адамавіч, 1890–1972) – вядомы даследчык культурнага жыцця Лагойшчыны канца ХІХ – пачатку ХХ ст. Мы выкарысталі выданні “Прыказкі Лагойшчыны” і «Дадатак да “Прыказак Лагойшчыны”» назвагага аўтара.

Для апісання мадэлі паводзін паміж бацькамі і дзецьмі часта выкарыстоўваюцца метафары. Бацькі асэнсоўваюцца як “карэнне”, “куст” (падабенства чалавечых адносін на адносінны ў раслінным свеце), іншы раз бацька называецца пастухом (сувязь са светам жывёл), а дзеці адпаведна – плод, парастак ці чарада, якая патрабуе дагляду.

Ініцыятыўнымі і дамінуючымі асобамі ва ўзаемаадносінах бацькоў і дзяцей, мяркуючы па захаваным матэрыяле, былі, безумоўна, бацькі (“Не вучы старога ката смятану злізваць”). Чаму склалася менавіта такая мадэль адносін? Прычыны гэтага раскрываюцца ў фальклорных крыніцах: па-першае, дарослыя больш вопытныя (“Як ідзе арэнда, дык сын каменда, а як падыходзіць рата, дык глядзі ты, тата”). Па-другое, дарослыя больш старанныя, працавітыя і гаспадарлівыя (“Бацька збіраў войкаючы, а сын пускае гойкаючы”).

Дзеці з’яўляюцца своеасаблівым працягам бацькоў, іх вартасцей і недахопаў (“Сава не родзіць сокала”); пры гэтым “адных бацькоў дзеці, ды няроўныя”. Шмат прыказак прысвечаны адносінам маці і дзіцяці. Маці належыць вядучая роля ў выхаванні дзяцей (“Якая матка, такое і дзіцятка”), асабліва ў выхаванні дачок, якія капіруюць мадэль паводзін маці (“Які свердзел, такая і дзюрка, якая матка, такая і цурка”). Значна менш прыказак прысвечаны адносінам бацькі і сыноў (“Якое дрэва, такі і клін – які бацька, такі і сын”). Маці адносіцца да дзяцей з пяшчотай, адзначаецца роўная любоў маці да ўсіх сваіх дзяцей (“У сваёй маткі ўсе добрыя дзіцяtkі”). Але і ў адной маці дзеці бываюць розныя (“Адной маткі дзетка, ды неаднолькавыя песні пяюць”). Любоў маці безаглядная, яна разам са сваімі дзецьмі, якімі б яны ні былі (“І сава сваіх дзетка хваліць: пузаценькія, рылаценькія, зіркаценькія”). У адносінах маці з дзецьмі пануе шчырасць (“Кожная матка сваіх дзяцей не абмане”). Дзеці заўсёды застаюцца дзецьмі для сваіх бацькоў, пры гэтым “малыя дзеці – галава баліць, вырастуць – сэрца”. У асноўным адносінны дзяцей да старэйшых і бацькоў паважлівыя (“Хоць ты і лыкам шыт, але мой бацька быў”). Разам з тым адзначым цікавы факт: існуе шэраг прыказак і прымавак пра адваротнае. Дарослыя дзеці часта крыўдзілі сваіх састарэлых бацькоў; у народзе казалі: “Дзіцяны хлеб горак”.

Вялікі пласт прыказак і прымавак прысвечаны выхаванню дзяцей. Асабліва ўвага надавалася працавітасці. Калі падлетак быў няўмекай, аб ім гаварылі з пагардай: “Не рабіці, не прыбіці”. Выхоўваліся паслухмянасць і лагоднасць (“Пакорнае цяля дзве маткі сасе, а гордае – ніводнай”). Прапаноўвалася задавальняцца малым (амаль як ва ўсходніх культурах) і быць непераборлівым (у пераносным сэнсе: “Хоць якая папа, абы не гуляла лапа”). Пачынаць выхаванне трэба як мага раней: “Тады дзіця трэба вучыць, як ўпоперак лаўкі ляжыць”. Бытаваў і іншы варыянт гэтай прыказкі: “Тады дзіця трэба біць, як перак лаўкі ляжыць”. Выхаванне – нялёгкае працэс, які доўжыцца на працягу ўсяго жыцця (“Як пайшло з рання, дык ідзе аж да вечара”). Да дзяцей як да адносна самастойных асоб адносіліся пачынаючы з шасці гадоў: “Дзіця трэба год качаць, як ячка, і пяць гадоў пасціць, як авечку”. Галоўным прынцыпам выхавання выступаў тэзіс: “Як гукнеш, гэтак і адгукнецца”. Дарослыя пры дзедках павінны паводзіць сябе стрымана, не гаварыць непрыстойнасцей, падаючы малодшым добры прыклад (“Досыць блазнаваць, калі сталі і дзеці ўзнаваць”).

Сярод дзіцячых вобразаў у фальклоры адзначаецца вобраз сіраты. Пры гэтым

проціпастаўляюцца дзеці, якія маюць бацькоў, і дзеці-сіроты. Падкрэсліваецца дагледжанасць дзяцей, што жывуць з бацькамі ("У каго матка – у таго галоўка гладка"). Нешчаслівы і шматпакутны лёс сіраты: "Дзе ж сіраце бацьку браць?", "Ніхто не бача, як сірата плача". Будучае сіраты бачылася таксама цяжкім ("Сірата – вечная дурата"), бо сірату няма каму навучыць, адукаваць, прыхваціць да добрых паводзін. Неадназначным было ў сям'і стаўленне да дзяцей-пасынкаў з тае прычыны, што яны часта не слухаюць прыёмных бацькоў ("Не дай Бог чужымі дзецьмі пасылаць").

Засяродзім увагу на адносінах да старых людзей. Адносіны да іх былі неадназначнымі. Павага да старэйшых, да прыкладу, адлюстравана такім чынам: "Не плюй у стары калодзеж, бо можа прыдзецца калі з яго вады напіцца". Сустрэкаюцца і такія прыказкі, дзе малым і маладым аддаецца яўная перавага перад старэйшымі ("Калі валіцца малы, дык Бог падкідае падушачку, а калі стары валіцца, дык Бог падкідае барану"). Малое дзіця знаходзіцца пад аховай Бога і людзей, бо яму трэба вырасці і зрабіць шмат карыснага. Кажучы пра старых, адзначалі, што жывым патрэбныя жыццёвы вопыт старых людзей, іх пасільная дапамога па гаспадарцы і ў выхаванні малых, умённе спрыяць спакою ў сям'і ("Стары з мусту, а без яго пуста"). У той жа час старасць часта разглядалася не толькі як час адкрыцця жыццёвай мудрасці і перадачы вопыту нашчадкам, што характэрна для пераважнай большасці традыцыйных грамадстваў, але і як перыяд у жыцці, дзе мала радасці: "Старасць – не радасць і горб – не карысць". Адзначалі, што не ўсе старыя людзі мудрыя, высокамаральныя і спагадлівыя ("Хоць і сто лет, але сораму нет").

Падвядзем вынікі. Традыцыйная беларуская культура з'яўлялася культурай постфігуратыўнай (М.Мід), з дамінаваннем старэйшых над малодшымі, дзе бацькі навучалі дзяцей. Прычым беларускую культуру мы з большай верагоднасцю можам аднесці да матрыярхальнага тыпу культуры (Я.Бахофен), бо тут роля маці значна пераважала ролю бацькі ў выхаванні дзяцей; дзецям прывіталіся якасці, якія традыцыйна лічацца жаночымі (напрыклад, лагоднасць, пакорлівасць).

Цікава, што фігура дарослага дамінавала не толькі над дзецьмі, але і над старымі. І дзяцей, і старых характарызуе залежнасць ад іншых людзей (дзіцяці – ад бацькоў, старога – ад дарослых дзяцей). Фігура самастойнага дарослага ў фальклоры заўсёды суправаджае дзіця і старога. Адносіны паміж дарослымі, з аднаго боку, і дзецьмі і старымі, з другога – не раўнапраўныя: гэтыя стасункі лепш за ўсё адлюстроўвае бінарная апазіцыя *вялікі-малы*. Узаемаадносіны паміж пакаленнямі ў традыцыйнай сям'і апісваюцца ў прыказках непасрэдна, праз паняцці *малы-стары*, а таксама апасродкавана, праз паняцці *радзіны-смерць*, *стары-новы*, *рана-позна*. Так, паняцці *радзіны* і *смерць* часта сустракаюцца ў адным сэнсавым радзе ("Смерць і радзіны не глядзяць добрай гадзіны"), адзначаючы выпадковасць, непадуладнасць волі чалавека ў тым і другім выпадку. Прыведзеныя прыклады падкрэсліваюць падабенства стану дзіцяці і старога (народжанага і пражыўшага шмат) у традыцыйнай сям'і і супрацьпастаўленне гэтых фігур фігуры дарослага.

Як ужо сказана вышэй, у фальклорных крыніцах адзначаецца вялікая павага дзяцей да бацькоў, але ў тых жа крыніцах гаворыцца пра тое, што, калі дзеці вырастаюць, яны пачынаюць са знявагай адносіцца да састарэлых бацькоў. Чаму так атрымліваецца? Часам у прыказках сустракаецца, наогул, амаль фрэйдаўскі матыў бацьказабойства: прыгадаем мадэль паводзін, якая адлюстроўваецца ў некаторых беларускіх казках (напрыклад, казка "Стары бацька"), калі дзеда, як непатрэбнага для маладой сям'і, заводзілі далёка ў лес і пакідалі. На наш погляд, адносіны да старых можа растлумачыць наступная прыказка: "Новая сітца на калочку вісіць, а старая пад лаўкай валяецца". У беларускім фальклоры часта пераклікаюцца паняцці "дзіця-стары", "ранні-позні", "новы-стары", "прыгожы-непрыгожы", у выніку чаго атрымліваецца перанос значэння (напрыклад, новага і прыгожага) у адносінах да рэчаў на адносіны да людзей. Таму стары чалавек разумеецца як непрыгожы, няварты. Магчыма, тут таксама дзейнічае закон "як гукнеш, гэтак і адгукнецца", бо постфігуратыўная культура мае і адваротны бок: як у свой час дарослыя дамінавалі над дзецьмі, так і дзеці, якія выраслі, захацелі "аддзякаваць" бацькам залішнім дамінаваннем і нават знявагай.