

нием старшеклассников как субъектов экологонаправленной патриотической деятельности.

Таким образом, моделирование процесса патриотического воспитания старшеклассников в условиях эколого-туристской деятельности направлено на повышение уровня патриотической воспитанности старшеклассников, проявляющейся в способности и готовности молодых людей реализоваться как личности в деятельности на пользу Отечества.

---

1. Бирженюк, Г. М. Основы социокультурного проектирования : учеб. пособие / Г. М. Бирженюк, А. П. Марков. – СПб. : СПбГУП, 1997. – 262 с.

2. Дахин, А. Н. Педагогическое моделирование: сущность, эффективность и ... неопределенность / А. Н. Дахин // Школьные технологии. – 2002. – № 2. – С. 62–67.

3. Радионов, В. Е. Нетрадиционное педагогическое проектирование : учеб. пособие / В. Е. Радионов. – СПб. : СПбГТУ, 1996. – 140 с.

**С. Б. Мойсейчук,**

*кандидат педагогических наук, доцент,  
Белорусский государственный университет  
культуры и искусств*

## **ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АНИМАЦИИ**

Сегодня вся социально-культурная сфера работает в так называемой проектной или программной среде. В содержании социально-культурных проектов и программ наряду с актуализацией духовных интересов, предпочтений и потребностей личности находит отражение широкий круг проблем – от актуальных векторов культурной политики государства до социально-психологических проблем определенного социума или конкретной личности.

Говоря о социокультурном проектировании как педагогической технологии, обратим внимание на то, что одной из характеристик аудитории проекта или программы являются личностные или социально-психологические проблемы, например переживаемые личностью психологические состояния, вызванные неудовлетворенными потребностями, недостижи-

мыми обстоятельствами, неосуществленными замыслами. Другими словами, все то, что характеризует понятие «социальная смерть», представлено тремя уровнями: умирание личности для общества, умирание общества для личности, умирание личности для себя. Поэтому не случайно получает свое теоретико-методологическое осмысление и технологическое наполнение такое инновационное направление, как социально-культурная анимация – антитеза социальному умиранию личности.

В настоящее время российские исследователи Ю. А. Стрельцов, Н. Н. Ярошенко, М. А. Ариарский, Ю. Д. Красильников, А. Д. Жарков и др., опираясь на педагогическую парадигму теории и практики социально-культурной деятельности, выводят изучение ее структурно-функционального содержания из искусственно зауженных рамок педагогики досуга к ее полифункциональному насыщению. Поэтому сегодня наиболее динамично развивающаяся область теории и практики – социально-культурная анимация, представляющая собой особый вид социально-культурной деятельности общественных групп и отдельных индивидов, основанной на современных технологиях (культуротворческих, педагогических, коррекционных, развивающих, рекреационных и др.), которые обеспечивают преодоление социального и культурного отчуждения в современном информационном обществе [3, с. 19].

Возникновение социокультурной анимации как самостоятельной области научного знания социологи условно связывают с Францией 1901 г., когда в этой стране был введен закон о создании различных неполитических ассоциаций. Основоположником социокультурной анимации принято считать Жана Фридмана, впервые выступившего с идеей формирования гармоничного единства ребенка и той среды, в которой он развивается. К концу XX в. социокультурная анимация стала представлять собой самостоятельное направление психолого-педагогической деятельности в сфере досуга.

Обобщая теоретические идеи анимации и опыт организации социально-культурной деятельности в ряде зарубежных стран, один из ведущих отечественных специалистов в теории социально-культурной деятельности Е. Б. Мамбеков определяет социокультурную анимацию как часть культурной и воспитательной системы общества, которая может быть представлена в виде особой модели организации социокультурной деятельности:

– как совокупность элементов (учреждения, государственные органы, организации, добровольные ассоциации, аниматоры, аудитория), находящихся в постоянных отношениях, которые характеризуют эту модель;

– как совокупность занятий, видов деятельности и отношений, которые отвечают интересам, проявляемым личностью в ее культурной жизни, и особенно в ее свободное время;

– как своеобразная социально-педагогическая система, в которой ведущую роль играют аниматоры, профессиональные или добровольные, обладающие специальной подготовкой и использующие, как правило, методы активной педагогики [2].

Среди основных принципов, на основе которых выстраивается анимационная работа, Н. Н. Ярошенко выделяет следующие:

– человек должен изучаться и приниматься в его целостности;

– каждый человек уникален, поэтому анализ отдельных случаев не менее оправдан, чем статистические обобщения;

– человек открыт миру, переживания человеком мира и себя в мире является главной психологической реальностью;

– человеческая жизнь должна рассматриваться как единый процесс становления и бытия человека;

– человек наделен потенциями к непрерывному развитию и самореализации, которые являются частью его природы;

– человек обладает определенной степенью свободы от внешней детерминации благодаря смыслам и ценностям, которыми он руководствуется в своем выборе;

– человек – это активное, интенциональное, стремящееся к самоактуализации, творческое существо [3, с. 35].

Социально-педагогическое пространство анимации, направленной прежде всего на актуализацию духовно-творческого потенциала личности и дающей ей внутренние ресурсы для преодоления трудных жизненных ситуаций, включает в себя такие основные направления анимационной деятельности, как:

1. Изменение негативного отношения общества к отчуждаемой личности.

2. Восстановление системы межличностных отношений.

3. Формирование адекватной Я-концепции самоощущения и самовыражения, другими словами – терапия смысла жизни.

Именно личностно-деятельностный подход является методологическим базисом социально-культурной анимации, поскольку рассматривает личность как уникальную ценность, позволяет обращаться к духовной, экзистенциальной сущности человека, открытой для самоактуализации. Не случайно научным фундаментом анимационных технологий стали гуманистическая психология (К. Роджерс, А. Маслоу, Ш. Бюллер), гуманистическая педагогика (А. Нейл, С. Френе и др.), трансактный анализ ((Э. Берн, Э. Эриксон, К. Штайнер и др.).

Особое место в «оживлении» и «одухотворении» личности играет арт-терапия. Арт-терапия в широком смысле слова – это использование в терапевтических целях различных видов искусств, таких как музыка, изобразительное искусство, хореографическое искусство, театральное искусство, визуальное искусство и т. д. Термин «арт-терапия» впервые ввел в научный обиход А. Хилл. Сегодня в профессиональной среде арт-терапевтов широко известно имя белорусского ученого Н. А. Сакович.

Эволюция понятия «арт-терапия», по мнению Л. Д. Лебедевой, «отражает процессы обособления трех самостоятельных направлений: медицинского, социального, педагогического. Объединяет названные направления применение художественной творческой деятельности в качестве лечебного, отвлекающего или гармонизирующего фактора» [1, с. 7–8]. Данный автор в работе «Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система знаний» представляет три основных подхода к содержанию понятия «арт-терапия».

Первый подход рассматривает арт-терапию как особую форму психотерапии посредством визуального, пластического искусства.

Второй подход определяет арт-терапию как альтернативную практику. Ее представители делают акцент на творческой деятельности, гармонизации и общем оздоровлении личности.

Третий подход представлен в англоязычных странах, где «Art Therapy» рассматривается в контексте так называемых пластических искусств: живописи, графики, скульптуры, дизайна и прочих форм творчества, в которых визуальный канал коммуникации играет ведущую роль [1, с. 9].

Таким образом, анимационные технологии, гармонично сочетающие в себе технологии социально-культурной деятель-

ности, а также арт-терапевтические, коррекционные и реабилитационные средства и методы, занимают активные позиции в досуговом пространстве. Однако в нашей стране до сих пор отсутствуют комплексные исследования в этой области, несмотря на то, что именно в интегрированной социокультурной образовательной среде возможны поиск и успешная реализация анимационных проектов и программ, способных актуализировать духовные потребности развивающейся личности, вооружить новой методологией все учреждения социокультурной сферы и содействовать духовному оздоровлению общества.

1. *Лебедева, Л. Д.* Практика арт-терапии: подходы, диагностика, система занятий / Л. Д. Лебедева. – СПб. : Речь, 2003. – 256 с.

2. *Мамбеков, Е. Б.* Организация досуга во Франции: анимационная модель: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05 / С.-Петерб. гос. ин-т культуры ; Е. Б. Мамбеков. – СПб., 1992. – 165 л.

3. *Ярошенко, Н. Н.* Социально-культурная анимация: учеб. пособие / Н. Н. Ярошенко. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : МГУКИ, 2005. – 109 с.

***Е. В. Рябова,***

*кандидат педагогических наук,*

*Белорусский государственный университет*

*культуры и искусств*

## **ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ КУЛЬТУРНО-ТУРИСТИЧЕСКИХ ПУТЕШЕСТВИЙ**

В последнее время особенно быстро развивается культурный туризм и сфера туристских услуг приобретает значение в политической, экономической и социально-культурной жизни общества. Отмечая данную тенденцию и в культурном туризме в Беларуси, обратим внимание на принятие правительством страны мер по рационализации, экономическому и социальному упорядочиванию этого вида деятельности в рамках Государственной программы развития туризма в Республике Беларусь на 2011–2015 годы, согласно которой туризм определен «одной из важнейших сфер современной экономики» (программа утверждена постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 24.03.2001 г. № 373). Сегодня различ-