

личности, подготовка компетентных людей, которые были бы способны применить знания в изменяющихся условиях, и чья компетентность позволяла бы включаться в процессе самообучения на протяжении всей жизни.

**В. Е. Леончиков,**  
*профессор кафедры теории и истории  
информационно-документных коммуникаций,  
доктор педагогических наук, профессор*

## **ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ЧТЕНИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ И КАЧЕСТВА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ**

Повышение эффективности и качества управляемой самостоятельной работы студентов, на наш взгляд, зависит от того, как преподаватели университета сформируют у студентов умения и навыки работы с текстами книг, статей, диссертаций, электронных ресурсов. Это вызвано сменой парадигмы образования, когда пассивное усвоение «готового» знания (знания, которое дают преподаватели) заменяется пониманием необходимости перехода к активному самостоятельному добыванию необходимых знаний и умений, то есть переход от обучаемых к обучающимся. В такой ситуации преподаватель должен научить студентов приемам, способам самостоятельного приобретения знаний.

Работа с текстом изучается в рамках абстрактного понятия «культура чтения». Культура чтения как общественное явление изучалось и изучается во многих науках: философии, социологии, культурологии, библиотековедении, книговедении, психологии, педагогике и др. В терминологических словарях это понятие относят к разным метасистемам. Оно понимается как составная часть (элемент) культуры личности, социальных групп и общества в целом, или как элемент информационной культуры. Мы считаем, что метасистема культуры наиболее точно отражает сущность этого сложного общественного явления.

Процесс формирования культуры чтения является перманентным, или непрерывным. Доктор педагогических наук В. А. Бородина выделяет девять этапов читательского развития личности в онтогенезе: пренатальный (внутриутробный), под-

готовительный (4–7 лет), начальный (7–11 лет), формирующий (11–15 лет), совершенствующий (15–18 лет), стабилизирующий (19–25 лет); оптимизирующий (25–50 лет), инволюционно-оптимизирующий (от 50 до 70–80 лет), инволюционный (70–80 лет) [3, с. 289]. Выделение первого этапа (пренатального) свидетельствует о том, что задатки интеллектуально-информационной деятельности будущего читателя передаются с помощью генетической системы родителей.

Результатом сформированности культуры чтения ученые правомерно считают знания, умения, навыки, мастерство, используемые в читательской деятельности. Фазы ее реализации такие: мотивационно-потребностная, то, что предшествует процессу чтения и побуждает к нему; процессуально-результативная, сам процесс чтения, направленный на восприятие текста, его понимание и усвоение; результативно-оценочная, результат чтения и его оценки. А некоторые авторы справедливо добавляют также использование полученных знаний в практической деятельности.

Определяя содержание и объем понятия «культура чтения», называют следующие составные элементы: осознанный выбор тематики чтения; умения сформулировать информационный запрос (в библиотеке, Интернете, базе данных и т. д.); умение осуществлять поиск необходимой литературы с помощью библиографических пособий, баз данных, Интернета, пользоваться справочно-библиографическим аппаратом (документа, библиотеки); систематичность и последовательность чтения; умение ориентироваться в источнике информации с целью максимального усвоения и глубокого восприятия прочитанного текста; применять рациональные приемы работы с документом и бережно обращаться с ним [3, с. 61–62].

Мы остановимся на совершенствующем этапе формирования культуры чтения, связанном с профессиональным образованием, хотя сам термин «совершенствующий» не совсем отражает сущность явления, ибо студенты не овладели профессиональным и ученым видами чтения [4]. В общеобразовательной школе ученики в той или иной степени сформировали учебное чтение, которое связано с восприятием и запоминанием образовательного знания, адаптированного и в некоторой степени упрощенного, редуцированного.

Скажем о характеристиках чтения для освоения профессии и для написания учебно-научной или научной работы в универ-

ситете. Профессиональное чтение должно способствовать освоению определенной профессии. Оно может рассматриваться как модификация учебного чтения, ибо имеет те же основные характеристики: интенсивный характер, глубину, известную узость, интеллектуальность, неспешность, преобладание чтения про себя. Однако источниками чтения являются учебники или учебные пособия по профессии, производственная и в некоторых случаях научная литература соответствующего профиля.

Во всемирном докладе ЮНЕСКО «К обществам знаний» (2005) ученые пишут об особенностях чтения текстов в социальных сетях так: «чтение превращается в сети в активный поиск ответов на вопросы, а не только усвоение и осмысление как раньше» [4].

Еще в большей степени избирательным (узким) является ученое чтение при написании студентами рефератов, контрольных и курсовых работ, дипломных проектов. Избирательность в данном случае ограничивается четким выделением объекта, предмета, целью и задачами определенной формы учебно-научной или научной работы студента. Специфика чтения для научной работы потребовала введения такого вида чтения как просмотр научных источников или предварительное чтение для выявления и отбора только тех из них, которые соответствуют плану-перспективе научной работы, а также выборочному чтению только тех частей (глав, параграфов), которые соответствуют предмету научного исследования.

Теперь остановимся на самом процессе чтения текста. Какие же дидактические цели должен ставить студент при его чтении? Центр проблем развития образования БГУ в 2003 г. издал сборник статей «Современные технологии университетского образования: работа с текстом». При определении целей чтения студентов университета были взяты за основу предложения группы ученых Чикагского университета под руководством Б. Блума, получившие название «Таксономия Б. Блума» [7, с. 24]. Выделяется шесть уровней работы студента с текстом, которые соответствуют дидактическим целям конечного результата процесса обучения. Первый уровень – уровень знаний – ставит целью запоминание и воспроизведение новой учебной информации, без которой невозможна минимальная интерпретация терминов, основных понятий, фактов, принци-

пов и тем более возможность применения их на практике. Этот уровень, безусловно, необходим, чтобы усваивать ключевые идеи текста, понятия, термины выработать умения и навыки удержания полученной информации в памяти, то есть перевода ее из кратковременной памяти в долговременную с целью последующего воспроизведения.

Второй уровень связан с пониманием текста, который является камнем преткновения. Его можно назвать уровнем понимания. Для понимания сущности этого уровня следует четко разграничивать понятия «знание» и «понимание». Если знание – это отражение в мозгу человека явлений, предметов действительности как элементов его сознания, то понимание – это сопоставление воспринимаемой информации с имеющимся опытом и знаниями. Согласно таксономии целей Б. Блума, понимание текста предполагает выполнение следующих интеллектуальных действий: переформулирование текста собственными словами, приведение примеров.

Третий уровень, названный образно «примеряющееся чтение», направлен на реализацию образовательной задачи – применение полученных знаний на практике (включая учебно-познавательную, исследовательскую, а в будущем – производственную деятельность).

Четвертый уровень, или чтение для анализа предполагает овладение умением членения текста на составные части (элементы), соответствующие основным положениям, высказанным автором текста, а также понимание связи между отдельными составляющими. Речь идет об аналитическом типе чтения, который необходим студентам при составлении аналитических обзоров литературы в курсовых и дипломных работах, а затем в обзорно-аналитической деятельности по профессии. Помощь в эффективном осуществлении анализа текста могут оказать разные схемы анализа или просто списки вопросов и заданий, сконструированные преподавателями.

Пятый уровень в таксономии Б. Блума соответствует образовательной цели, связанной с овладением студентами синтезом прочитанного текста (чтение для синтеза). Оно предполагает соотнесение своего запроса (какой текст хочет создать студент) и предлагаемого автором содержания текста для конструирования нового (собственного) текста. Следовательно, этот уровень чтения не сводится ни к воспроизведению, ни к

пониманию, ни к анализу текста, а предполагает создание на основе нескольких текстов нового текста. Например, при чтении двух статей (О. П. Коршунова и А. В. Соколова) о функциях библиографической информации студенту необходимо написать новый текст, который поясняет, чем отличается функциональная структура библиографической информации О. П. Коршунова от предложенной структуры А. В. Соколова. Этого нет в тексте ни одного, ни другого автора. Синтез необходим студенту, чтобы определить доминанту (основное значение) текста.

Шестой уровень соответствует образовательной цели – оценке содержания текста по качественным характеристикам. Это означает, что студент должен дать детальную критику с предъявлением оснований, сравнением и противопоставлением по некоторым принципам, подробным указанием логических противоречий и допущений, а также быть готовым к коррекции собственных выводов.

Критическая оценка информации, прочитанной в тексте, может быть по следующим критериям: достоверность информации, новизна информации, полезность информации. Особенно обострилась ситуация с критическим оцениванием информации, размещенной в Интернете. Специалисты отмечают, что в Интернете много информации, противоречащей нравственной основе общества. В связи с этим А. Б. Антопольский, например, вводит такой критерий, как вредоносная информация, к которой относит информацию, направленную на разжигание расовой, национальной ненависти; пропаганду войны, вражды или насилия; порнографическую; оказывающую деструктивное воздействие на здоровье людей; недобросовестную, неэтичную, а также незапрашиваемую рекламу (спам).

Преподаватель должен создать необходимые условия для самостоятельной работы студентов, то есть обеспечить их необходимыми учебно-методическими материалами, разработать перечень специальных заданий (с учетом бюджета времени студентов по этой дисциплине), прочитать вводную лекцию, установить сроки промежуточных отчетов о проделанной работе, организовать деятельность творческих микрогрупп, провести консультации, отследить результаты самоконтроля и самокоррекции студентов, обеспечить проверку наработок в соответствии с целевыми установками, оценить результаты их

деятельности (индивидуальные или групповые) [6, с. 7]. Кроме того, во время вводной лекции или консультаций преподаватель обязан установить, владеют или нет студенты навыками, связанными с процессами запоминания, сохранения и воспроизведения информации и знаний. Особое значение для студентов имеет овладение приемами перевода знаний из кратковременной в долговременную память. Здесь каждый студент должен владеть такими приемами запоминания как закон осмысления, закон установки, закон интереса, закон повторения [6, с. 52–53].

1. Антопольский, А. Б. Информационные ресурсы России : науч.-метод. пособие / А. Б. Антопольский. – М. : Либерия, 2004. – С. 117.

2. Библиотечное дело : терминологический словарь / сост. : И. М. Сулова, Л. Н. Уланова, Н. С. Карташов. – М. : Рос. гос. б-ка, 1997. – С. 61–62.

3. Бородина, В. А. Психология библиотечного обслуживания : науч.-практ. пособие / В. А. Бородина. – М. : Литера, 2013. – 296 с.

4. К обществам знания : всемирный доклад ЮНЕСКО // Организация объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/001418/141843r/pdf>. – Дата доступа: 30.11.2013.

5. Мелентьева, Ю. П. Основные модификации чтения: особенности формирования и бытования / Ю. П. Мелентьева // Библиотековедение. – 2013. – № 5. – С. 54–62.

7. Сергеенкова, В. В. Управляемая самостоятельная работа студентов: модульно-рейтинговая и рейтинговая система / В. В. Сергеенкова. – Минск : РИВШ, 2005. – 128 с.

7. Современные технологии университетского образования: работа с текстом : сб. статей / Белорус. гос. ун-т., Центр проблем развития образования. – Минск : РИВШ, 2003. – 124 с.

**М. В. Лесниченко-Роговская,**

*преподаватель кафедры менеджмента*

*социокультурной деятельности, магистр педагогики*

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ КВЕСТ-ЭКОТУРОВ ДЛЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

Отечественная и мировая практика показывает, что охрана природы, основанная лишь на запретительных мерах, малоэффективна. Гарантом сохранения природы является реальная