

СОЦИАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ СОЦРЕАЛИЗМА

Социалистический реализм – одно из значительнейших явлений культуры XX века, пришедшее на смену периоду русского искусства, получившего название «серебряного века». Настоящее время отмечено подъемом интереса к культурному наследию СССР как в любительской, так и в профессиональной среде. Однако множество вопросов исторического, теоретического, искусствоведческого плана, связанных с осмыслением феномена соцреализма, еще требуют своего разрешения. В данном сообщении предпринимается попытка рассмотреть социально-исторические предпосылки его возникновения.

Социалистический реализм в качестве творческого метода и направления искусства возник как закономерный результат победы Октябрьской революции 1917 года в России, называвшейся в советское время Великой Октябрьской социалистической революцией. Поэтому целесообразно предварительно коснуться вопроса о глубинных причинах и целях Октябрьской революции, победой которой обусловлено возникновение феномена социалистического реализма и советского искусства в целом.

Согласно классическому марксизму, социальная революция – это коренной переворот во всей политической, социально-экономической и духовно-культурной структуре общества, переход от одной общественно-политической системы к другой. Данная аналитическая традиция в качестве объективной основы социальной революции указывает противоречия между производительными силами общества и производственными отношениями, а также противоречия между складывающимся новым способом производства и прежней системой общественных отношений [4, с. 5-9]. Именно такое положение сложилось в царской России к концу XIX - началу XX века. С одной стороны после реформ 1861 года страна вступила на путь капиталистического развития, то есть в ней стал складываться новый,

буржуазный способ производства. С другой стороны, этот процесс сдерживался устаревшей системой общественно-политических отношений, а именно наследием феодализма в виде самодержавного строя, сословного деления общества, помещичьего землепользования, общинных порядков в деревне. Углубление данного противоречия сначала привело к революции 1905-07 -х гг., а затем к Февральской революции 1917 года.

Безусловно, толчком к Февральской революции было резкое обострение социально-экономической и политической ситуации в связи с военными неудачами России и хозяйственной разрухой в период Первой мировой войны. Поэтому непосредственной задачей революции было разрешение неотложных проблем обеспечения функционирования страны. В стратегическом плане эта революция была нацелена на преобразование страны в духе идей европейского Просвещения, то есть на утверждение в общественной жизни идеалов научного знания, политических свобод, равенства граждан в их правах, социального прогресса, освобождения человеческого сознания от предрассудков и суеверий [9; 7]. И она действительно предоставила населению широкие демократические права и свободы, но не смогла разрешить насущные социально-экономические и политические проблемы в интересах широких категорий граждан – рабочих, крестьян, солдат, и матросов. Социально-политический кризис в стране получил новое обострение. Это привело к Октябрьской революции, в результате которой у власти оказалась Российская социал-демократическая рабочая партия (большевики).

Большевики во главе с В. И. Лениным предложили программу выхода из кризиса, которая была поддержана широкими, по большей части обездоленными слоями населения. Она заключалась в немедленном выходе России из войны, передаче земли крестьянам, в национализации фабрик и заводов, защите демократических завоеваний: 8 – часового рабочего дня, прав и свобод граждан, передача всей власти Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов [3, с. 1]. Стратегической целью Октябрьской революции большевики провозгласили коммунизм –

бесклассовое общество, в котором человек будет свободен от любых форм социального угнетения. «...Начиная социалистические преобразования, – говорил В. И. Ленин на съезде партии в марте 1918 г., – мы должны ясно представить перед собой цель, к которой эти преобразования, в конце концов, должны быть направлены, именно цель создания коммунистического общества, не ограничивающегося только экспроприацией фабрик, заводов, земли и средств производства, не ограничивающегося только строгим учетом и контролем за производством и распределением продуктов, но идущего дальше к осуществлению принципа: от каждого по способностям, каждому по потребностям» [2, с. 44].

Идею коммунизма большевистская партия, которая с 1918 г. стала называться Российской коммунистической партией (большевиков)– сокращенно РКП(б) (с 1925 – ВКП(б), с 1952 – КПСС), заимствовала у марксизма – влиятельного на то время и на протяжении всего XX века учения, основоположниками которого являются К. Маркс и Ф. Энгельс.

Правда, большевики интерпретировали марксизм в духе идейной традиции русского народничества, которое выступало против капиталистического развития страны и отстаивало идею перехода к коллективистскому обществу – социализму– путем трансформации таких институтов докапиталистического общества, как община и артель [8]. Акцентируя внимание на коллективистском начале будущего общества, В. И. Ленин и другие идеологи большевистской партии оставили за пределами своей идейной доктрины марксистское понимание коммунизма не как «состояния, которое должно быть установлено», и не как «идеал, с которым должна соотноситься действительность», а как эпоху преодоления отчуждения человека, которая по своему содержанию, масштабам и стадиям общественных изменений соизмерима со всей предшествующей человеческой историей [5, с. 34; 6, с. 113-127]. Наиболее точно содержательную связь «большевистского марксизма» – ленинизма – с народническими представлениями о социализме выразил философ Н. А. Бердяев. Он обратил внимание на то, что в доктрине Ленина «произошло

незаметное соединение традиций революционного марксизма с традицией старой русской революционности, не желавшей допустить капиталистической стадии развития России», что Ленин совершил революцию «во имя Маркса», но не по Марксу» [1, с. 86, 88].

Кстати будет заметить, что К. Маркс и Ф.Энгельс содержательных различий между терминами «социализм» и «коммунизм» не делали: и одним и другим они обозначали эпоху, содержанием которой является преодоление отчуждения человека. Эти термины для обозначения различных стадий коммунизма как эпохи разотчуждения стали использоваться после них, вероятно, сначала в рядах германской социал-демократии, а затем и большевиками в России. Понятие «коммунизм» в ленинизме, вопреки марксизму, истолковывается и как состояние, которое должно быть установлено, и как идеал с которым должна сообразоваться действительность.

После Октябрьской революции перед лицом новых проблем оказались деятели культуры и, если говорить точнее, вся российская интеллигенция, которая, начиная с А. Н. Радищева, находилась в оппозиции к власти. По мнению Бердяева, слова Радищева «я взглянул окрест меня – душа моя страданиями человечества уязвлена стала» из сочинения «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790 г.) конструировали тип русской интеллигенции, который свое общественное призвание видел в подготовке и осуществлении революции, призванной избавить крестьянство от страданий и унижений [1, с. 19]. В радикально изменившейся ситуации проблема простого обличения общественных пороков и действий, как считалось, паразитических классов и слоев, что было характерно для творчества мастеров искусств в дореволюционный период, отпала сама собой. Перед творческой интеллигенцией, которая в массе своей являлась вдохновителем революционного ниспровержения самодержавно-монархического строя, закономерно встали вопросы о том, какое место она призвана занять в новых общественных условиях и какой реальный вклад она может внести в созидание социалистического общества. Часть ее представителей, не приняв

большевистскую власть, эмигрировала. Тех же, кто остался в стране или впервые вступал на творческую стезю, стал постепенно захватывать дух революционного обновления общества. Их ответом на указанные вопросы и стал, в конечном счете, сформулированный концепт социалистического реализма как творческого, или художественного, метода и как направления искусства, адекватных наступившему историческому периоду.

-
1. Бердяев, Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма / Н.А. Бердяев. – М. : Наука, 1990.–224 с.
 2. Ленин В.И. Доклад о пересмотре программы и изменении названия партии/ В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 36. – С. 43–49.
 3. Ленин, В.И. К гражданам России!/ В.И. Ленин // Полн. собр. соч. – Т. 35.– С. 1.
 4. Маркс, К.К критике политической экономии. Предисловие / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч. – Т. 13. – С. 5–9.
 5. Маркс, К. Немецкая идеология. Критика новейшей немецкой философии в лице ее представителей Фейербаха, Б. Бауэра и Штирнера и немецкого социализма в лице его различных пророков / К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч. – Т. 3. – С. 7–544.
 6. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года / К. Маркс // К. Маркс, Ф. Энгельс. – Соч. – Т. 42. – С. 1–127.
 7. Пушкарёва, И.М. Февральская буржуазно-демократическая революция 1917 г. в России / И.М. Пушкарёва.– М. : Наука, 1982. – 319 с.
 8. Утопический социализм в России: Хрестоматия. – М. : Политиздат, 1985. – 590 с.
 9. Французское Просвещение и революция / М.А. Киссель [и др.] – М. : Наука, 1989.– 272 с.