

С. В. Донских,

*кандидат культурологии, доцент, доцент кафедры туризма
и культурного наследия учреждения образования «Гродненский
государственный университет имени Янки Купалы»,
г. Гродно, Беларусь*

РЕВИТАЛИЗАЦИЯ: ОТ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРАКТИК К ОБОСНОВАНИЮ ПОНЯТИЯ

Аннотация. В начале XXI в. понятие ревитализации стало широко употребляться в исследованиях культуры как результат рецепции аналогичного термина, получившего распространение в урбанистике. В культурной антропологии понятие ревитализации известно с середины XX в. и применялось к анализу нематериального культурного наследия и фольклора. Различия в отличительных признаках ревитализации в культурологии и урбанистике приводят к метафоричности понятия, которое нуждается в строгом обосновании.

Ключевые слова: ревитализация, социокультурные практики, урбанистика, нематериальное культурное наследие.

S. Danskikh,

*PhD in Culturology, Associate Professor, Associate Professor of the
Department of Tourism and Cultural Heritage of the Educational Institution
"Yanka Kupala State University of Grodno", Grodno, Belarus*

REVITALIZATION: FROM SOCIOCULTURAL PRACTICES TO THE SUBSTANTIATION OF THE CONCEPT

Abstract. At the beginning of the 21st century the concept of revitalization has become widely used in cultural studies as a result of the reception of a similar term that has become widespread in urban studies. In cultural anthropology, the concept of revitalization has been known since the middle of the 20th century and applied to the analysis of intangible cultural heritage and folklore. Differences in the distinctive features of revitalization in cultural studies and urbanism lead to a metaphorical concept that needs strict substantiation.

Key words: revitalization, sociocultural practices, urban studies, intangible cultural heritage.

Особенностью развития отечественных социально-гуманитарных наук на современном этапе является приоритет при-

кладных исследований. Эта тенденция ориентирует научные поиски на новые предметные области и оказывает значительное влияние на понятийный аппарат. Для белорусской культурологии одним из популярных новых понятий является ревитализация, которая преимущественно употребляется в контексте изучения проблем актуализации культурного наследия.

Классический подход к анализу понятия предполагает характеристику трех основных компонентов: слова (термина), содержания и объема. Современные белорусские культурологи относительно какого-либо понятия предпочитают говорить о денотате, концепте и тезаурусе. В данном контексте возникает несколько теоретико-методологических вопросов. Во-первых, почему обозначающее понятие слово должно соотноситься исключительно с реальным денотатом? С таким же успехом это может быть и десигнат. Тем более что культурология оперирует не только дескриптивными понятиями, но и идеальными нормативными понятиями с очевидной интенцией к перформативности [2, с. 13–14]. Во-вторых, концепт предполагает не только содержание понятия, но также определенное смысловое ядро, способное к историческому развитию – модификациям и трансформациям, порождающим новые смысловые оттенки в различных темпоральных структурах и историко-культурных контекстах [1, с. 24–32].

Появление нового понятия свидетельствует не только о том, что в поле зрения науки попала новая предметная область, ранее либо не существовавшая, либо ускользавшая от пристального внимания ученых. Речь может идти о рецепции понятий из смежных наук или зарубежных научных школ. Обозначающее понятие слово при этом остается неизменным, но содержание и объем понятия в различных науках могут не совпадать друг с другом. Такие понятия при сходстве терминов будут являться различными концептами [Там же, с. 21–22]. Также следует учитывать и вполне материальные интересы у заказчиков научного знания, которые будут отражаться в общеупотребительном понятийном аппарате. Например, педалирование понятия гендера и табуирование понятия классовой эксплуатации формирует в обществе определенные стереотипы относительно его актуального состояния, аксиосферы и перспектив развития.

Широкое употребление понятия ревитализации в русскоязычных социально-гуманитарных исследованиях приходится на начало XXI в. и связано, в первую очередь, с урбанистикой и менеджментом культуры. Это обусловлено как традиционно высоким статусом архитектуры в системе видов искусства, сохраняющей былой авторитет «стилеобразующего» вида искусства, так и с более существенным финансированием архитектуры относительно всех прочих видов искусства. Капитальное строительство всегда было затратной сферой, и большие объемы финансовых ресурсов закономерно привлекали значительное число исследователей из смежных областей знаний. При этом ревитализация трактуется весьма метафорически как «оживление» территории, создание живой городской среды из «мертвых» городских пространств [3, с. 236–239; 6, с. 287].

Необходимо учесть, что в современной интеллектуальной культуре связанные с академическими институтами профессиональные ученые не являются единственными субъектами. Производство и трансляцию знания во многом берут на себя эксперты из практических сфер инжиниринга, бизнес-консалтинга и прогнозирования. Сообщество экспертов работает на коммерческой основе и облекает свои разработки и идеи в привлекательные для конечного потребителя формы, включая использование ярких и броских терминов, претендующих на инновационность и статус успешных бизнес-практик, желательно инспирированных иностранным опытом.

Маркетинг диктует свои правила, связанные с неймингом. Выбранное для обозначения понятия слово должно быть понятным и привлекательным для клиентов. Ревитализация (от лат. приставки *re-* – восстановление, возобновление и существительного *vita* – жизнь) является удачным наименованием для понятия. Неслучайно, что термин «ревитализация» ныне широко используется в косметологии (восстановление тканей и омоложение организма), урбанистике (возрождение городской среды, пригодной для комфортного проживания) и лингвистике (возрождение языков).

Большинство определений ревитализации связаны с практическими разработками в области устойчивого развития современных городов. Экспертное сообщество в лице ведущих спе-

циалистов компании «Полис Групп» и инжиниринговой корпорации «ИРБИС» определяет ревитализацию как создание на базе старой застройки современного и удобного для жизни городского пространства. В качестве отличительного признака, на основании которого урбанистические проекты могут быть отнесены к области ревитализации, эксперты указывают на сохранение внешнего облика старой застройки при изменении ее функций [5]. Показательно, что большинство научных статей, посвященных ревитализации, связаны с анализом так называемых кейсов – успешных практик по возрождению и перепрофилированию старой промышленной застройки и объектов культурного наследия. Это подтверждает тот факт, что в урбанистике полученное опытным путем экспертное знание о ревитализации опережает научные разработки.

В культурологии понятие ревитализации стало применяться задолго до его популярности в урбанистике. В 1956 г. канадско-американский антрополог Энтони Уоллес (1923–2015) предложил понятие культурной ревитализации, которое должно было охватывать все разнообразие культурных трансформаций, инициированных самим сообществом с целью переформатирования своей культуры в более удовлетворительное, привлекательное состояние (*more satisfying*). Э. Уоллес подчеркивал, что культурная ревитализация детерминирована чувством неудовлетворения своей культурой со стороны сообщества и осуществляется как культурное изменение на протяжении жизни одного поколения. В этом ее принципиальное отличие от долговременных форм культурных изменений, обусловленных внешними причинами. Ревитализация рассматривалась как своеобразное обновление культуры (безотносительно к линейным теориям прогресса), способствующее устойчивому развитию общества и социально-психологической удовлетворенности его членов. Примечательно, что данное понятие использовалось для анализа краткосрочных изменений в области духовной или нематериальной культуры, детерминированных угрозами для религии и идентичности определенного сообщества. Главный итог ревитализации – удовлетворенность общества своей культурой, точнее ее новым актуальным устойчивым состоянием [7].

Независимо от североамериканских коллег к близким выводам в начале XXI в. пришел белорусский культуролог Э. К. Дорошевич (1931–2020), который рассматривал проблему сохранения нематериального культурного наследия сквозь призму ревитализации фольклора. Для белорусского ученого ревитализация – это сложный процесс «возвращения к жизни» как латентных, так и временно утраченных фольклорных единиц. Он осуществляется по трем тесно связанным направлениям: охрана нематериального культурного наследия, этнокультурно-воспитательная работа с подрастающим поколением и статистическо-репрезентативная работа. Э. К. Дорошевич впервые обратил внимание на латентные формы бытования фольклора, что обозначило интересную проблему возможностей и границ интерпретации фольклора в процессе его актуализации [4, с. 47–50].

Таким образом, проблема ревитализации приобретает большое значение не только для урбанистики, но и в целом для социально-гуманитарных наук. Она связана с необходимостью сохранения и адаптации культурного наследия в условиях радикальных социокультурных трансформаций на протяжении жизни одного поколения, особенно изменения социальных структур и коммуникаций, техносферы и культуры повседневности. Основная проблема заключается в отсутствии четкого отличительного признака, на основании которого может осуществляться выделение и обобщение определенных культурных изменений в группу культурной ревитализации, а также перманентном характере самой ревитализации с учетом скорости социально-культурных трансформаций.

1. Антропологические традиции: стили, стереотипы, парадигмы / ред. и сост. А. Л. Елфимов. – М. : Новое лит. обозрение, 2012. – 208 с.

2. *Иглтон, Т.* Идея культуры / Т. Иглтон / пер. с англ. под ред. А. Смирнова. – М. : Изд. дом Высш. шк. экономики, 2019. – 192 с.

3. Реновация городской среды: исторические прецеденты / ред.-сост. И. А. Бондаренко. – М. ; СПб. : Коло, 2021. – 333 с.

4. У тэзаўрусе Беларусі: да 80-годдзя Энгельса Дарашэвіча / уклад. М. А. Козенка ; навук. рэд. В. Калацэй. – Мінск : Чатыры чвэрці, 2011. – 136 с.

5. *Чернышов, И.* Ревитализация: как дать новую жизнь неблагополучным районам [Электронный ресурс] / И. Чернышов. – Режим доступа:

<https://www.novostroy.ru/articles/urban/revitalizatsiya-kak-dat-novuyu-zhizn-neblagopoluchnym-rayonom/>. – Дата доступа: 10.06.2023.

6. Шалина, Д. С. Реновация, редевелопмент, ревитализация и джен-трификация городского пространства / Д. С. Шалина, Н. Р. Степанова // *Фундаментальные исследования*. – 2019. – № 12–2 (Эконом. науки). – С. 285–289.

7. Wallace, A. F. C. Revitalization Movements / Anthony F. C. Wallace // *American Anthropologist*. – 1956. – Vol. 58, № 2. – P. 264–281.

УДК [796.032.4:784.673](510)

Ду Цзявэй,

*соискатель ученой степени кандидата наук
учреждения образования «Белорусский государственный университет
культуры и искусств», г. Минск, Беларусь*

ХОРОВОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ЦЕРЕМОНИИ ОТКРЫТИЯ ЗИМНИХ ОЛИМПИЙСКИХ ИГР В ПЕКИНЕ – 2022

Аннотация. На основании анализа текстовых и визуальных источников информации, отражающих различные аспекты организации и проведения церемонии открытия зимних Олимпийских игр в Пекине – 2022, определена значимость хорового сопровождения подобных культурных мероприятий (детский хор исполнил Олимпийский гимн и хвалебную песню во время зажжения Олимпийского огня в протокольной части). В художественной части церемонии открытия Игр хоровое сопровождение было использовано для раскрытия основной темы «Один мир, одна семья».

Ключевые слова: спортивные мероприятия, церемония открытия, хор, детский хор, хоровое сопровождение, Олимпийские игры, зимние Олимпийские игры в Пекине – 2022.

Du Jiawei,

*Applicant for the Degree of Candidate of Sciences of the Educational
Institution "Belarusian State University of Culture and Arts", Minsk, Belarus*

CHORUS FOR THE OPENING CEREMONY OF THE WINTER OLYMPIC GAMES IN BEIJING-2022

Abstract. In the article, based on the analysis of textual and visual sources of information reflecting various aspects of organizing and holding the opening ceremony of the Winter Olympic Games in Beijing 2022, the author