

3. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://president.gov.by/ru/gosudarstvo/constitution>. – Дата доступа: 24.02.2023.
4. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://pravo.by/>. – Дата доступа: 25.02.2023.
5. Основной государственный информационный ресурс в сфере молодежной политики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://молодежь.бел/stat-obzor-bel-molodezhi/>. – Дата доступа: 24.02.2023.
6. Решение Президиума Минского городского Совета депутатов № 57 от 17.12.2021 г. «Положение о Молодежном совете при Минском городском Совете депутатов» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://minsk.gov.by/gorsovet/docs/20230203/polozhenie-molodezhnij-совет.pdf>. – Дата доступа: 24.02.2023.

Караваяева Е.В., студент  
дневной формы обучения

Научный руководитель – Дворовенко О.В.,  
кандидат педагогических наук, доцент

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СПЕЦИАЛИСТУ НАУЧНОЙ БИБЛИОТЕКИ**

В связи с существующей проблемой отсутствия понимания у руководителей научных библиотек, какие требования они могут выдвигать своим сотрудникам, нами был проведен опрос, с целью изучения требований к специалистам научных библиотек для актуализации образовательных программ, профессиональной подготовки по направлению «Библиотечно-информационная деятельность». В анкетировании приняли участие руководители и сотрудники научной библиотеки Кемеровского государственного института культуры, Государственной научной библиотеки

Кузбасса имени В. Д. Федорова и Кузбасской научной медицинской библиотеки. Были созданы два опроса, отдельно для руководителей и сотрудников научных библиотек. Охарактеризуем ответы руководителей.

Анкета для руководителей состояла из 6 вопросов. Всего в опросе приняли участие 4 руководителя. На первый вопрос «Оцените приоритет функций, выполняемых научной библиотекой (1-наименее важная, 5-наиболее важная)» 3 участника опроса оценили «Аккумулятивную функцию» на 5 баллов, и один – на 3 балла. «Координирующую функцию» 2 руководителя научных библиотек оценили на 5 баллов, остальные 2 – на 4 и 3 балла. 2 участника оценили важность «Методической функции» на 3 балла, и остальные 2 – на 4 и 1 балл. «Просветительскую функцию» по степени приоритетности 3 респондента оценили на 3 балла, и один респондент – на 1 балл. «Сервисную функцию» 3 руководителя посчитали важной на 5 баллов, и один – на 4 балла. Приоритетность «Учебной функции» 3 участника анкеты оценили на 5 баллов, и один – на 3 балла. По итогам первого вопроса наиболее приоритетными функциями, выполняемыми научной библиотекой, оказались функции: «Аккумулятивная», «Сервисная» и «Учебная». Наименее приоритетной, по мнению опрошенных руководителей, оказалась «Методическая функция».

На второй вопрос, «Какие перспективы в развитии кадров Вы видите?», 3 участника опроса предпочли выбрать вариант «Регулярная переподготовка кадров и повышение их квалификации», и один участник выбрал вариант «Повышение уровня образования сотрудников библиотеки». Вариант ответа «Прием сотрудников с высоким стажем и большим опытом работы» не был выбран ни одним участником опроса. В результате анкетирования по второму вопросу, большинство руководителей видят перспективы в развитии кадров в «Регулярной переподготовке сотрудников научной библиотеки и повышении их квалификации».

Третий вопрос звучал следующим образом: «Оцените, какие трудовые функции сотрудников библиотеки требуют дополнительных знаний и умений

(например, стажировка, повышение квалификации, семинары), где 1-наименее важная, 5-наиболее важная». «Библиографическую и информационно-аналитическую деятельность библиотек» два участника оценили по степени важности на 3 балла, остальные два – на 4 и 1 балл. Важность «Библиотечно-информационного обслуживания пользователя» 2 участника оценили на 4 балла, остальные 2 – на 5 и 3 балла. Приоритетность функции «Библиотечная, исследовательская, методическая и проектная деятельность» 3 респондента оценили на 5 баллов, и один – на 2 балла. Важность «Каталогизации документов, ведение справочно-поискового аппарата библиотеки» 3 участника оценили на 4 балла, и один – на 1 балл. Приоритетность функции «Организация деятельности структурного подразделения библиотеки» 2 руководителя научной библиотеки оценили на 5 баллов, а остальные два 4 и 1 балл. Важность «Организации и сохранения библиотечного фонда» 2 участника оценили на 4 балла, остальные 2 участника – на 5 и 1 балл. Функция «Формирования, учета и обработка библиотечного фонда» приоритетна для двух респондентов на 4 балла, и для остальных респондентов – на 5 и 1 балл. В результате опроса руководителей научных библиотек на приоритетность трудовых функций сотрудников научных библиотек, наиболее приоритетной оказалась функция «Каталогизация документов, ведение справочно-поискового аппарата библиотеки». Наименее приоритетной, по мнению руководителей научной библиотеки, оказалась функция «Библиографическая и информационно-аналитическая деятельность библиотек».

На четвертый вопрос «Оцените необходимость совершенствования мягких навыков для сотрудников Вашей библиотеки (1-наименее важная, 5-наиболее важная)», необходимость совершенствования навыка «Клиентоориентированности» все участники оценили на 5 баллов. Навык «Командной работы и работы с людьми» посчитали нужным совершенствовать 2 участника на 5 баллов, остальные 2 – на 4 и 3 балла. Способность «Межотраслевой коммуникации» 2 респондента оценили на 5 баллов, а оставшиеся 2 респондента – на 4 балла. Навык «Мультиязычности и

мультикультурности» 2 руководителя научных библиотек посчитали необходимым развивать на 4 балла, а остальные 2 руководителя – на 5 и 3 балла. Умение «Работать с проектами» 2 участника оценили на 4 балла, а остальные 2 участника – на 5 и 4 балла. Необходимость совершенствования навыка «Системного и критического мышления» 3 респондента оценили на 5 баллов, и один – на 4 балла. Исходя из ответов на вопрос, мы делаем вывод, что, по мнению большинства опрошенных руководителей, наиболее необходимыми навыками сотрудника научной библиотеки являются «Клиентоориентированность» и «Системное мышление». В свою очередь, наименее необходимыми навыками оказались «Мультиязычность и мультикультурность», а также умение «Работать с проектами».

Пятый вопрос звучал так: «Оцените, какие компетенции актуальны для сотрудников научной библиотеки (1-наименее важная, 5-наиболее важная)». Актуальность компетенции «Гибкость» 3 руководителя научных библиотек оценили на 5 баллов, а один – на 2 балла. Компетенцию «Грамотная устная и письменная речь» все участники оценили на 5 баллов. 2 респондента посчитали актуальной компетенцию «Дисциплинированность» на 5 баллов, и остальные 2 респондента – на 4 и 2 балла. Актуальность компетенции «Коммуникабельность» 3 руководителя оценили на 5 баллов, и один – на 4 балла. Компетенцию «Образованность» все участники опроса посчитали актуальной на 5 баллов. Компетенция «Стрессоустойчивость», актуальна, по мнению 2 респондентов, на 5 баллов, а остальные 2 оценили компетенцию на 4 и 2 балла. Актуальность компетенции «Уверенное выступление на публике» 2 руководителя научных библиотек оценили на 5 баллов, а остальные 2 – на 4 и 3 балла. В результате анкетирования по пятому вопросу мы выяснили, что, по мнению опрошенных руководителей научных библиотек, наиболее актуальными компетенциями для сотрудников научных библиотек являются «Грамотная устная и письменная речь» и «Образованность». Наименее актуальными компетенциями оказались «Дисциплинированность» и «Стрессоустойчивость».

На шестой вопрос «Какого специалиста из перечисленных Вы хотели бы видеть в качестве сотрудника вашей библиотеки», один руководитель научной библиотеки выбрал вариант «Археолог знаний». Специалиста «Архитектор событий» также отобрал один участник опроса. Вместе с тем, одним респондентом был выбран специалист «Библиограф 5D». Вариант «Информационный куратор» выбрали все 4 руководителя научных библиотек, участвовавшие в опросе. Специалисты «Архитектор информационных систем», «Библиолингвист», «Куратор информационной безопасности» и «Цифровой лингвист» не были выбраны участниками опроса. Исходя из ответов на шестой вопрос, самым предпочитаемым специалистом из перечисленных, по мнению руководителей научных библиотек, оказался «Информационный куратор».

В результате анкетирования руководителей научных библиотек мы можем подвести следующие итоги. Наиболее приоритетными функциями, выполняемыми научными библиотеками, по мнению участников опроса, оказались функции: «Аккумуляционная», «Сервисная» и «Учебная». Большинство руководителей видят перспективы в развитии кадров в «Регулярной переподготовке сотрудников научной библиотеки и повышении их квалификации». Исходя из выбора руководителей научных библиотек, у сотрудников библиотеки дополнительных знаний и умений требует трудовая функция «Каталогизация документов, ведение справочно-поискового аппарата библиотеки». По мнению большинства опрошенных руководителей, наиболее необходимыми навыками сотрудника научной библиотеки являются «Клиентоориентированность» и «Системное мышление». Наиболее актуальными компетенциями для сотрудников научных библиотек, исходя из ответов участников опроса, являются «Грамотная устная и письменная речь» и «Образованность». Самым предпочитаемым специалистом из перечисленных, по мнению руководителей научных библиотек, оказался «Информационный куратор». Наиболее распространённым уровнем стажа работы руководителей научных библиотек стал вариант 20-30 лет.