

подавления) и научиться видеть «без языка», т.е. совершить над собой усилие сделать видимое невидимым, а невидимое видимым. Антропологическая аналитика должна присутствовать в высшей школе как специфический метапредмет, в основание которого необходимо заложить смыслообразующую наполненность человеческих контактов.

Это означает введение особой дисциплины, где студенты и преподаватели обретают реальность человеческих отношений, выстраиваемых на аналитических «связках», не продавливающих действительность, а означающих реальность, которая существует сама по себе. Она просто не осознается, но движется в динамике взаимодействия, рождает принятие слов, смыслов, других людей или готовит катастрофы непонимания, девальвации ценностей, отбывания рабочего и учебного времени, потерю интереса для студентов или профессиональное стирание для педагогов. Она проглядывает в самых неожиданных формах «списывания» и «пересдач», упорства и нежелания видеть перспективы и потенциал студенческих состояний там, где они заставляют преподавателя нарушать внутреннюю гармонию человеческих отношений, основанную на внутренней теплоте, душевности и известную под указанными выше именованиями; интерсубъективность, со-бытийность и т.д.

Отношения преподавателя и студента по определению их внутренней антропной общности строятся на том, что в любом миге не высказанного больше, чем сказанного. Поэтому изначально они должны быть терапевтическими (от греч. *therapeia* – забота через исцеление, оказание помощи в нахождении своей целостности). Антропоанализ – это метод практического управления содержаниями мышления, умения открывать их конфигурации на перцептивном экране, отсложения их от фигуративной природы собственного Эго, выявления противоречий, способов их синтеза и перехода к самоанализу с использованием искусства интерпретации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лосев, А.Ф. Миф-Число-Сущность / А.Ф. Лосев / сост. А.А. Тахо-Годи; общ. ред. А.А. Тахо-Годи и И.И. Маханькова. – М.: Мысль, 1994. – 919 с.
2. Подорога, В.А. Человек без кожи (материалы к исследованию Достоевского) / В.А. Подорога // Социальная философия и философская антропология: Труды и исследования. – М.: ИФ РАН, 1995. – 242 с.

ДИВЕРСИФИКАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА

*Ушакова В.М. (Белорусский государственный университет культуры
и искусств, г. Минск, Беларусь)*

Сегодня материальный успех в жизни часто отодвигает на второй план приоритет нравственных и духовных ценностей личности. Мировые образовательные доктрины с их декларативным характером препятствуют решению современных гуманитарных проблем и мешают воспроизводству основных элементов культуры. Во всем мире, только для задачи трансляции через поколения сведений разных наук, сфера образования мобилизовала весь свой интеллектуальный потенциал, подчинила этой цели педагогический процесс и его нормативно-методическое обеспечение. Однако одну из своих главных функций по духовному объединению людей система образования выполняет очень слабо. В связи с этим актуальным становится вопрос сохранения цело-

стности личности. Реализация только данной идеи потребует смены приоритетов и осуществления в образовании значительных качественных изменений.

Формирование единой картины мира, осознание причастности к ней человека, трансляция духовных, материальных и культурных ценностей должны стать жизненным приоритетом, обеспечивая целостность личности, иначе система образования может лишиться своей прогностической силы, а общество – цивилизованного будущего.

Переориентация жесткой, централизованной системы образования на вариативную, открытую для инноваций, определяет приоритет личностно-ориентированной парадигмы. Становление данной парадигмы превращает образование в дифференцированную сферу образовательных услуг и актуализирует проблему ее соответствия структуре потребности личности.

Рыночные отношения, укрепляясь в сфере образования, придают особую значимость образовательной стратегии, в основе которой лежат выявление важнейших тенденций в обществе, их интерпретация и внедрение в систему образования. Высокая степень дифференциации образовательных потребностей требует системного обособления и реализации соответствующих услуг, без которых невозможен дальнейший прогресс в обществе.

Сегодня становится очевидным, что равноправие и многостороннее сотрудничество, уважение духовных и культурных ценностей любого народа зависят от оценки системы образования с позиции мировоззренческого синтеза жизненных ценностей человека и общества. Такая оценка предполагает соотнесение основных характеристик образовательной сферы с международными достижениями в этой области. При этом общие результаты необходимо рассматривать на фоне личных образовательных достижений с учетом их структуры и преемственности в непрерывной образовательной деятельности человека. Несомненно, очень важная роль в решении этих вопросов принадлежит педагогике как науке о воспитании человека.

Общеобразовательная школа обеспечивает минимально необходимый уровень знаний, навыков, умений, который требуется человеку для включения в разные виды деятельности. Минимально необходимый уровень знаний представляет собой гуманитарные и естественнонаучные основы знаний о мире, которые состоят из элементарных понятий, представлений и навыков, ориентированных на включение человека в дальнейшие этапы учебно-трудовой деятельности. Так, например, факультативные занятия в общеобразовательной школе, подготовка учащихся по направлениям в лицеях и гимназиях связываются с выбором в перспективе соответствующей профессии и специальности. Осуществляя конкретный выбор, человек знакомится с содержанием, объектом и предметом деятельности специалистов. Ускорение темпов развития общества определяет потребность пополнения человеком своих знаний на протяжении всего периода его профессиональной активности. В результате меняется представление о системе непрерывного образования, сутью которой становится переход к перманентному образованию в течение всей жизни человека. В содержательном плане такое образование предполагает новое знание, новый уровень образования и готовность к новым видам профессиональной деятельности.

В традиционной системе цель образования сводилась к приобретению знаний, необходимых для подготовки человека к жизни. В современных условиях в качестве цели образования выступает не только подготовка человека к взрослой жизни и деятельности в конкретном обществе, но и подготовка его к преобразованию этой жизни, деятельности и общества, а также к формирова-

нию соответствующих личностных качеств. На этом пути определяются основные системообразующие факторы и новые контуры модели образования. Прежде всего, образование сегодня базируется на развитии фундаментальных его основ, с ориентацией на общечеловеческие ценности. При этом, удовлетворяя потребности личности, нации, государства, оно является составной частью культуры общества в целом. Образование сегодня – это не только результат усвоения систематизированных знаний, навыков и умений, но это и исследовательский путь получения этих знаний. Отсюда образованность личности требует больших усилий и постоянной работы над собой, самостоятельности, творчества и созидания себя, своей независимости в быстроменяющемся мире, что обуславливает постоянную потребность осуществления прорывов в существующем опыте с целью создания более устойчивой модели мира и своего положения в нем. Именно в этом заключается новая идея непрерывного образования.

В современных условиях усложнилось содержание профессиональной деятельности выпускников учебных заведений. Это определяет необходимость введения соответствующих ступеней в уровни образования. Возможность представления каждого из последующих этапов образовательных приобретений человека в виде структуры с определением текущих и расчетом ее параметров на будущее (включенность в учебно-трудовую деятельность) позволяет разработать модель выпускника учебного заведения (деятельности и личности) с прогнозными образовательными характеристиками.

Содержание профессиональной деятельности, таким образом, в учебном процессе трансформируется в систему знаний, навыков и умений. В условиях научно-технического прогресса период “жизни знаний” значительно сократился, поэтому возникает необходимость в конструировании нового знания, отличающегося повышенной устойчивостью к текущим переменам, а также в прогнозировании личностных качеств, определяющих устойчивость не только профессиональной, но и всей жизнедеятельности человека. Перед учебными заведениями в связи с этим стоят новые задачи. Один из вариантов решения такой задачи может осуществиться на пути приобретения универсальных знаний выпускников учебных заведений. Подобная универсализация становится реальностью в условиях фундаментализации образования.

В процессуальном плане устойчивость знаний достигается путем разработки и адаптации современных технологий обучения, формирующих компетенции выпускников вуза и обеспечивающих им конкурентоспособность на рынке труда, а также возможность саморазвития. Прежде всего, необходима интерпретация технологий с позиции существующих парадигмальных установок. Если основным приоритетом в выборе технологий обучения на общеобразовательной ступени является ориентация учебно-воспитательной деятельности на личность учащегося, его индивидуальность, то все уровни профессионального образования ориентированы в основном на адаптацию личности учащегося к социально-культурной среде. Следующий этап разработки процессуальных аспектов целесообразно посвятить выявлению компонентов технологической преемственности по ступеням и уровням обучения.

Важным элементом обращенности общества к личности человека следует признать гуманизацию образования, цель которой заключается в сопоставлении проблем общества, образования и личности. Основным результатом такого соотнесения является дополнение гуманитарной культуры естественно-технической культурой, содействующей всестороннему развитию личности человека, сохранению ее целостности и позволяющей выпускнику учебно-

го заведения принимать наиболее верные решения в любой быстроменяющейся ситуации.

Направления гуманизации образования всегда связаны с вопросами целеполагания, вопросами изменения содержания образования и технологий обучения. При этом акцент в учебно-воспитательном процессе смещается в область самосовершенствования, самореализации учащихся. В качестве обязательного условия выступает ориентированность системы образования на человека. Следовательно, гуманизация образования является основным практическим инструментом реализации потребности общества и личности в современных знаниях.

В процессе педагогического прогнозирования необходимо учитывать возможные варианты смены социально-экономической и политической обстановки в стране, как основы детерминации развития системы непрерывного образования, появления новых ее тенденций. Целесообразно также осуществлять прогнозирование развития личности человека с одновременной разработкой методик самоподготовки, самокоррекции, адаптации выпускников учебных заведений к возможной социально-культурной ситуации.

Решение задачи совершенствования национальной системы образования и создания организационно-содержательных ее основ, представляющих собой идеи непрерывности, преемственности, фундаментализации и гуманизации образования, ее технологичности смогут, на взгляд автора, обеспечить необходимую устойчивость развития и выражают сущность диверсификации системы образования Республики Беларусь в быстро меняющихся условиях. Центральное место в решении этих вопросов принадлежит педагогике высшей школы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Беларусь «Об образовании» // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2002. – № 37. 2 / 844. Ст. 23, 25–36, 42–43.
2. Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь // Проблемы выхавання. – 2000. – № 2. – С. 10–43.
3. Концепция развития высшего образования в Республике Беларусь // Зборнік нарматыўных дакументаў Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь. – 1999. – № 1. – С. 28–39.
4. Берулава, М.Н. Теоретические основы интеграции образования / М.Н. Берулава. – М. : Совершенство, 1998. – С. 144–171.
5. Гершунский, Б.С. Философия образования для XXI века / Б.С. Гершунский. – М. Совершенство, 1998. – 608 с.