

А. Э. Саликов

Теоретико-методологические основания исследования культуротворчества молодежи

Раскрываются основные аспекты проблематики, связанной с исследованием культуротворчества молодежи: молодежь в сфере культуры, социокультурная активность и творчество молодежи, аксио семиотическое и семантическое содержание молодежного дискурса, культурный потенциал молодежи, культура досуга и молодежные креативные индустрии, молодежная политика в сфере культуры и творчества, межкультурные молодежные коммуникации.

Предлагается краткий обзор основных направлений теоретико-методологического осмысления социокультурной активности молодежи, таких как: социокультурные концепции в рамках социологии молодежи, теория поколений, типология молодежных субкультур, поликультурное образование молодежи.

Выявляются методологические принципы, общенаучные и культурологические методы исследования проблемного поля; теоретические подходы, методологические ресурсы и возможности культурологического анализа феномена молодежного культуротворчества. Рассматривается методологический потенциал отечественной и зарубежных научных школ исследований молодежной проблематики. Подчеркиваются междисциплинарный характер и тенденция к концептуализации исследовательских направлений.

Ключевые слова: молодежь, культура, молодежные исследования, культуротворчество, теоретико-методологические основания.

A. Salikov

Theoretical and methodological foundations for the study of youth cultural creativity

The article reveals the main aspects of the issues to the study of youth cultural creativity: youth in the field of culture, socio-cultural activity and creativity of youth, axio-semiotic and semantic content of youth discourse, cultural potential of youth, leisure culture and youth creative industries, youth policy in the field of culture and creativity, intercultural youth communications.

The author proposes a brief overview of the main areas of theoretical and methodological understanding of the sociocultural activity of young people, such as: sociocultural concepts within the framework of the sociology of youth, the theory of generations, the typology of youth subcultures, and multicultural education of youth.

The author considers methodological principles, general scientific and cultural methods for studying the problem field; theoretical approaches, methodological resources and opportunities for cultural analysis of the phenomenon of youth cultural creativity. The methodological potential of domestic and international academic schools of youth studies is considered in the article. The author emphasizes the multidisciplinary nature and tendency to conceptualize the main types of youth research.

Key words: *youth, culture, youth studies, cultural creativity, theoretical and methodological ground.*

В настоящее время исследования молодежной сферы приобретают междисциплинарный характер, в процессе их проведения широко используется методологический инструментарий различных гуманитарных наук. Так, Вал. А. Луков выделяет биологически, психологически, культурологически, антропологически и социологически ориентированные теории молодежи [24].

Проблемное поле молодежных исследований достаточно широко. В данной области наметилась тенденция концептуализации исследовательских направлений. Значительный вклад в развитие молодежных исследований внесла советская и российская школа социологии молодежи. Осмыслению роли и места молодежи в социальных процессах посвящены работы С. Н. Иконниковой [8], И. С. Кона [14], А. В. Лисовского, В. Т. Лисовского [22] и др. Учеными разработан ряд концепций, таких как тезаурусная концепция молодежи (Вал. А. Луков, Вл. А. Луков [23]), концепция культурной нормализации молодежи (Е. Л. Омельченко [32]), концепция социализирующей нормы (А. И. Ковалева [13]), гуманистическая концепция молодежи (И. М. Ильинский [9]), концепция позитивного будущего молодежи (С. В. Тетерский [41]), концепция социального развития молодежи (В. И. Чупров [43]) и др.

Теоретико-методологические основания ювенологии как комплексного междисциплинарного знания о молодежи заложены Е. Г. Слуцким [45].

Ряд аспектов социокультурного творчества и социокультурной активности молодежи раскрыты Р. Г. Салахутдиновым [35] и В. Я. Суртаевым [40]. В. Я. Суртаев также исследовал молодежь как объект и субъект культурной политики [39]. Культуре досуга молодежи и проблемам регулирования свободного времени посвящены работы А. И. Вишняка и В. И. Тарасенко [2], Е. С. Бабосовой [1], Н. В. Рыбаковой [34] и др.

Проблемы теории поколений молодежи разработаны К. Манхеймом [25], У. Штраусом (William Strauss) и Н. Хау (Neil Howe) [47]. В русле антропологии поколенческая теория молодежи раскрыта М. Мид [28]. Концепция ювентизации впервые предложена болгарским ученым П. Э. Митевым [29].

Различные аспекты социокультурной активности европейской молодежи исследуют такие западноевропейские ученые, как М. Тару (Marti Taru), Ф. Косси (Filip Coussee), Г. Вильямсон (Howard Williamson) [48], М. Зентнер (Manfred Zentner) [49], К. Робинсон (Ken Robinson) [46] и др.

Вопросам методологических подходов к определению понятия «молодежная культура», типологическому многообразию и динамике молодежных субкультур посвящены работы зарубежных и отечественных

ученых Т. Парсонса [33], О. Л. Гутько, Л. К. Кухто, А. И. Смолика [37], С. И. Левиковой [20], Т. Б. Щепанской [44] и др.

Системный анализ молодежной политики в Республике Беларусь и концептуальные основы совершенствования государственной молодежной политики представлены в работах Е. П. Сапелкина [36]. Отдельной областью исследований являются молодежная политика, работа с молодежью, а также история молодежных организаций и движений.

Значительный теоретико-методологический потенциал накоплен в рамках белорусской социологии молодежи. Вопросы общественного развития, социальных рисков, проблем и путей их решения, духовной жизни молодежи в трансформирующемся обществе, социального статуса, формирования ценностных ориентаций и образа жизни молодежи, ее социального самочувствия исследованы в работах В. В. Кириенко, В. В. Клеймана, А. А. Злотникова [12], В. А. Бобкова, Е. М. Бабосова, А. В. Рубанова [30], Л. П. Галич [4], И. В. Лашук [19], Д. Г. Ротмана [31], Ю. Г. Черняка [42] и др.

Особое место в белорусской гуманитарной науке занимают исследования, раскрывающие вопросы ценностного содержания идеологического, духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания молодежи (Л. Е. Земляков, С. Д. Лаптенюк [7], Н. М. Звездкин [6], А. С. Лаптенюк [18] и др.).

Фундаментальным проблемам философско-культурологического знания, среди которых теория и методология научного творчества, инновационные компетенции субъекта и риски, методология содержательного досуга детей и молодежи, научно-практическая работа с одаренной молодежью, посвящены работы В. В. Познякова [15].

Вопросы поликультурного образования молодежи всесторонне исследованы И. И. Калачевой [11].

Вместе с тем проблематика культуротворчества молодежи в гуманитарной науке рассматривается фрагментарно. Социокультурная активность молодежи не становилась предметом системного культурологического анализа в отечественной и зарубежной социально-гуманитарной науке.

Цель статьи – обосновать основные принципы, подходы и методы исследования культуротворчества молодежи.

Научное исследование молодежного культуротворчества предполагает теоретическое осмысление растущего многообразия культурных явлений, тенденций, субкультурных направлений в молодежной среде; выявление сущности, специфики, факторов, форм, механизмов, стратегий и перспектив молодежной социокультурной активности; исследование обширной фактологической базы успешных практик работы с молодежью, форм реализации молодежных инициатив, содержатель-

ных подходов к раскрытию культурного потенциала молодежи, векторов и факторов реализации молодежной политики в сфере культуры и творчества на разных уровнях. Актуализируется необходимость исследования аксиосемантического и семиотического содержания молодежного дискурса, характера международных межкультурных коммуникаций, инновационных форм молодежного творчества в виртуальном пространстве, молодежных креативных индустрий и др. Широкие теоретико-методологические взгляды на культуротворчество молодежи детерминируют обоснование научных принципов, подходов и методов, требующих целостного видения различных модусов взаимодействия молодежи в сфере культуры.

Исходной методологической предпосылкой исследования молодежного культуротворчества является концептуальное понимание дефиниций «культура», «культуротворчество», «молодежь». В качестве основополагающей представляется целесообразным опираться на концепцию культуры, предложенную В. С. Степиным. Ученый определяет культуру как систему «исторически развивающихся надбиологических программ человеческой жизнедеятельности..., обеспечивающих воспроизводство и изменение социальной жизни во всех ее основных проявлениях» [38, с. 43]. Эти программы представлены многообразием знаний, предписаний, норм, навыков, идеалов, образцов деятельности и поведения, идей, верований, целей и ценностных ориентаций и т. д. В совокупности и исторической динамике они образуют накапливаемый и постоянно развивающийся социальный опыт. Культура хранит, транслирует этот опыт: передает его от поколения к поколению. «В этой функции она выступает как традиция, как социальная память. Но культура способна также генерировать новые программы деятельности, поведения и общения людей, и часто задолго до того, как они внедряются в ткань социальной жизни, порождая социальные изменения. В этой функции культура предстает как творчество» [Там же].

Руководствуясь таким концептуальным видением, мы исходим из понимания культуры как сложноорганизованного явления, включающего субъектные, ценностные, институциональные, семиотические, деятельностьные и предметные структуры. Транслируя исторически накопленный опыт, культура вырабатывает и закрепляет своеобразные программы человеческой деятельности, которые ценностно содержательны и семиотически оформлены, имеют своих носителей и транслируются институциональной подсистемой. Такое определение фиксирует базовые универсалии культуры, а также позволяет сфокусировать внимание на творческом потенциале ее субъектов-носителей.

Культура и творчество – это взаимосвязанные понятия. В наиболее обобщенном виде под культуротворчеством понимается человеческая

деятельность, направленная на создание материальных и духовных образцов и ценностей культуры. В русскоязычном научно-гуманитарном дискурсе культуротворчество понимается как процессы становления культурной личности, порождения и освоения новых форм культуры, обновления аксиосемантического и семиотического содержания культуры, освоения и интерпретации (контекстуализации) индивидом и/или социально-культурной группой культурно-исторического опыта, образцов и ценностей отечественной и мировой культуры. В таком контексте молодые люди выступают как объекты и субъекты культуротворческого процесса.

Фундаментальными теоретико-методологическими основаниями молодежного культуротворчества являются: а) категориально-понятийный аппарат теоретической и прикладной культурологии; б) теоретико-методологический потенциал ювенологии как науки о молодежи; в) статистические и фактологические данные государственных организаций; г) материалы международных организаций, успешные практики работы с молодежью.

Впервые общие принципы научного исследования молодежи определяет советский ученый Б. К. Лисин. В качестве основных он выделяет следующие:

1. Исторический подход к проблемам молодежи. «Молодежь всегда следует оценивать как определенную социальную группу в рамках конкретно-исторического общества. Она является частью этого общества, его классов и слоев. Развитие молодежи можно анализировать только с учетом этой ее главной зависимости от общества, от его социально-экономического базиса, от деления на классы, от идейно-политических целей» [16, с. 28].

2. Анализ фактического образа жизни. Молодежь, ее общественное положение и условия жизни, ее развитие и прогресс должны изучаться как теоретически, так и эмпирически. Научные высказывания по проблемам молодежи и ее развития должны отражать реальные жизненные процессы.

3. Анализ постоянного развития молодежи. Мышление, ценностная ориентация и практическое поведение молодежи изменяются от одной общественной формации к другой, а внутри одного общества свидетельствуют о различии между поколениями. Каждое поколение молодежи вырастает в несколько других социальных условиях, и поэтому для него характерны иные, новые признаки и формы поведения.

4. Дифференцированный подход к молодежи. Молодежь не представляет собой гомогенной группы. Она всегда должна рассматриваться в зависимости от социальных классов и слоев общества, частью кото-

рого она является...» [Там же, с. 29–30]. Данные принципы актуальны и в настоящее время.

В качестве одного из принципов исследования молодежного культуротворчества для более глубокого понимания молодежи как феномена культуры, динамики изменения и ее становления в историческом развитии, а также в связи с конкретно-историческими условиями существования мы предлагаем выделить принцип историзма.

Важнейшим теоретико-методологическим обоснованием выступает опора на фундаментальные универсалии культуры в основных сферах культуротворчества. И. Я. Левяш выделяет сферы культуротворчества в экологической, технологической, экономической, политической, демократической, правовой, научной, нравственной и эстетической культурах [21].

Одним из ключевых методологических подходов к исследованию молодежного культуротворчества является *культурологический*, «как совокупность методологических приемов, обеспечивающих анализ любой сферы жизни через призму системообразующих культурологических понятий, таких как культура, культурные образцы, нормы и ценности, уклад и образ жизни, культурная деятельность и интересы и др.» [17, с. 121]. Культурологический подход позволяет рассматривать молодежь как категорию культуры, которая создает культурные артефакты.

Аксиологический подход акцентирует внимание на ценностно-смысловом содержании молодежного культуротворчества (М. С. Каган [10], Г. П. Выжлецов [3] и др.).

Осмысление межкультурных молодежных коммуникаций строится на методологическом ресурсе *диалогического подхода к культуре*. Имманентно-диалогическая сущность культуры раскрыта в философско-культурологическом дискурсе, где развивается идея о том, что культура существует и функционирует в ситуации взаимодействия с другой культурой в условиях многоуровневого диалога. Опора на диалогический подход позволяет раскрыть сущность, содержание и основные направления реализации международных молодежных коммуникаций и диалога культур в молодежной среде.

Одним из важных методологических оснований является *социокультурный подход*, сущность которого состоит в рассмотрении общества как единства культуры и социума, образуемых и преобразуемых деятельностью человека. Такой подход позволяет сосредоточиться на социально-культурной активности молодежи, для понимания и интерпретации которой целесообразно опираться на *деятельностный подход*. В рамках этого подхода становится возможным изучение процессов духовного развития молодежи как субъекта культурно-исторического процесса, механизмов творения, сохранения и воспроизведения образцов и ценностей культуры в социокультурной динамике.

Для исследования культуротворчества молодежи могут использоваться также общенаучные методы: анализа, синтеза, дедукции, индукции, обобщения, абстрагирования, реконструкции. Так, *метод системного анализа*, на наш взгляд, дает представление о молодежном измерении культуры, а также соотношении между ее подсистемами. В проекции на молодежную сферу метод системного анализа позволяет: рассмотреть молодежную политику на национальном, региональном и местном уровнях в контексте участия молодежи в культурной жизни (принципы, планы действий, программы, конкретные проекты, инициативы и др.); проанализировать существующую библиографию и соответствующие исследования на наднациональном, национальном, региональном и местном уровнях с точки зрения возможностей молодых людей участвовать в культурной жизни; осуществить анализ правовой базы в отношении доступа молодежи к культуре; выявить возможности участия молодых людей в культурной жизни; проанализировать модели молодежной культуры в разных регионах мира, а также успешных практик молодежного культуротворчества.

В качестве культурологических могут применяться следующие методы. *Культурно-исторический (компаративный) метод* позволяет сравнить культурные практики молодежи в определенный исторический период. *Метод культурологической интерпретации* дает возможность «осмыслить явления в молодежной сфере с точки зрения “встроенности” в общекультурный контекст той или иной эпохи, какого-либо направления, индивидуального (авторского) стиля, национальных, философских, религиозных или светских традиций, фольклора» [5, с. 44]. *Метод моделирования культурных явлений и процессов* позволяет получить концептуальные модели культуротворчества молодежи. Метод основан на замещении одного объекта (оригинала) другим (его моделью) с целью получения информации о свойствах оригинала.

Метод типологического анализа дает возможность выявить основополагающие типологические признаки молодежного измерения культуры в синхронном и диахронном срезам.

Для формирования концепции раскрытия культуротворческого потенциала молодежи конкретного исторического периода может быть использован *метод концептуализации культурного пространства*.

При изучении молодежных текстов в различных культурно-исторических условиях целесообразно применять *метод дискурс-анализа* как вид контент-анализа. «В общем смысле дискурс – относительно устойчивая система значений, которая принята в некотором сообществе для интерпретации событий. В контексте философско-культурологических исследований “дискурсом” называют: а) совокупность рассуждений (логико-формализованных, понятийных, терминологических и т. д.); б) лю-

бую целенаправленную коммуникативную практику, включая ее речевую форму» [26, с. 130].

Метод структурно-функционального анализа дает возможность раскрыть связь субъектов молодежного культуротворчества с социокультурной реальностью и выяснить степень структурно-функциональной взаимосвязи молодежных субъектов в составе целого, выявить факторы, влияющие на культуротворческий процесс молодежи.

Метод реконструкции культурных полей позволяет рассматривать молодежь как культурную общность и фиксировать проявления молодежного измерения культуры (культурного поля), культурные паттерны, модели поведения молодежи и т. д.

Метод символического пространства способствует выявлению распространенных в молодежных сообществах тезаурусов, ядром которых выступает формирующаяся под воздействием социализации и самореализации определенная картина мира. В рамках научной школы социологии молодежи Московского гуманитарного университета сформировались подходы к фиксации картин мира молодежи, в частности с применением метода символического пространства [27].

Совокупность обозначенных принципов, теоретико-методологических подходов, общенаучных и специальных методов является достаточным теоретико-методологическим основанием исследования культуротворчества молодежи.

1. Бабосова, Е. С. Досуг в системе социокультурных ориентаций белорусской молодежи / Е. С. Бабосова // Вестн. Брэсц. ун-та. – 2012. – № 1. – С. 139–145.
2. Вишняк, А. И. Культура молодежного досуга / А. И. Вишняк, В. И. Тарасенко. – Киев : Высш. шк., 1999. – 53 с.
3. Выжлецов, Г. П. Аксиология культуры / Г. П. Выжлецов. – СПб. : СПбУ, 1996. – 150 с.
4. Галич, Л. П. Социальное самочувствие молодежи / Л. П. Галич. – Минск : Право и экономика, 2012. – 159 с.
5. Девятова, О. Л. Применение метода культурологической интерпретации в университетском музыкальном образовании / О. Л. Девятова // Человек в мире культуры. – 2014. – № 3. – С. 40–45.
6. Звездкин, Н. М. Системообразующее звено ценностей: предпосылки формирования гражданственности молодежи Беларуси / Н. М. Звездкин // Белорусская думка. – 2011. – № 12. – С. 97–101.
7. Земляков, Л. Е. Идеология и молодежь Беларуси / Л. Е. Земляков, С. Д. Лаптенюк. – Минск : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2005. – 387 с.
8. Иконникова, С. Н. Молодежь : социологический и социально-психологический анализ / С. Н. Иконникова. – Л. : ЛГУ, 1974. – 174 с.
9. Ильинский, И. М. Прошлое в Настоящем : Избранное / И. М. Ильинский. – М. : Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2011. – 840 с.
10. Каган, М. С. Философская теория ценности / М. С. Каган. – СПб. : Петрополис, 1997. – 205 с.
11. Калачева, И. И. Поликультурное образование молодежи : учеб. пособие / И. И. Калачева. – Минск : РИВШ, 2019. – 184 с.

Тэорыя і гісторыя культуры

12. *Кириенко, В. В.* Студенческая молодежь: ментальные особенности, идентичность, образ жизни / В. В. Кириенко, В. В. Клейман, А. А. Злотников ; под общ. ред. В. В. Кириенко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2015. – 281 с.
13. *Ковалева, А. И.* Социализация личности: норма и отклонение / А. И. Ковалева. – М. : Ин-т молодежи, 1996. – 224 с.
14. *Кон, И. С.* Юность как социальная проблема / И. С. Кон // Общество и молодежь. – М. : Мол. гвардия, 1973. – 224 с.
15. Креативные ресурсы работы с молодежью : учеб.-метод. пособие / В. В. Позняков [и др.] ; под ред. В. В. Познякова. – Минск : РИВШ, 2017. – 295 с.
16. Критика буржуазных теорий молодежи / Б. К. Лисин [и др.]. – М. : Прогресс, 1982. – 339 с.
17. *Крылова, Н. Б.* Культурология образования / Н. Б. Крылова. – М. : Нар. образование, 2000. – 272 с.
18. *Лаптенюк, А. С.* Особенности нравственного воспитания учащихся в системе образования Республики Беларусь / А. С. Лаптенюк // Адукацыя і выхаванне. – 2013. – № 2. – С. 3–8.
19. *Лашук, И. В.* Социокультурный анализ современного белорусского общества / И. В. Лашук. – Минск : Беларус. навука, 2019. – 267 с.
20. *Левикова, С. И.* Неформальная молодежная субкультура / С. И. Левикова. – М. : Вузовская книга, 2010. – 615 с.
21. *Левяш, И. Я.* Базовые универсалии культуры: сущность, структура, динамика : в 2 кн. / И. Я. Левяш. – Saarbrücken : LAP Lambert Academic Publishing, 2011. – Кн. 1. – 556 с.
22. *Лисовский, А. В.* В поисках идеала. Диалог поколений / А. В. Лисовский, В. Т. Лисовский. – Мурманск : Изд-во МГУ, 1994. – 280 с.
23. *Луков, Вал. А.* Тезаурусы II : Тезаурусный подход к пониманию человека и его мира / Вал. А. Луков, Вал. А. Луков. – М. : Изд-во Нац. ин-та бизнеса, 2013. – 640 с.
24. *Луков, Вал. А.* Теории молодежи: Междисциплинарный анализ / Вал. А. Луков. – М. : Канон + РООИ «Реабилитация», 2012. – 528 с.
25. *Манхейм, К.* Диагноз нашего времени / К. Манхейм. – М. : Юрист, 1994. – 700 с.
26. Метод дискурс-анализа / Прикладная культурология : энцикл. / сост. и науч. ред. И. М. Быховская. – М. : Согласие, 2019. – 846 с.
27. Метод символического пространства [Электронный ресурс] / Социология молодежи : электрон. энцикл. – Режим доступа: <http://www.soc-mol.ru/encyclopaedia/methods/140-analiz-kartin-mira.html>. – Дата доступа: 01.08.22.
28. *Мид, М.* Культура и мир детства : избранные произведения / М. Мид. – М. : Наука, Главная редакция восточной литературы, 1988. – 429 с.
29. *Митев, П. Э.* Социология лицом к лицу с проблемами молодежи / П. Э. Митев. – София : НИИМ при ЦК ДКСМ, 1983. – 123 с.
30. Молодежь города Минска: социальный портрет / В. А. Бобков [и др.]. – Минск : МНИИСЭПП, 2004. – 142 с.
31. Молодежь суверенной Беларуси: штрихи к портрету / Д. М. Булышко [и др.] ; под ред. Д. М. Булышко, О. В. Иванюто, Д. Г. Ротмана. – Минск : Изд. центр БГУ, 2012. – 192 с.
32. *Омельченко, Е. Л.* Молодежь: Открытый вопрос / Е. Л. Омельченко. – Ульяновск : Симбирская книга, 2004. – 184 с.
33. *Парсонс, Т. П.* Система современных обществ / Т. П. Парсонс ; пер. с англ. Л. А. Седова, А. Д. Ковалева ; под ред. М. С. Ковалевой. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
34. *Рыбакова, Н. В.* Досуг молодежи в культурном пространстве современного города : автореф. дис. ... канд. философ. наук : 09.00.13 / Н. В. Рыбакова ; Волгогр. гос. ун-т. – Саратов, 2008. – 22 с.

35. *Салахутдинов, Р. Г.* Социально-культурное творчество как эффективное средство формирования культурной среды / Р. Г. Салахутдинов. – Казань : Школа, 2002. – 216 с.
36. *Сапелкин, Е. П.* Молодежная политика в Республике Беларусь: системный анализ / Е. П. Сапелкин. – Минск : Технопринт, 2004. – 284 с.
37. *Смолик, А. И.* Субкультурные молодежные формирования XXI века : учеб. пособие / А. И. Смолик, Л. К. Кухто, О. Л. Гутько. – Минск : РИВШ, 2022. – 196 с.
38. *Степин, В. С.* Цивилизация и культура / В. С. Степин. – СПб. : СПбГУП, 2011. – 408 с.
39. *Суртаев, В. Я.* Молодежь как объект и субъект культурной политики / В. Я. Суртаев. – СПб. : СПбГУКИ, 2014. – 320 с.
40. *Суртаев, В. Я.* Социокультурное творчество молодежи: методология, теория, практика / В. Я. Суртаев. – СПб. : СПбГУКИ, 2000. – 208 с.
41. Теория и практика устойчивого ценностно-позитивного развития молодежи / С. В. Тетерский [и др.] ; под ред. С. В. Тетерского, Т. К. Ростовской. – М. : ПЕРСПЕКТИВА, 2016. – 280 с.
42. *Черняк, Ю. Г.* Социальные риски молодежи / Ю. Г. Черняк. – Минск : Право и экономика, 2009. – 159 с.
43. *Чупров, В. И.* Молодежь в обществе риска / В. И. Чупров, Ю. А. Зубок, К. Уильямс. – 2-е изд. – М. : Наука, 2003. – 229 с.
44. *Щепанская, Т. Б.* Система: тексты и традиции субкультуры / Т. Б. Щепанская. – СПб. : ОГИ, 2004. – 286 с.
45. Ювенология и ювенальная политика в XXI веке. Опыт междисциплинарного комплексного исследования / Е. Г. Слуцкий [и др.] ; под ред. Е. Г. Слуцкого. – СПб. : Знание, 2004. – 734 с.
46. *Robinson, K.* Culture, creativity and the young : developing public policy / K. Robinson. – Strasbourg : Council of Europe Publishing, 1999. – 80 p.
47. *Strauss, W.* Generations : the history of America's future, 1584 to 2069 / W. Strauss, N. Howe. – Rock Hill : Quill House Publishers, 1992. – 538 p.
48. *Taru, M.* The history of youth work in Europe. Relevance for today's youth work policy / ed. by M. Taru, F. Cousse, H. Williamson. – Strasbourg : Council of Europe Publishing, 2014. – 139 p.
49. *Zentner, M.* Creativity and culture as important topics of a European youth policy [Electronic resource] / M. Zentner // The EU-CoE youth partnership. – Mode of access: <https://pjp-eu.coe.int/en/web/youth-partnership/culture-and-creativity>. – Date of access: 08.08.2022.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 15.08.2022.