

ПОЗНАВАТЕЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И ЕЕ ФОРМИРОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Как в психологии, так и в педагогике активно исследовался один из важнейших вопросов – что и как необходимо делать для того, чтобы пробудить интерес у ребёнка к процессу учебной деятельности? В каждом столетии, в соответствии со своими характерными для него социокультурными спецификами, предлагались свои пути активизации познавательной деятельности подрастающего поколения. Однако, проблема стимулирования интереса у нынешнего поколения к учебной деятельности, побуждение к мышлению и рассуждению, развитие способности доказывать свою точку зрения, на данный момент остаются главными проблемами современного образования.

Теоретическим основам формирования познавательной активности личности посвящены труды многих учёных-педагогов, среди которых Л.М. Аристовой, Н.Ф. Виноградова, И.А. Игошев, В.И. Казаренкова, М.А. Данилова, П.И. Пидкасистого, Г.И. Щукиной и др.

Выявленная закономерность Г.И. Щукиной гласит о том, что «... стимуляция познавательных интересов школьников поступает из содержания учебного материала... Содержание знаний включает в себе возможности по-новому проникнуть в уже известное, открывать в имеющихся знаниях новые грани, рассматривать их под новым углом зрения

и испытывать при этом глубочайшее чувство удовлетворения, что теперь ты знаешь предмет лучше, глубже и основательнее» [3, с. 54].

Особое внимание уделяется данной теме в связи с тем, что формирование познавательной активности у учащихся начальных классов определяет их дальнейший уровень эффективности учебной деятельности на последующих этапах обучения. Отличительной особенностью познавательной активности в данном возрасте выступает крайне неустойчивый, а также не всегда целенаправленный процесс познания учащегося. Однако именно сейчас актуально формирование познавательной активности в силу возрастной открытости к изучению чего-либо нового.

Исходя из изложенного можно сделать вывод о том, что формирование познавательной активности у младших школьников – крайне актуальная проблема современной педагогики. Она развивается, как правило, и на уроках, и во внеурочной или досуговой деятельности. В досуговой деятельности предоставляется возможность применения различных упражнений и игр, а также программ культурно-досуговых мероприятий, которые должны быть направлены на формирование познавательной активности младших школьников.

Необходимо отметить, что одной из главных задач познавательной активности является подготовка подрастающего поколения к жизни, к активному участию в научно-технических и социальных процессах. Сформировать познавательную активность, значит, способствовать развитию заинтересованности ученика в процессе обучения, побуждая его внимательно слушать и активно участвовать в обсуждении той или иной предлагаемой теме.

Поэтому мы решили исследовать познавательную активность младших школьников и возможности ее формирования в процессе досуговой деятельности. Цель исследования: теоретически обосновать и разработать

методику проведения культурно-досуговых мероприятий, направленных на формирование познавательной активности младших школьников.

Проведя теоретический анализ педагогических исследований по данной теме, мы можем отметить, что познавательная активность младших школьников – это активность, которая возникает в процессе познания и которая является необходимым условием эффективного обучения учащихся. Познавательная активность учащихся является важным фактором улучшения и одновременно показателем эффективности и результативности процесса обучения, поскольку она стимулирует развитие самостоятельности, поисково-творческий подход к овладению содержанием образования, побуждает к самообразованию. Особенностью формирования и развития познавательной активности детей младшего школьного возраста является проявление элементов творчества, заинтересованное принятие информации, желание углубить свои знания, самостоятельный поиск ответов на интересующие вопросы. В качестве одного из наиболее эффективных средств решения данной проблемы выступает досуговая деятельность, поскольку именно досуговая деятельность в свою очередь предоставляет возможность ребёнку развивать многие стороны своей личности, в том числе способности.

В отличие от учебной деятельности, досуговая деятельность обладает достаточным потенциалом в силу многочисленного разнообразия форм и средств и позволяет применять игры, конкурсы, эксперименты, экспедиции, различные экскурсии, соревнования и другие подобные методы, которые по своему характеру являются наиболее подходящими для учащихся младших классов и тем самым способствуют формированию и развитию познавательной активности младших школьников.

Мы провели диагностику уровня сформированности познавательной активности у младших школьников на базе ГУО «Средняя школа № 161 г. Минска», 4 Б класса. Для выявления уровня познавательной активности мы использовали метод наблюдения и метод интервьюирования.

Целью наблюдения стало выявление уровня познавательной активности учащихся, через соотношение отвлекаемости и познавательной активности. Учитывалось также эмоциональное отношение к учебе. Интервьюирование проводилось с классным руководителем, поскольку именно классный руководитель за четыре года накопил достаточно объемную информацию и знает все нюансы каждого ученика, и поэтому может дать характеристику тому или иному ученику.

Результаты наблюдения заносили в специально разработанную нами карту наблюдения. В нее мы включили критерии, которые разделили по следующим критериям:

1) Вербальные признаки (проявление внешней активности):

- задавание дополнительных и уточняющих вопросов по теме;
- фиксирование учебной информации;
- вовлечённость в учебный процесс (желание ответить и тд.);
- обращение к другому ученику по теме;
- обращение к другому ученику вне темы.

2) Невербальные признаки (проявление внутренней активности):

- долгота и частота взгляда на учителя/доску;
- частота поднятия руки учеником на ответ;
- частота отвлечённости на посторонние дела в процессе урока.

По результатам проведенной диагностики, нами было выявлено, что основная масса учащихся – дети со средним уровнем заинтересованности в учебе. Эти дети активны на уроке «по заданию учителя», много отвлекаются на посторонние дела во время урока, но также есть и дети с высоким показателем познавательной активности. Однако количество детей, у которых отвлекаемость превышает активность больше, нежели детей с преобладанием познавательной активности. Таким образом, дети в классе обладают неравным уровнем познавательной активности.

Следовательно, необходимо применять дополнительные меры, по формированию и развитию познавательной активности младших школьников. Мы рекомендовали организовать досуговую деятельность, основанную на игре, как наиболее эффективной форме [1, с. 83; 2, с. 82–83]. На основе игрового сюжета следует организовать мероприятия разной направленности: интеллектуальные, конкурсные программы, музыкальные, литературные, развлекательные, спортивные и другие игры. В подобные мероприятия необходимо внедрять задания и игры, способствующие развитию памяти, мышления и внимания, а также повышающие усвояемость учебного материала. Таким образом, рекомендованные нами формы и приёмы досуговой деятельности способствуют заинтересованности детей, пробуждают их интерес к предмету, развивают и обогащают речь учащихся, что может стать эффективным средством активизации познавательной деятельности младших школьников.

В ходе проведенного исследования мы доказали, что формирование познавательной активности младших школьников в процессе досуговой деятельности является эффективным методом решения проблемы. Средства и формы досуговой деятельности многогранны, что предоставляет возможность подстраивать под различные критерии. Учащиеся усваивают определенный круг знаний в форме наиболее комфортной для них, а именно в игровой деятельности, что может побудить и приспособить их к общественно полезной деятельности. Классный руководитель 4 «Б» класса приняла во внимание рекомендательный перечень, который способствует активизации познавательной активности и в свою очередь подтвердила эффективность применяемых рекомендаций для поддержания и активизации познавательности учащихся.

Таким образом мы можем сделать вывод о том, что использование многообразных средств, форм и методов досуговой деятельности приносит

положительные результаты в формировании познавательной активности детей младшего школьного возраста, в развитии их мышления и интересов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, А. А. Особенности организации досуговой деятельности подростков / А. А. Андреева // Проблемы и перспективы развития образования : материалы VI междунар. науч. конф., г. Пермь, апрель 2015 г. – Пермь : Меркурий, 2015. – С. 1–3.
2. Анищенко, А. М. Активизация познавательной деятельности младших школьников на уроках русского языка / А. М. Анищенко, С. Ю. Диденко, В. А. Черкасов // Педагогика сегодня: проблемы и решения : материалы I междунар. науч. конф., г. Чита, апрель 2017 г. – Чита : Молодой ученый, 2017. – С. 82–83.
3. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебной деятельности. Учеб. пособие / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 1971 – 160 с.

Приложение 1

Фидельская Ирина. Карта наблюдения «Уровень сформированности познавательной активности младших школьников»

Дата проведения: 25.01.2022.

Общее кол-во учащихся: 25.

Место проведения: ГУО «Средняя школа № 161 г. Минска».

Кол-во мальчиков: 10.

Класс: 4 «Б».

Кол-во девочек: 15.

Возраст: 9-11 лет.

Примечания:

- 1) Н – Начало урока (0-20 минут);
- 2) С – Середина урока (20 минут);
- 3) К – Конец урока (20-45 минут).

- **Значение 1** – достаточно редко/не долго;
- **Значение 2** – редко/не долго;
- **Значение 3** = среднее значение;
- **Значение 4** – часто/долго;
- **Значение 5** – достаточно часто/долго.

| Критерии Ученики | Вербальные признаки (проявление внешней активности) | | | | | | | | | | | | Невербальные признаки (проявление внутренней активности) | | | | | | | | | | | |
|---------------------|--|---|---|---------------------------------|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|--|---|---|
| | Задавание доп. и уточн-х вопросов по теме | | | Фиксирование учебной информации | | | Вовлечённость в уч. процесс (желание ответить и т.д.) | | | Обращение к др. ученику по парте по теме | | | Обращение к др. ученику по парте вне темы | | | Долгота и частота взгляда на учителя/доску | | | Частота поднятия руки учеником на ответ | | | Частота отвлечённости на посторонние дела в процессе урока | | |
| | Н | С | К | Н | С | К | Н | С | К | Н | С | К | Н | С | К | Н | С | К | Н | С | К | Н | С | К |
| 1) Яна В. | - | - | - | + | + | + | + | + | + | - | + | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ① | ① | ① |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | ③ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | ④ | 4 | 4 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | ⑤ | ⑤ | 5 | ⑤ | ⑤ | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2) Анастасия И. | - | + | + | + | + | + | + | + | + | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ① | ① | ① |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | ② |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | ③ | 3 | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 4 | ④ | 4 | ④ | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | ⑤ | ⑤ | 5 | ⑤ | ⑤ | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 3) Павел Д. | - | - | - | + | - | - | + | - | - | - | - | - | - | + | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ① | 1 | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | ② | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | ③ | 3 | 3 | ③ | 3 | 3 | ③ | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | ④ | 4 | 4 | ④ | 4 | 4 | 4 | 4 | ④ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4) Полина Р. | - | - | + | + | - | + | + | - | + | - | - | - | - | + | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ① | 1 | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | ② | 2 | 2 | ② | 2 | 2 | 2 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | ③ | ③ | 3 | ③ | ③ | 3 | 3 | ③ | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | ⑤ |
| 5) Мария П. | - | - | - | + | - | + | + | + | - | - | - | - | - | - | + | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | ① | ① | 1 | 1 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 2 | 2 | 2 | 2 | ② | 2 | 2 | ② | 2 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 3 | 3 | ③ | ③ | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | ④ | ④ | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | ④ |
| | | | | | | | | | | | | | | | | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |

Филатова В.И., студент 231а группы

дневной формы обучения

Научный руководитель – Кармазина Н.В.,

старший преподаватель

БЕЛОРУССКИЕ ПИСАТЕЛИ НАЧАЛА XX-ГО ВЕКА И ИХ ЧИТАТЕЛЬСКАЯ АУДИТОРИЯ В АНГЛОЯЗЫЧНЫХ СТРАНАХ

Начало XX-го века подарило Беларуси множество молодых писателей и поэтов. Многие из них внесли большой вклад и оставили заметный след в развитии и становлении белорусской литературы [2]. Всем известны такие