



Фото 2. Весь актерский состав спектакля, выход на поклон

УДК 130.2:930.85

АКТУАЛЬНАЯ КУЛЬТУРОЛОГИЯ – ОРИЕНТАЦИЯ НА ВОСТОК

*И. В. Морозов, доктор культурологии, профессор, профессор
кафедры менеджмента социально-культурной деятельности
учреждения образования «Белорусский государственный
университет культуры и искусств»*

Аннотация. Современные наука, философия, искусство все активнее обращаются к древней культуре Востока, обнаруживая там удивительные для себя образы, темы и идеи. Особое внимание привлекает концепция даосизма и главный его сюжет – Дао. В буквальном переводе этот феномен обозначает Путь, однако преисполненный иррациональности и мистичизма. Тем не менее оказалось, что его глубинные смыслы соответствуют актуальным воззрениям в самых разных и, казалось бы, мало сочетаемых направлениях познания – в физике и гуманитаристике. Но этот парадоксальный факт оказался весьма плодотворным в контексте актуальной научной и художественной парадигмы. В результате сделан вывод, что

принцип Дао универсален, что и человек, и его культура могут рассматриваться как Дао.

Ключевые слова: Дао, наука, физика, социум, философия, синергетика, человек, культура.

CURRENT CULTURAL STUDIES – ORIENTATION TO THE EAST

I. Morozov, Doctor of Cultural Studies, Professor of the Department of Management of Socio-Cultural Activities of the Educational Establishment «The Belarusian State University of Culture and Arts»

Abstract. Modern science, philosophy, and art are increasingly turning to the ancient culture of the East, discovering amazing images, themes, and ideas there. Particular attention is drawn to the concept of Taoism and its main plot – the Tao. Literally translated, this phenomenon means a Path, however, full of irrationality and mysticism. Nevertheless, it turned out that his deep meanings correspond to current views in the most diverse and seemingly poorly combined areas of knowledge – in physics and humanities. But this paradoxical fact turned out to be very fruitful in the context of the current scientific and artistic paradigm. As a result, it is concluded that the principle of Tao is universal, that both a person and his culture can be considered as Tao.

Keywords: Tao, science, physics, society, philosophy, synergetics, man, culture.

«Дао физики». К такому сенсационному и отнюдь не сугубо метафорическому откровению подвели новейшие исследования в области ядерной физики и квантовой механики, указавшие на неразрешимую парадоксальность открытых явлений и феноменов. Пришлось признать, что последовательные системные воззрения высказывают явные и сущностные параллели между новейшей физикой и традиционным тысячелетним восточным мистицизмом [2].

Как следствие, появилась новая, неклассическая парадигма естествознания, согласно которой мир существенно богаче и парадоксальнее, нежели его преподносило механистическое ньютоновство. Одним из парадигмальных положений новой, неклассической картины мира стала синергетическая возможность спонтанного возникновения порядка и организации из беспорядка и хаоса в результате процесса самоорганизации.

Для преодоления возникающих при этом теоретических проблем был применен новый – интуитивно-созерцательный подход, характерный для духовных и философских учений Востока. Этот решающий аргумент привел к заключению, что мы следуем по пути к новому синтезу, к новатор-

ской концепции природы. И на этом пути видится гармоничное слияние западной традиции, опирающейся на квалитетрию и эксперимент, на однородность, стабильность, равновесность замкнутых систем и их бесконечного аналитического, с традицией восточной, существующей в спонтанно изменяющемся, самоорганизующемся, целостном, но перманентно изменяющемся мире, где нет истинно правильных форм, абсолютно прямых линий и детерминированной последовательности событий [3, с. 66].

«Дао пусто, но когда его употребляют, то кажется, оно неистощимо. О, какая глубина! Оно начало всех вещей. Оно притупляет свое острие, развязывает узлы, смягчает блеск и, наконец, соединяет между собою мельчайшие частицы» («Дао де цзин»).

«Дао философии». Здесь также возобладали синергетические воззрения, отсылающие к даосизму и в целом к восточному мировоззрению, сущность которого – осознание и следование единству и взаимосвязанности всех вещей и явлений, восприятие всех явлений природы в качестве проявлений этого непреходящего в своем безначально-конечном движении – Дао. Причем движением цикличным, квазивозвратном.

Однако это возвращение не сугубо физическое и буквальное, как в случае с планетами и звездами или сезонами года. Под этим возвращением понимается своеобразная пульсация в природе человека-в-мире, когда фаза удаления и приближения, сжатия и растяжения осуществляются неуклонно и отчасти одновременно. Познать такое должным образом достаточно сложно, если вообще возможно, ведь даосская мировоззренческая парадигма исходит из приоритета не логико-аналитического мышления, а из созерцания с целью не столько познать, сколько проникнуться миром в его перманентной изменчивости, прехождении. При этом радикально меняется и гносеологическая позиция, которая характеризуется отходом от языка бинарных оппозиций «бытие–становление», «субъективное–объективное», «искусственное–естественное», «открытое–сделанное», «абсолютное–относительное». Таким образом, обнаружить и исполниться «свойствами Дао» важнее всяких окончательных выводов и постулатов.

Как ни странно для нас, уповающих на рационализм познания и бытия в целом, китайцы разработали подход, по своему существу глубоко научный. Именно проникновенное наблюдение за естеством, исполняемое со свободной от давления разума интуицией, и вывело приверженцев Дао к поразительным научным открытиям [2].

«Древние, выдававшиеся над толпой люди хорошо знали мельчайшее, чудесное и непостижимое. Они глубоки – постигнуть их невозможно» («Дао де цзин»).

«Дао социума» – Путь мироустройства, обусловленный и преисполненный освобождением от строгих правил и общественных регламентаций. Ибо движения Дао не навязаны извне, они происходят естественно и

спонтанно, ведомые импульсом, проявлением внутренним свойством изменяться [1].

Поэтому все поступки тоже должны быть спонтанными, быть в согласии с природой, естеством всеобщего бытия вещей и тока событий. Такое поведение называется даосами *у-вэй*, или «недеяние», а фактически неделание ничего, что противоречило бы природе. Позже конфуцианцы дали этому понятию другое истолкование. Они говорили о Дао человека, или Дао человеческого общества, понимая его как правильный в моральном отношении образ жизни, но это, по глубинному существу, не противоречит *у-вэй*, поскольку преисполнено непринужденной эмпатией, вольной толерантностью, априорным стремлением понимать, а главное – сочувствовать и сопереживать. Иными словами, вести благодатный нескончаемый диалог с миром и самим собой.

«Кто любит народ и управляет им, тот должен быть бездеятельным» («Дао де цзин»).

«Дао личности». Синергетически личность существует только потому, что она становится. «Личность как окончательное исполнение целостности человеческого существа – идеал недостижимый» [3]. И это не исключает наличия идеала, правда, не в виде завершения пути и достижения единственной цели, а в качестве указателя, намёка. Поэтому, как великая личность оказывает социально разрешающее, избавляющее, преобразующее и целительное действие, так и рождение собственной личности обладает целительным воздействием на индивида.

Посему актуализируется личность, сторонящаяся коллективной власти, любого проявления тоталитаризма, требующего конвенции, которые есть ни что иное, как «бездушные механизмы, способные лишь на то, чтобы охватывать рутину жизни» [4]. Уже своим решением проложить собственный путь поверх всех других личность вступает на путь исполнения своего потаенного освободительного предназначения. Это «неоткрытый путь в нас», подобный водному потоку. Сливаясь с Дао, личности даруются совершенство, целостность, начало и цель – «полное осуществление смысла земного бытия». Ведь «личность – это дао» [4].

Так заявляет о себе востребованность личности в принципиальных переменах. В свою очередь самоактуализирующиеся личности открыты всеобщему посредством чувства вселенской сопричастности. Так закладывается рационально-мистическая мера знания – «вочеловеченность» (А. Маслоу).

«Во мне нет ничего определенного, как в младенце, еще не достигшем детства. Я как будто несусь, но не знаю, куда и где остановлюсь» («Дао де цзин»).

«Дао Культуры». Дух Дао некогда был свойственен и западной культуре – в реальной фигуре Гераклита с его убежденностью в цикличной изменчивости мироздания и сравнением мироустройства с «вечно живым

пламенем, то возгорающимся, то гаснущим». А также в мифическом образе Гермеса Трисмегиста с его проповедью «О том, что ни одно из существ не погибает, и заблуждение есть то, что люди называют перемены разрушением и смертью».

Поэтому современный даоцентризм предстает как закономерное возвращение в соответствии с тем же Дао. Его пионером вполне можно назвать Ф. Ницше с его, по сути, синергетической концепцией «вечного возвращения». И в этом же возвратно-изменчивом ключе можно интерпретировать и «Закат Европы» О. Шпенглера. В их рассуждениях всплывает идея культурного всеединства и Культуры как изменчивой устойчивости, динамической равновесности, идея «скрытой гармонии», которая, по Гераклиту, «лучше явной». Это гармония незыблемой целостности, при которой личность была, есть и будет творцом, носителем, творением Культуры, как Дао – космический и всеохватный процесс. Судя по всему, сегодня мы переживаем своеобразное «осевое время» (К. Ясперс), подтверждая мудрость китайцев: когда развитие некой ситуации достигает крайности, вскоре ее развитие устремится в обратном направлении, к противоположной крайности. А мужское рационально светлое Ян, достигнув пика своего развития, меркнет и преклоняется перед мистически темным и уже только поэтому прекрасным лицом Инь.

«Когда пустота будет доведена до последнего предела, то будет величайший покой... Покой и есть возвращение к жизни» («Дао де цзин»).

1. Аршинов, В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки / В. И. Аршинов. – М., 1999. – 203 с.

2. Капра, Ф. Дао физики / Ф. Капра. – СПб. : ОРИС, 1994. – 304 с.

3. Пригожин, И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой : пер. с англ. / И. Пригожин, И. Стенгерс. – М. : Прогресс, 1986. – 432 с.

4. Юнг, К. Г. Собрание сочинений. Конфликты детской души : пер. с нем. / К. Г. Юнг. – М. : Канон, 1997. – 336 с. – (История психологии в памятниках).