

УДК 316.728:379.82

М. В. Камоцкі

### **Особенности культуры повседневности обучающихся в досуговом пространстве объединений по интересам художественного профиля**

*Рассматриваются особенности культуры повседневности обучающихся в досуговом пространстве объединений по интересам художественного профиля. Автором приводятся основные компоненты культуры повседневности личности, указываются подходы к пониманию данной категории в контексте гуманитарных наук. Обосновывается, что занятия в объединениях по интересам оказывают системное влияние на развитие культурной личности обучающегося.*

Формирование и совершенствование культуры повседневности подрастающего поколения – актуальная социально-педагогическая проблема, важность которой подчеркивается на законодательном уровне. Так, в Концепции непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи Республики Беларусь воспитание культуры быта и досуга, направленное на формирование у детей ценностного отношения к материальному окружению, умения целесообразно и эффективно использовать свободное время выделяется среди основных составляющих развития подрастающего поколения [8].

Культура повседневности остается актуальным предметом исследований в контексте многих гуманитарных наук (философия, культурология, антропология, социология, психология, педагогика и др.). Это понятие часто характеризуется симультанным характером, многокомпонентностью, отсутствием четких границ конкретизации определения.

Е. Д. Руткевич определяет культуру повседневности как «всеохватную сферу человеческого опыта, ориентаций и действий» [10, с. 116], что подтверждает широту рассматриваемой категории.

Свои смыслы в понимание повседневности (часто диаметрально противоположные) вкладывали П. Бергер, Б. Вальденфельс, Э. Гуссерль, Т. Лукман, А. Шютц [1–3; 5; 14] и др. В содержание повседневности ученые включают многие сферы жизнедеятельности человека и общества, что делает ее своеобразным феноменом современной науки.

Большинство исследователей, предлагая содержательные характеристики категории повседневности, четко разграничивают признаки общечеловеческой культуры и культуры повседневности. Наиболее характерными признаками культуры повседневности являются ее связь с жизненным, общественным, историческим опытом; цикличность, самоочевидность, регулярность, повторяемость; повседневность реализу-

ется в сфере будничных событий, для конкретного человека она всегда существует на деятельностном, событийном уровне, имеет индивидуальный личностно ориентированный характер.

В философской концепции М. Хайдеггера «повседневность имеет пространственно-временное измерение». Это то, что происходит «по всем дням», не обязательно ежедневно (например, трудовая деятельность или досуг), но регулярно. Культура повседневности – это наше «здесь и сейчас», приближенный план человеческого бытия, от которого берут начало все остальные сферы жизнедеятельности [12].

Разные аспекты повседневности рассматривают М. В. Воропаев, В. С. Садовская, Т. А. Ромм и М. В. Ромм, О. Е. Черствая и др., которые предлагают выделить педагогику повседневности как новое направление педагогической теории [4; 9; 11; 13].

В педагогическом контексте культура повседневности рассматривается как качество личности, обусловленное устойчивостью взглядов и убеждений, цикличностью действий и поступков, которые проявляются через определенный образ жизни (особенности бытового уклада, досуга, коммуникаций), формирующий определенный образ мыслей (система идеалов, установок, интересов) [6].

Для понимания содержания культуры повседневности определим ее основные структурные элементы: трудовая или учебная деятельность (в зависимости от возраста и свойственного ему ведущего вида деятельности), культура быта, культура повседневных коммуникаций и повседневный досуг.

Повседневность – это не только особенности бытового уклада личности, в это пространство включен человек, его семья и общество. Как отметил Т. А. Ромм, «повседневность – это пространство, которое позволяет ребенку и взрослому как представителям мира людей во всей своей совокупности (на физическом, психологическом, духовно-нравственном, социальном уровнях) реализовать свои права на развитие» [9, с. 159].

Повседневность можно представить как форму деятельности, которая являет собой то, чем непосредственно занимаются люди в обычной жизни, отражающейся в их сознании, и которая зависит от экономической, культурной, социальной и других сторон бытия.

В повседневности развиваются и совершенствуются физические, психологические и духовные качества личности, что свидетельствует о том, что она играет значительную роль в развитии и воспитании современного человека. Уровень организации повседневной культуры во многом определяет культуру поведения и бытования человека в обществе. От того, насколько человек в состоянии организовать окружающее его изо дня в день пространство, повторяющиеся и неотделимые от

него явления и процессы, будут зависеть его самочувствие, работоспособность, уровень общей культуры, гражданская позиция и т. д. Данное обстоятельство вызывает как несомненный исследовательский интерес, так и подчеркивает исключительную важность формирования культуры повседневности в контексте педагогической практики.

Рассматривая компонентную структуру культуры повседневности, акцентируем внимание на досуговом пространстве личности – неотъемлемой составляющей бытования человека.

Досуг как сфера повседневности характеризует часть свободного времени, используемую для товарищеского общения, потребления ценностей духовной культуры, любительского творчества, прогулок, развлечений и других форм нерегламентированной деятельности, обеспечивающую отдых и дальнейшее развитие личности [7, с. 15]. В сфере досуга проявляются характерные особенности индивида, восстанавливаются жизненные силы, развиваются и воспитываются важнейшие личностные качества. Это создает предпосылки для творческого развития и делает повседневность человека более разнообразной и насыщенной.

Человек в повседневной жизнедеятельности определяет для себя приоритетные формы организации каждогодневного досуга, который может быть направлен на развитие и воспитание. Тем не менее в наши дни в сфере повседневного досуга отмечается существенная не востребованность его культурно-развивающего потенциала.

Как утверждает А. А. Воронин, «досуг при относительно низкой культуре его использования (стихийность протекания, потребительское отношение и др.) не только не приносит ожидаемого восстановления утраченных сил, духовно-культурного и физического развития, расцвета творческих способностей, а иногда превращается в деструктивный фактор общества» [Там же, с. 17].

В современной действительности подрастающее поколение при выборе форм досуга приоритет отдает гедонистической функции (обеспечивает эмоциональное состояние удовлетворения, чувство внутреннего совершенства, успеха и т. п.).

Досуг как компонент повседневной культуры молодежи не должен «разрушать», истощать силы, необходимые для учебной и бытовой деятельности, а восполнять их и способствовать наиболее рациональному использованию.

Если рассматривать досуговое пространство через призму формирования культуры повседневности подрастающего поколения, то следует выделить занятия любительским творчеством как одно из ведущих направлений в педагогической практике с точки зрения его развивающего потенциала. Занятия в любительском объединении (объединении по интересам), включенные в повседневную жизнь ребенка, носят системный, циклический культуротворческий характер, позволяют непрерыв-

но развивать творческие способности, тем самым актуализируя потребность в постоянном самосовершенствовании, способствуя личному росту и формированию «самости» подрастающего человека.

Обучение в объединении по интересам в пространстве каждодневного досуга затрагивает все остальные компоненты культуры повседневности ребенка: способствует формированию у него гармоничной культуры быта (бытового уклада, культуры жилища, одежды, питания, здорового образа жизни), совершенствует и обогащает каналы его повседневных коммуникаций (семейное, дружеское общение), содействует развитию творческого подхода к решению учебных задач, вырабатывает в нем систему позитивных привычек, идеалов, установок, интересов.

Объединение по интересам – особое пространство дополнительного образования детей и молодежи, имеющее внутреннюю модель культуры повседневности, которая включает: решение обыденных вопросов бытовой организации пространства; выстраивание системы и культуры межличностных коммуникаций; формирование традиций и устоев творческого коллектива; становление системы повседневной культурно-досуговой деятельности. Многие педагоги, рассуждая о единстве и целостности детского объединения, зачастую сравнивают его с семьей, в которой главенствуют взаимответственность, порядок вещей, уважение и дружба.

Участие обучающихся в построении модели повседневности объединения по интересам позволяет им совершенствовать и личную культуру повседневности (расширять круг коммуникаций, более осознанно и ответственно подходить к решению вопроса облагораживания быта семьи, повышать уровень культуры питания и одежды, получать от каждодневного досуга эмоциональную подзарядку).

Следует заметить, что когда мы рассуждаем об особенностях культуры повседневности личности или определенной общности, то ввиду широты и феноменальности этой культуры, необходимо рассматривать данную категорию в отношении конкретной социально-демографической группы. Анализируя повседневность, важно учитывать возрастные особенности, территориальные признаки местности проживания и принадлежность к определенной общности (класс, объединение по интересам и т. п.). Только осуществив такой всесторонний анализ, можно выстраивать педагогический процесс совершенствования культуры повседневности.

В рамках данной статьи научный интерес вызвала модель повседневной культуры обучающихся, занятых в объединениях по интересам художественного профиля. Указанный профиль связан с многообразием видов художественного творчества: хореография, театр, декоративно-прикладное, изобразительное, музыкальное (инструментальное, вокальное) искусство, литературное творчество и т. д.

Любительское художественное творчество в педагогическом контексте выступает своеобразным феноменом и может рассматриваться как отдельный вид культуротворческой деятельности и в качестве направления досуга. Занятия в современном объединении по интересам требуют от обучающихся хорошего уровня исполнительского мастерства, выразительности, умения слаженно и четко взаимодействовать в коллективе. Это сложноорганизованный многоступенчатый процесс перехода от одного года обучения ко второму, от решения одних творческих задач к другим, от процесса обучения к активной концертно-исполнительской и конкурсно-фестивальной деятельности, что достигается путем непрерывной повседневной учебно-творческой работы.

В условиях объединения по интересам реализуются потребности подрастающего поколения в обучении тому либо иному виду творческой деятельности, удовлетворении разносторонних интересов в каждодневном досуге, приобщении к эстетической культуре, умении взаимодействовать в коллективе, приобретении необходимых компетенций для будущей профессиональной деятельности.

В Республике Беларусь наблюдается тенденция к увеличению количества многопрофильных учреждений дополнительного образования детей и молодежи – таких коллективов сегодня свыше 60 % от общего количества объединений по интересам.

Чтобы ответить на вопрос: «Какое влияние оказывает досуговое пространство объединения по интересам на культуру повседневности личности обучающегося?», был проведен сравнительный анализ на основе опроса «Мой повседневный мир» для детей, занимающихся любительским художественным творчеством, и их сверстников, не посещающих объединения по интересам. В опросе приняли участие свыше 200 респондентов в возрасте 9–15 лет.

В результате проведенного исследования сделаны выводы, что дети, включенные в повседневные занятия любительским творчеством, характеризуются:

- высокой успеваемостью (количество «отличников» и «хорошистов» в группе обучающихся больше на 23 %) и прилежным поведением в школе (показатель выше на 14 %);
- инициативной включенностью в бытовые вопросы своей семьи, помощью родителям в домашних делах (показатель выше на 17 %), соблюдением порядка и чистоты в комнате (показатель выше на 13 %) и пр.;
- в большей степени стремлением к совершенствованию культуры здорового образа жизни, отдавая предпочтения здоровому питанию, прогулкам на свежем воздухе, занятиям физической культурой (показатель выше на 26 %);
- времяпрепровождением в Интернете до 3 часов в день, в сравнении со сверстниками, уделяющими внимание этому занятию до 5 часов

в день (в первой и во второй группе время детей в Интернете стараются ограничивать родители);

– широким кругом повседневных коммуникаций и возможностей для новых знакомств (показатель выше на 36 %). У данной группы отмечены более высокие показатели по уровню доверительных отношений с родителями (на 12 %), взаимоотношений с одноклассниками (на 14 %);

– большим разнообразием форм проведения свободного времени, среди которых респонденты указали концерты, конкурсы, викторины, экскурсии, посещение кинотеатров, занятия творчеством и спортом, участие в мастер-классах и др. Их сверстники, не обучающиеся в объединениях по интересам, указали такие формы досуга, как прогулки, встречи с друзьями и интернет-серфинг.

Таким образом, занятия в объединениях по интересам оказывают положительное влияние на культуру повседневности личности обучающегося, способствуют содержательному наполнению свободного времени, служат развитию способностей, реализации интересов и совершенствуют культуру быта.

Резюмируя вышесказанное, выделим наиболее характерные признаки культуры повседневности детского любительского художественного коллектива:

– цикличность и регулярность учебных занятий (занятия в объединении по интересам осуществляются в течение учебного года или нескольких лет с четкой структурой повторяемости);

– коллективный творческий характер;

– наличие собственных (локальных) традиций в коллективе;

– постоянство бытового уклада и предметной среды (как правило, занятия в объединении по интересам характеризуются единством места, формы и времени);

– наличие повседневной досуговой деятельности, объединяющей всех участников коллектива и реализуемой через групповые формы досуга;

– активная включенность законных представителей в культурную и социальную жизнь коллектива;

– постоянная включенность в концертно-исполнительскую и конкурсно-фестивальную деятельность;

– широкая реализация воспитательной функции в контексте повседневного развития личности участника коллектива.

1. Бергер, П. Религиозный опыт и традиция / П. Бергер // Религия и общество / П. Бергер. – М., 1996. – С. 339–364.

2. Бергер, П. Социальное конструирование реальности / Питер Бергер, Томас Лукман ; пер. Е. Д. Руткевич. – М. : Моск. филос. фонд, 1995. – 323 с.

3. Вальденфельс, Б. Повседневность как плавильный тигель рациональности / Б. Вальденфельс // Социологос: Социология. Антропология. Метафизика. – 1991. – № 1. – С. 39–50.

4. Воропаев, М. В. Проблема поддержания устойчивости интересубъектных реальностей в образовательных учреждениях: дискурс повседневности / М. В. Воропаев // Вестн. Моск. гор. пед. ун-та. – 2010. – № 2 (12). – С. 8–16.

5. Гуссерль, Э. Избранные работы : пер. с нем. / Эдмунд Гуссерль. – М. : Территория будущего, 2005. – 459 с.

6. Камоцкий, М. В. Формирование культуры повседневности молодежи села средствами социально-культурной деятельности : автореф. дис. ... на соискание ученой степени канд. пед. наук : 13.00.05 / М. В. Камоцкий ; Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск, 2017. – 24 с.

7. Киселева, Т. Г. От составителей / Т. Г. Киселева // Актуальные проблемы социально-культурной деятельности : сб. ст. / Моск. гос. ун-т культуры ; редкол.: Т. Г. Киселева (отв. ред.) [и др.]. – М., 1995. – С. 9–18.

8. Концепция непрерывного воспитания детей и учащейся молодежи [Электронный ресурс] : утв. постановлением М-ва образования Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 82 // Нац. образовательный портал. – Режим доступа: <http://adu.by/wp-content/uploads/2015/umodos/koncept-vospit-detej-i-molodioji.doc>. – Дата доступа: 20.09.2021.

9. Ромм, Т. А. Контroversы педагогики повседневности / Т. А. Ромм, М. В. Ромм // Социальная педагогика в социальных практиках : сб. материалов Междунар. симпозиума, Арзамас, 13–16 мая 2013 г. / науч. ред.: А. В. Мудрик, Т. Т. Щелина. – М., 2013. – С. 158–164.

10. Руткевич, Е. Д. Феноменологическая социология знания / Е. Д. Руткевич ; Рос. АН, Ин-т социол. – М. : Наука, 1993. – 271 с.

11. Садовская, В. С. Технологии моделирования социально-культурной деятельности: один из подходов к проблеме / В. С. Садовская // Культура и образование. – 2013. – № 1 (10). – С. 85–92.

12. Хайдеггер, М. Феноменология и трансцендентальная философия ценности / М. Хайдеггер ; пер. С. Мандельбаум. – Киев : Cartel, 1996. – 116 с.

13. Черствая, О. Е. Педагогика повседневности как теоретическая основа сопровождения семей с различным укладом жизни / О. Е. Черствая // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – № 1. – С. 228–233.

14. Шютц, А. Структура повседневного мышления / А. Шютц ; пер. с англ. Е. Д. Руткевич // Социологические исследования. – 1988. – № 2. – С. 129–137.

*M. Kamotsky*

#### **Cultural characteristics of the culture of everyday life of students in the leisure space of associations for the interests of the artistic profile**

*The article examines the characteristics of the culture of everyday life of students in the leisure space of associations with the interests of the artistic profile. The author cites the main components of the culture of a person's everyday life, points out approaches to understanding this category in the context of the humanities. It is argued that activities in interest groups have a systemic impact on the cultural development of the student.*

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 03.10.2021.