

*И. И. Цыркун, старший
преподаватель кафедры культурологии
и психолого-педагогических дисциплин
Института повышения квалификации
и переподготовки кадров
Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СУБЪЕКТА О СЕБЕ КАК ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

Цель нашего исследования – изучить представление субъекта о себе как профессиональной личности. Для этого нами разработана методика «10 слов» [2; 3; 4; 5], которая позволяет выявить содержание и структуру ассоциативного поля представления о себе как личности и как о субъекте профессиональной деятельности.

Методика «10 слов», которая предполагает свободное ассоциирование испытуемыми (женская выборка, слушательницы ИПКиПК БГУКИ – 210 человек) на значимый стимул. Вербальные отклики-ассоциации испытуемые записывают на бланке.

Первый значимый стимул в контексте нашего исследования – «я как личность», второй значимый гендерно окрашенный стимул – «я как специалистка в сфере культуры». Ассоциирование позволяет раскрыть концептуальное содержание стимулов.

Ассоциативное поле исследуемых концептов анализировалось в соответствии с подходами С. Московиси, П. Вержеса, которые описывает И. Б. Бовина [1].

«Согласно идее П. Вержеса, полученные ассоциации анализируются с опорой на два параметра: частота появления понятия в ответах респондентов и ранг появления понятия... Пересечение двух параметров – медианы частоты и среднего ранга понятий» [1, с. 11–12] дает возможность описать область 1. Это ядро представления, его образуют ассоциации (элементы ассоциативного поля), имеющие наибольшую частоту и высокий ранг.

Анализ полученных результатов показал, что область ядра в ассоциативном поле концепта «я как личность» и ассоциатив-

ном поле концепта «я как специалистка в сфере культуры» содержит представления, которые можно объединить в девять групп (кластеров) (см. рис.)

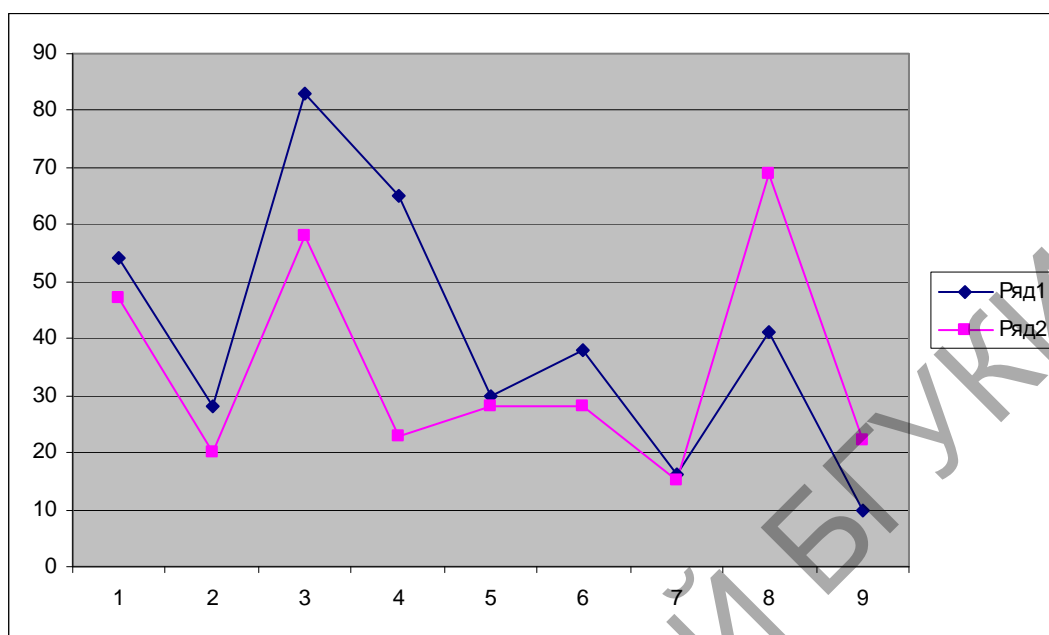


Рис. Группы кластеров

Первая группа – «Творчество/креативность», вторая – «Отрицание (все ассоциаты с частицей не)», третья – «Высшие чувства (нравственные и познавательные)», четвертая – «Субъект деятельности», пятая – «Общение/коммуникабельность», шестая – «Самосознание», седьмая – «Познавательная сфера личности», восьмая – «Образованность/грамотность», девятая – «Деятельность/активность».

Применение критерия χ^2 для сопоставления двух эмпирических распределений одного и того же признака позволило сделать вывод, что, несмотря на наличие одинаковых кластеров в ядре ассоциативных полей сравниваемых концептов, существуют достоверные различия между двумя распределениями.

Кроме количественных отличий есть качественное изменение представлений. Например, кластер «Субъект деятельности» в ядре ассоциативного поля «я как личность» представлен такими ассоциатами, как «человек», «мать», «жена». В то же время кластер «Субъект деятельности» в ядре ассоциативного поля «я как специалистка в сфере культуры» представлен такими ассоциатами, как «профессионал», «организатор». Мож-

но предположить, что имеется разграничение в представлениях о себе в частной и профессиональной жизни.

В представлении о себе как личности доминируют высшие чувства. В представлении о себе как специалистке в сфере культуры – образованность, грамотность.

Заключение

1. Существует динамика представлений о себе. Для формирования представлений о себе как профессиональной личности необходимо осуществлять мониторинг процесса динамики представлений о себе в контексте формирования профессиональных новообразований личности и ценностно-ориентационного единства группы.

2. Поскольку испытуемые принадлежали к гендерной женской группе и описывали себя как личность и как специалистку в сфере культуры, можно говорить о женских характеристиках представлений.

3. Было выявлено, что представления о себе как личности и как специалистке в сфере культуры амбивалентны. В ядро ассоциативных полей «я как личность» и «я как специалистка в сфере культуры» входит кластер с отрицательными характеристиками, неприятием себя, или других, или обстоятельств жизни.

4. В целом каждая испытуемая представляет себя как личность, у которой преобладают эмоциональные процессы, высшие нравственные чувства, для нее значимы знания, образованность. Если сопоставить соотношение таких элементов личности, как «эмоции/чувства», «познавательная сфера», «воля», то можно говорить о ведущем представлении о себе как личности и как специалистке в сфере культуры: это высшие нравственные чувства (доброта, любовь, ответственность). Воля не была включена в ядро представлений у данной выборки испытуемых. Ассоциаты, описывающие познавательную сферу, встречаются примерно в пять раз реже, чем ассоциаты, описывающие чувства.

1. Бовина, И. Б. Стратегии исследования социальных представлений / И. Б. Бовина // Социологический журнал. – 2011. – № 3. – С. 5–23.

2. Цыркун, И. И. Ассоциативное психологическое портретирование как метод исследования личности / И. И. Цыркун // Культура. Наука. Творчество : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 75-летию Великой Победы и 45-летию Белорус. гос. ун-та культуры и

искусств, Минск, 14 мая 2020 г. / М-во культуры Респ. Беларусь [и др.]. – Минск, 2020. – Вып. 14. – С. 426–429.

3. *Цыркун, И. И.* Динамика профессиональных представлений будущих педагогов начального образования / И. И. Цыркун // *Весці БДПУ*. – 2017. – № 4. – С. 56–60.

4. *Цыркун, И. И.* Кластер «высшие чувства» в структуре ассоциативного поля концепта «я как учительница начальных классов» [Электронный ресурс] / И. И. Цыркун // *Актуальные проблемы педагогических исследований : материалы XIII аспирант. чтений, Минск, 21 апр. 2017 г.* / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: И. И. Цыркун [и др.]. – Минск, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

5. *Цыркун, И. И.* Представление о личности у субъектов образовательного процесса как элемент профессиональной культуры / И. И. Цыркун // *Культура Беларусі: рэаліі сучаснасці: трансфармацыя традыцыйных каштоўнасцей у інфармацыйным грамадстве : матэрыялы V Міжнар. завоч. навук.-практ. канф., Мінск, 27 верас. 2016 г.* / уклад.: І. Б. Лапцёнак, І. Р. Голубева, А. А. Галкін ; рэдкал.: І. Б. Лапцёнак (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 2016. – С. 152–155.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУИ