

**Секция 6**  
**МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ КОММУНИКАЦИИ**  
**И ДИАЛОГ КУЛЬТУР В СОВРЕМЕННОМ КОНТЕКСТЕ**

*Е. В. Адерейко, преподаватель  
кафедры межкультурных коммуникаций  
Белорусского государственного  
университета культуры и искусств*

**РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО БЕЛОРУССКОГО  
КИНЕМАТОГРАФА В УСЛОВИЯХ ГЛОКАЛИЗАЦИИ**

Территориально Республика Беларусь находится на стыке Восточной и Западной Европы, что оказывает серьезное влияние на развитие культуры и искусства страны. Являясь пространством пересечения различных культурных влияний и традиций, религиозного плюрализма и этнического многообразия, белорусское искусство способствует накоплению и сохранению богатой национальной художественной культуры, в то же время аккумулируя и трансформируя мировой опыт.

Искусство Беларуси отличается самобытностью, разнообразием стилей и направлений. Однако, в то время как современному мировому искусству в основном присуще многообразие визуальных экспериментов, в белорусском искусстве рубежа XX–XXI вв. сохранились и традиционные формы, что указывает на трансформацию глобализационных веяний в сторону глокализации (совмещения глобальных и местных традиций).

Развитие отечественного кинематографа на современном этапе происходит неравномерно. Белорусское игровое кино с начала 1990-х гг. вступило в сложное кризисное состояние, попытки выхода из которого стали предприниматься только в начале второго десятилетия XXI в. [2, с. 159]. Для современного белорусского киноискусства характерно четкое разделение на две ветви: государственное кино (режиссеры А. Анисимов,

С. Талыбов, В. Янковский) и независимый, или авторский, кинематограф (режиссеры Н. Агренич, Д. Жук, Н. Лаврецкий, Д. Юркевич, Ю. Шатун). Киноработы представителей данных групп имеют серьезные различия как в жанровых, стилистических, концептуальных, тематических аспектах, так и в степени признания на международных кинофестивалях, в среде зарубежной критики, по уровню зрительского интереса.

Фильмы, снятые при государственной поддержке на Национальной киностудии «Беларусьфильм», не находят большого отклика и интереса у зрителя, хотя имеют достаточный бюджет и многочисленную рабочую группу, они достаточно шаблонны и в тематическом плане редко поднимают актуальные и острые вопросы, не всегда соответствуют тенденциям европейского кино и запросам общества. В тематическом и художественном аспектах данные фильмы демонстрируют закрытость от глобализационного влияния и глубокий традиционализм в творчестве. Кандидат искусствоведения, доцент Н. А. Агафонова, говоря о проблемах работы Национальной киностудии «Беларусьфильм», предлагает стратегию развития белорусского игрового кино, основанную на актуализации проблемы образного осмысления национальной идентичности белорусов, что достигается использованием системы национальных архетипов, репрезентативностью места действия, семантически-суггестивными конфигурациями аудиовизуальности (белорусские национальные элементы искусства, языковой полифонизм и т. д.) [1, с. 250]. Данный подход поддерживает идею развития отечественного киноискусства в контексте глокализации, стремительно набирающей обороты, обращения к «новому регионализму» и актуализации белорусской идентичности. В определенной степени подход к изображению национального характера и национальных особенностей белорусов может осуществляться через историческую тематику, которая начинает все больше пользоваться популярностью у сценаристов и режиссеров современного этапа развития белорусского кино («Анастасия Слуцкая», 2003 г., реж. Ю. Елхов; «Следы Апостолов», 2013 г., реж. С. Талыбов; «Купала», 2020 г., реж. В. Янковский; «Авантюры Прантиша Вырвича», 2020 г., реж. А. Анисимов) [4]. Именно благодаря историческим кинокартинам, работам с изображением портрета белоруса и особенностей

национального менталитета может начаться процесс создания уникального характера белорусского кино и формирования имиджа страны на зарубежной арене посредством произведений искусства.

Наряду с государственной линией развития кинематографа нельзя не упомянуть работу независимых авторов. Молодые кинорежиссеры А. Курейчик, Д. Жук, Н. Лаврецкий, Ю. Шатун, Н. Агренич, Д. Юркевич поднимают в своих фильмах вопросы самоопределения белорусского народа и особенностей самобытности национального характера, иллюстрируют современную социальную и политическую жизнь Беларуси, раскрывают образ молодого поколения. Упомянутые режиссеры часто не следуют канонам конкретных жанров, а создают «пограничные» работы, экспериментируют с подачей, стилистикой. Их картинам присуща естественность диалогов, погружение во внутренний мир и личные проблемы героев, реальность и обыденность сюжета и окружающей среды, некоторые режиссеры используют метод импровизации, сближающий фильм и зрителя. Предложенные компоненты соответствуют актуальным веяниям европейского, скандинавского и американского авторского кино, что является показателем высокого уровня преемственности мирового вектора развития кинематографа, однако активное включение национальных особенностей, элементов исторической национальной культуры, изображение образа малой родины в работах свидетельствует об активном предотвращении процессов унификации кино и выборе глокализационных путей развития искусства.

Стоит обратить внимание на то, что в Беларуси на высоком уровне находится жанр документального кино. Среди режиссеров-документалистов необходимо выделить таких творцов, как Г. Адамович, Д. Юркевич, Л. Клинцева, А. Кутило, Д. МахOMET, А. Мирошниченко, М. Швед. Они затрагивают в своих работах темы, актуальные как для белорусского общества (жизнь и творчество белорусских деятелей культуры и искусства, развитие национальной культуры, исторические события, регионализм), так и для мира в целом (домашнее насилие, социальные проблемы, вопросы инклюзии), не закрепощая свое творчество рамками одной страны, но и не способствуя процессам «массовизации» искусства.

В контексте общемировых процессов глобализации современный белорусский кинематограф сталкивается с рядом проблем. Преодоление видится только в обращении к национальным особенностям нашей культуры, их активном вплетении в киноработы. Среди негативных тенденций, оказывающих влияние на развитие современного белорусского кинематографа, можно выделить следующие:

– наблюдается противоречие между коммерческими интересами кинопроизводителей и возможностями белорусского национального кинорынка, что заставляет ориентироваться на иностранное продюсирование, съемки копродукции с зарубежными кинокомпаниями, вследствие чего белорусская тематика и специфика отходят на второй план, происходит универсализация кино;

– проблема репертуарной политики. Режиссеры не уделяют необходимого внимания национально-исторической тематике, снимается мало фильмов с ярким национальным колоритом, в кино не создается портрет современного белоруса, не отражаются специфические черты белорусской народности и менталитета. С данной проблемой связана и нехватка фильмов на белорусском языке. В этом контексте можно отметить, что в репертуарном и художественном плане белорусскому кино все же присущи черты советского кино, а также шаблонность, предсказуемость и единообразие;

– отсутствие качественной и современной системы подготовки кадров для творческих профессий (кинорежиссеры, актеры, видеооператоры, режиссеры монтажа и т. п.) и системы продвижения киноработ (продюсеры, маркетологи, рекламисты, менеджеры в сфере коммуникаций и т. п.). Необходимо отметить, что подавляющее большинство белорусских независимых кинорежиссеров не имеют специального образования и самостоятельно развиваются в данной сфере. Также необходимо уделить внимание двойственности обозначенной проблемы, т. к. усиление профессионализма работников киноиндустрии может достигаться посредством международных обменов и работы в межкультурном сотрудничестве, однако данный вариант также может привести и к потере национальной уникальности и особого историко-культурного взгляда.

Одним из путей преодоления унификации и кризиса национальных культур вследствие глобализационных процессов яв-

ляется использование и воплощение в произведениях искусства образа малой родины. На наш взгляд, использование регионализмов в искусстве является действенным методом на пути к перемене вектора мирового развития с глобализационного на глокализационный. Образ малой родины выступает в данном случае тем локальным компонентом, который органично вплетается в общемировое пространство искусства. Именно дефиниция «малая родина» приобретает очень важный для национальной идентичности характер.

Говоря об использовании в искусстве регионализмов, в частности образа малой родины, стоит привести слова доктора философских наук, профессора Н. Н. Кожевникова, который называл глокализацию своеобразным «новым регионализмом», включающим в себя оперирование традиционными национальными компонентами культуры [3, с. 111]. Интересно, что именно классический риджионализм, возникший в 1930-е гг. в США, является истоком в оформлении воплощения образа малой родины как художественного направления. Основной позицией риджионализма стал патриотизм «малой родины» и провинции как явление, проявившееся в воспроизведении этнонациональных характеристик и их визуализации в художественных произведениях. Богатая художественная культура Беларуси обладает многообразием присущих только ей особенностей, в том числе и образы таких знакомых всем понятий, как «Родина» и «малая родина», воплощаются в национальном искусстве с особой спецификой, отвечающей белорусскому мировоззрению и менталитету. Подход к сочетанию глобальных и местных традиций видится наиболее ярким и перспективным для развития современного отечественного киноискусства.

Современные деятели отечественного искусства, опираясь на европейские стилевые тенденции, переосмысливают народные традиции, создают новые художественные направления и школы, адаптируют мировой опыт в искусстве к белорусским реалиям, экспериментируют с приемами и техниками, тем самым обогащая современное искусство Беларуси и объединяя в своих работах достижения глобального и локального уровня.

---

1. Агафонова, Н. А. Ігравое кіно Беларусі: вектар мастацкага самавызначэння / Н. А. Агафонова // Культура. Наука. Творчасць : сб.

науч. статей / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; науч. ред. В. Р. Языкович. – Минск, 2013. – С. 250–253.

2. Агафонова, Н. А. Искусство кино: этапы, стили, мастера : пособие для студентов вузов / Н. А. Агафонова. – Минск : Тесей, 2005. – 192 с.

3. Кожевников, Н. Н. Глокализация: концепции, характерные черты, практические аспекты / Н. Н. Кожевников, Н. Л. Пашкевич // Вестн. Сев.-Вост. федеральн. ун-та им. М. К. Аммосова. – 2005. – № 3. – С. 111–115.

4. Официальный сайт Национальной киностудии «Беларусьфильм» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.belarusfilm.by/studio/studiya-dokumentalnogo-kino/>. – Дата доступа: 17.01.2020.

*Н. И. Влазнюк,  
старший преподаватель  
кафедры русского языка как иностранного  
Белорусского государственного  
университета культуры и искусств*

## **МУЗЫКАЛЬНЫЕ ВИЗУАЛИЗАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ ЕВРОПЕЙСКОЙ СКУЛЬПТУРЕ**

Музыка представляет собой искусство, контрастирующее с визуальными и пластическими искусствами. Обладая особой звуковой образностью, она предстает перед человеком в качестве нематериального объекта, неосязаемого и невидимого, который, однако, воспринимается им на эмоциональном уровне. Музыка является искусством, объединяющим вокальные или инструментальные звуки с целью передачи красоты абстрактной формы или эмоционального выражения. В свою очередь, скульптура – это искусство создания материальных форм. Она подразумевает статику и объем, что прямо противоположно музыке, воплощающей движение и разворачивающейся во времени. Тем не менее образы музыки, ее структуры, ритмы находят пластическое выражение в скульптуре. Рассмотрим некоторые яркие примеры визуализации музыки в работах современных европейских скульпторов.

Посвящением композитору Яну Сибелиусу (1865–1957) стала воздвигнутая в 1967 г. в г. Хельсинки монументальная скульптура финской художницы Эйлы Хилтунен Sibelius Monument, которую ее соотечественники называют Passio