

2. Акулич, М. В. Штетлы Беларуси. О еврейских местечках в Беларуси: история, холокост, наши дни / М. В. Акулич. – Москва : Издательское решение, 2019. – 138 с.

3. Егоров, В. В. Причины и значение создания в Российской империи черты еврейской оседлости в конце XVIII века / В. В. Егоров // Молодой ученый. – 2015. – № 17. – С. 352-358.

4. Казовский, Г. И. Художники Витебска. Иегуда Пэн и его ученики / Г. И. Казовский. – Москва : Имидж, 1992. – 366 с.

5. Наливайко, Л. Д. К истории художественной жизни Витебска (1918–1922 гг.) / Л. Д. Наливайко; Витеб. обл. краевед. музей, Витеб. худож. музей. – Витебск, 1994. – 38 с.

6. Пушкін, І. А. Нацыянальныя меншасці БССР у грамадска-палітычным і культурным жыцці (20-я гады ХХ ст.) / І. А. Пушкін. – Магілёў : МДУ імя А. А. Куляшова, 2004. – 168 с.

7. Ромашевская, А. С. Роль еврейских общественных объединений Гродненской области в сохранении исторической памяти еврейского народа / А. С. Ромашевская // Историография социально-экономической истории Беларуси и России: смена парадигм : мат-лы Междунар. науч. конф. (Гродно, 19–20 октября 2017 г.). – Гродно, 2018. – С. 135–140.

8. Шкуцько, Л. Л. Яўрэйская нацыянальная культура як частка сістэмы народнай асветы на Беларусі ў 1920–1930-я гады : вучэб. дапам. / Л. Л. Шкуцько, М. М. Сакалоў. – Мінск : БДПУ, 2001. – 30 с.

Горюкина М. А., БГУКИ, студент 214т группы
очной формы обучения

Научный руководитель – Бриткевич Д.В.,
кандидат искусствоведения, доцент кафедры

ВОПЛОЩЕНИЕ СТИЛЯ «СТАЛИНСКИЙ АМПИР» В АРХИТЕКТУРЕ МИНСКА

Стилистические характеристики архитектуры советской Белоруссии в целом и города Минска, в частности, определялись развитием историзирующих тенденций, ансамблевого подхода к градостроительной деятельности советских архитекторов.

Становление социалистической архитектуры основывалось на закономерностях экономического, социального, духовного развития социалистического общества, и тесным образом было связано со стилем «сталинский ампир», который был введен И.В. Сталиным.

Дата появления данного стиля теоретиками трактуется по-разному: кто-то считает, что он начал развиваться в 1930-х годах, кто-то связывает его становление с пятидесятыми годами. «Сталинский ампир» воплотил в себе черты французского стиля «ампир», характерного для XIX века (а именно – времени правления Наполеона). Кроме того, в нем проявляются черты барокко и классицизма. Теоретики считают этот стиль сплавом, стремящимся передать и сочетать одновременно монументальный дух, роскошь и при этом отсутствие излишеств. Такие несочетаемые на первый взгляд элементы образовали вполне характерный стиль, который сегодня ни с чем не спутаешь [1].

Первоначально новый стиль нашел свое отражение в архитектуре. Решение о необходимости создания нового стиля было сформулировано на Всесоюзном собрании советских архитекторов, которое прошло в 1934 году. Конечно, «сталинский ампир» должен был реализовывать вполне конкретные цели: воплощать веру в светлое будущее, основные передовые идеи, успехи и достижения коммунизма. Идеологическая составляющая наложила свой отпечаток и на внешние проявления стиля «сталинский ампир» в архитектуре [1]. Все постройки в этом стиле отличаются монументальностью и основательностью, часто по принципу «чем больше и монументальней, тем лучше». Это должно было свидетельствовать о единстве и крепости народа.

Для отражения в архитектуре побед и достижений эпохи широко использовалась соответствующая символика: лепнина в виде лавровых венков, львов, символы советской власти, инкрустация дат важных событий. Кроме того, очень широко использовался и прием архитектурного ордера с идеологически правильными скульптурами: это могли быть рабочие, крестьяне, портреты лидеров народа, спортсмены, сцены из жизни, подчеркивающие советскую идеологию (в основном сцены промышленного и сельскохозяйственного производства) [2, с. 515].

Сталинский ампир, как и любой другой архитектурный стиль, имеет свои отличительные черты, такие как :

- предпочтение ансамблевой застройке площадей и улиц (это было особенно видно и актуально в период восстановления городов после войны);
- сочетание всех достижений архитектуры, скульптуры, живописи и гармоничное их связывание между собой в единый ансамбль при оформлении зданий;
- обязательное использование архитектурных ордеров;
- скульптурные и барельефные изображения с геральдической символикой (например, были очень популярны лавровые венки) и изображениями крестьян и рабочих, занятых трудом;
- оптимизм;
- широкое применение бронзы, мрамора, лакированного дерева, лепнины [1].

Город Минск стал одной из главных площадок формирования «сталинского ампира». В этом стиле были возведены следующие здания: Дворец культуры профсоюзов, Комитет Государственной Безопасности, монумент Победы, ГУМ и другие.

Одним из первых зданий, построенных в стиле «сталинский ампир» стал Главпочтамт. Его называют «заглавной буквой» центрального проспекта Минска. Проектирование началось в 1947 году, строительство длилось четыре года. Здание можно назвать произведением ручной работы, поскольку

оно возводилось без кранов и спецтехники. Главпочтамт является одним из первых достижений послевоенных архитекторов на нынешнем проспекте Независимости. Эту поистине царскую работу поручили Королю Владимиру Адамовичу – заместителю начальника управления по делам архитектуры при Совете министров БССР [3].

Еще одним примером, воплотившим стиль «сталинский ампир» стал Дворец культуры профсоюзов. Дворец профсоюзов, обращенный своим фасадом к площади, построен в духе античных образцов и щедро декорирован скульптурами. Внутри здания находятся два зала – колонный и театральный. Стены обоих залов богато украшены лепниной. Во дворце также есть сцена, оборудованная по примеру Большого академического театра в Москве. На первом этаже Дворца культуры расположен вместительный и богатый по своему внутреннему устройству Колонный зал. Здесь же находился и театр Дворца культуры профсоюзов, зал которого рассчитан на 850 мест с партером и ярусами [4].

Данная постройка – плод работы нескольких авторов. Строительство Дворца культуры профсоюзов осуществлялось первоначально по типовому плану знаменитого советского архитектора Л. Мелеги. Здание имеет четкую объемную композицию с применением классического ордера как в мощном портике главного фасада, выходящего на площадь, так и в боковых фасадах, решенных трехчетвертными колоннами с коринфскими капителями. Почти такой же дворец, Музыкально-драматический театр, уже стоял в столице Карелии – Петрозаводске. Но В. Ершов очень серьезно его откорректировал, сделав его в плане более вытянутым и поставив на высокий цоколь. Для этого ему понадобилась помощь еще одного архитектора – Л. Павлова. В результате основательной корректировки Ершовым изначального проекта Льва Мелеги, который в то время также проектировал для Минска, была сильно развита планировка вестибюля и зрительного зала, с целью придать зданию торжественно-монументальный вид [4]. Благодаря этому фасады и интерьеры оказались чрезвычайно обогащены декоративными формами и

детальями архитектурной классики, часть которых в дальнейшем даже пришлось убрать. В планировке здания изменили структуру увеличенного до 900 мест зрительного зала, где вместо прямоугольного амфитеатра были устроены партер и два яруса балконов. Архитектурное оформление фасадов выполнено В. Ершовым и Л. Павловым с учетом варианта фасада по проспекту, который разработал знаменитый зодчий М. Парусников, занимавшийся архитектурным оформлением всего района проспекта.

Дворец на большом гранитном цоколе был чрезвычайно щедро украшен скульптурами и лепниной. На фасаде установили скульптурную группу работ таких мастеров, как А. Глебов, С. Селиханов и В. Попов. Но есть свидетельства, что в ее создании также принимали участие С. Адашкевич и братья Роберманы. В любом случае, для работы над этим колоссальным объектом пришлось привлечь огромное количество мастеров, декораторов, оформителей и скульпторов [4].

На фасаде дворца расположены: девушка со скрипкой, мальчик с глобусом, рабочий, крестьянка, спортсменка и интеллигент, образ которого связывают с личностью самого Владимира Ершова. Остальные персонажи также имеют конкретных прототипов, которые позировали скульпторам. Таким образом, скульптурная отделка Дворца стала отдельной заметной главой в истории белорусской культуры и искусства [4].

Украшением проспекта стало и здание ГУМа в стиле «сталинский ампи́р». 5 ноября 1951 года универмаг открыл свои двери для покупателей. Он был построен за пару лет до Второй мировой войны – в 1934 году, но во время войны здание было сильно повреждено. Его можно было восстановить, однако высшее руководство решило построить главный магазин города заново. На фасадах ГУМа можно увидеть не только советскую, но и белорусскую символику.

В дальнейшем скульптурные украшения в оформлении архитектурных сооружений стали редкостью, так как в 1955 году вышел Декрет о борьбе с излишествами в архитектуре. Он ознаменовал собой конец эпохи

«сталинского ампира». Поэтому можно сказать, что ГУМ стал последним памятником уходящего в небытие стиля.

Сегодня проспект Независимости называют «Музеем сталинского ампира». Знакомство со «сталинским ампиром» не ограничивается только упомянутыми зданиями. Весь проспект – от площади Независимости до Парка Челюскинцев – выдержан в этом пышном стиле, напоминающем о советской эпохе в истории города. Практически каждое здание, расположенное вдоль проспекта, украшено затейливыми завитушками, лепниной или имеет необычное оформление окон. Минчане гордятся своей советской архитектурой, воплотившей стиль «сталинский ампир», а гости столицы проявляют к ней интерес и с восхищением рассказывают о ней в своих странах и городах.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Сталинский ампир [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://artishock.org/style_a/stalinskiy-ampir. – Дата доступа: 27.02.2020.
2. Всеобщая история архитектуры. Редколл. : Б. П. Михалов (гл. ред.), С. А. Кауфман, И. Л. Маца, Г. Б. Минервин [и др.]. – Москва, 1963. – 723 с.
3. Минский сталинский ампир [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.talanm.by/patella/game/pechat/60>. – Дата доступа: 28.02.2020.
4. Дворец профсоюзов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.hata.by/architecture/dvorec_profsojuzov_arhitekturnaya_zhertva_kultura_lichnosti-4743. – Дата доступа: 28.02.2020.

Горюкина М. А., БГУКИ, студент 214т группы
очной формы обучения
Научный руководитель – Пищик Т. В.,
кандидат экономических наук, доцент