

Ала Сташкевіч,  
Алег Трусаў

# ДРЫГОТКІЯ ВОДБЛІСКІ ДАЎНІНЫ

Мсціслаўская школа  
канца XVI — першай паловы  
XVIII стагоддзя

**С**учаснаму чалавеку іншы раз не верыцца, што невыразны, з цёмнай пацінай кавалак шкла быў некалі празрыстай пасудзінай, якая не толькі выконвала утылітарныя функцыі, але і ўласабляла эстэтычныя ўяўленні сваёй эпохі. Тым не менш гэта так.

Шкло — вельмікрохкі і не-даўгавечны матэрыял<sup>1</sup>, таму толькі невялікая колькасць старжытных рэчаў дайшла да нас у першапачатковым выглядзе. Яны даносяць аб'ектыўную інфармацыю пра форму і масціца-стылістычныя якасці вырабаў той ці іншай шкларобчай школы. Аднак, калі такоймагчымасці няма, на дапамогу прыходзяць археалагічныя коллекцыі. Дзякуючы адной з іх мы пазнаёміліся з самабытным, народным паводле стылю мсціславскім школом канца XVI — першай паловы XVIII ст.

Шкло, падобнае да мсціславскага, прынята лічыць гутным, гэта значыць такім, якое канчатковы выгляд набыло калі шклаварнай печы, дзе рознымі прыёмамі апрацоўваецца гарачы матэрыял<sup>2</sup>. Гутная тэхніка для таленавітага майстра — невычэрпная крыніца выявлення сваіх творчыхмагчымасцей. Прыклад, таму — венецыянская школа XV—XVI стст. Мы далёкія ад думкі перабольшваць ролю і значэнне мсціславскага шкларобства. Але калі ў сусветнай гісторыі школа дзейнасць мсціславскага цэнтра і засталася незаўажанай, то ўплыў яго на матэрыяльную культуру беларусаў, а таксама рускіх і украінцаў быў, несумненна, адметны.

Для мсціславскага гутніка харэктэрна тонкае пачуццё формы. Архітэкtonіка яго посуду настолькі дасканалая, што не перастае здзіўляць і сёння. Пры ўсім тым большасць даследаваных рэчаў сфармавана абсалютна свабодна.

Выкарыстоўваючы традыцыйныя ў гутным школе элементы формаўтарэння, такія як шар, конус, цыліндр, майстар імкненцца стварыць уласны вобраз пасудзіны, як падказвае яму густ і пачуццё меры. Асабліва паказальны — мсціславскія збаны. Нам удалося выявіць некалькі самых тыповых для гэтага рамеснага цэнтра разнавіднасцей.

Першая. Пасудзіна, якая зроўка складаецца нібы з трох частак — канічнага горла, часам з адагнутым вусцем, шрападобнага тулава і высокага канічнага паддона. Усе тры аб'ёмы рытмічна звязаны між сабой з дапамогай ляпных жгуту і стужак у месцы пераходу шыйкі ў тулава, тулава — у паддон або дэкаратыўных эмалевых паяскоў, якія падкрэсліваюць аб'яцальнасць і пластыку формы, нарэшце, — з дапа-

могай ручак, што не толькі звязваюць два аб'ёмы разам, але і прыгожа завяршаюць, рабяць закончанай усю кампазіцыю.

Другая. Збан грушападобнай формы з ледзь намечанай шыйкай і адкрытым, адагнутым вусцем. Тулава ўстаноўлена на нізкім канічным паддоне. Сілуэт дапаўняе невялікай ручка, а яе контуры падкрэслівае тоненкія ляпныя жгуты.

Трэцяя. Збан з грушападобным тулавым на кальцевым паддоне або без яго, завершаны цыліндычным горлам, упрыгожаным па акружнасці мноствам ляпных паралельных ніцей. Спалучэнне гарызантальных ніцей і паддона пры агульнай пластычнасці і аб'яцальнай форме робіць рэч надзвычай дэкаратыўнай, а масіўная, вылепленая з трох круглых жгуту ручка надае образу высакароднасць.

Чацвёртая. Пасудзіна шрападобнай формы без паддона. Шыйка шматгранная, з ажурам па краі; у месцы пераходу да тулава пазначана нешырокай ляпнай стужкай. Характар ручкі невядомы.

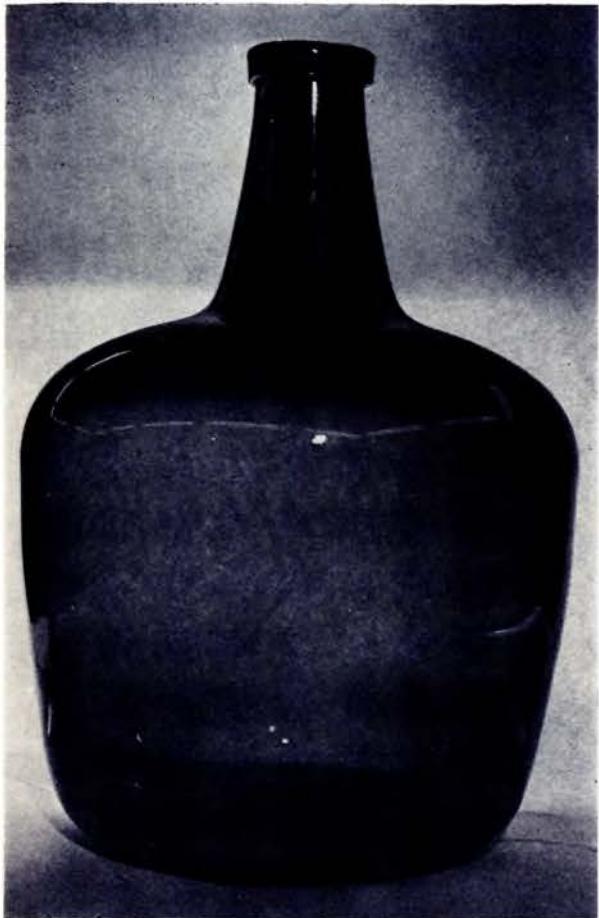
Пятая. Збан-гарлач цыліндрычнай формы з шыйкай у выглядзе ўсечанага конуса. Вусце шыйкі аздоблена ляпным жгутом<sup>3</sup>.

Шар скарыстаны ў аснове многіх канструкцый. Так, ён з'яўляецца адметнай рысай мсціславскіх бутлікаў і бутляў XVII ст. Бутлікі — традыцыйныя від посуду; у Мсціславе мы сутикнуліся з рознымі прыкладамі яго інтэрпрэтацыі. Поруч з вядомай формай (шрападобнае тулава на кальцевым паддоне<sup>4</sup> і высокая, вузкая ў дыяметры шыйка) даволічаста сустракаюцца бутлікі, форма і прапорцыі якіх сучаснаму чалавеку наўрад ці прыішліся б да густу. Эта бутлік-«пузырь»: аб'ёмене шрападобнае (правільныя формы, грушападобнае) тулава ўраўнаважваецца кароценкім горлам зверху (часам горла адсутнічае наогул; адтуліна ўверсе аздабляецца нешырокім, адагнутым вусцем) і кальцевым паддонам знизу. Цяжка сказаць, якое было прызначэнне такога посуду. Хутчэй за ўсё — для аптэчных патрэб.

Бутлік, якія датуюцца XVII ст., маюць адну нязменную форму. Яны шрападобныя, з высокім канічным горлам, аформленым па краі вусца круглым або сплюшчаным ляпным жгутом.

Цыліндр і конус як галоўныя канструкцыйныя элементы ўласцівы посуду накшталт бутэлек (пачынаючы з XVIII ст.), бутлія, чарак, шклянак, куфляў, кубкаў.

Усе тыпы, акраім двух апошніх, бадай што, традыцыйныя. З агульнай масы вылучаюцца варыяцыямі колеру, дэкору (праэта яшчэ скажам). Што даты-

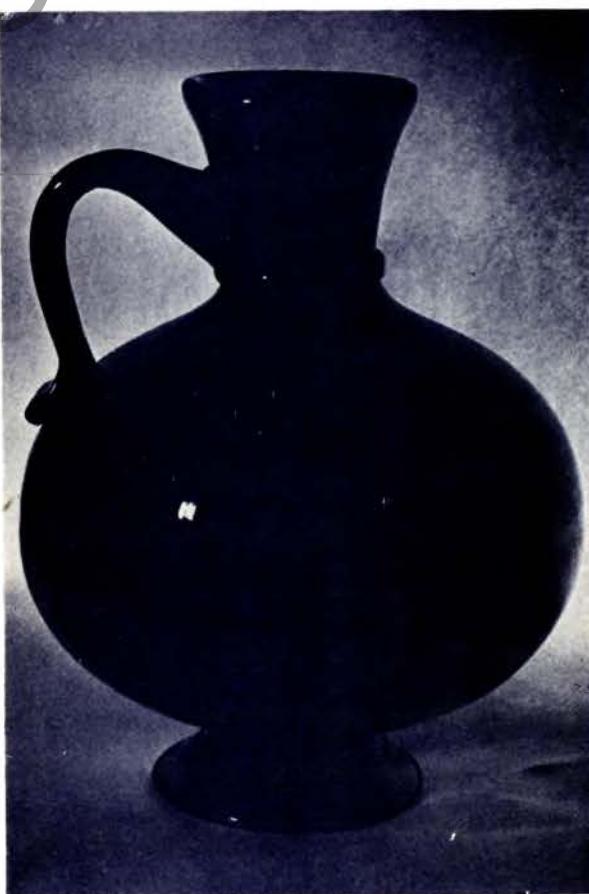


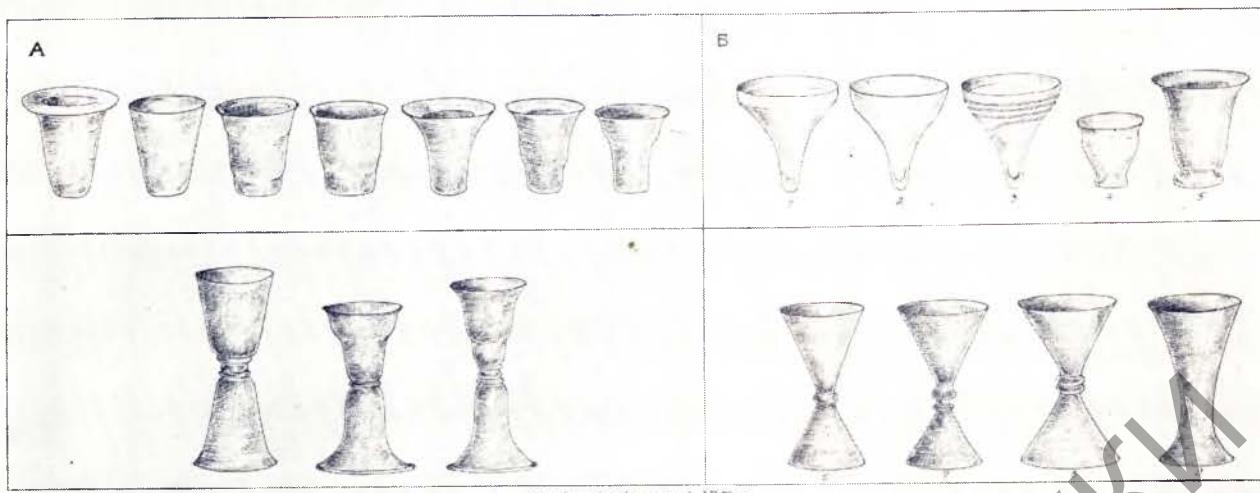
Бутля. XVII ст. Рэканструкцыя.

Кубкі. Першая палова XVII ст.  
Рэканструкцыя.

Фрагмент распіснога збана. Першая палова XVII ст. Рэканструкцыя.

Шкляны збан. Першая палова XVII ст. Рэканструкцыя.





Моисіївські кубки XVII ст.  
А—реконструкція форм, Б—зразки.

Мал. 1.



Шкляніцы. Першая палова XVII ст.

чыць куфляў і кубкаў, то тут зноў сустракаецца з чиста мясцовым пераасэнсаваннем асвячонага традыцыяй вобраза.

Куфлі сустракаюцца такія:

а) правільныя цыліндрычныя і канічныя, крыху выцягнутых прапорций; ручка аднажгутовая, тонкая, падкрэслівае вертыкальныя лініі вырабу;

б) паўтараюць формы збанкоў;

в) звонападобныя, на ўстойлівым масіўным дне і з моцна раскрытым вусцем; ручка зроб-

лена з адзінага жгута, мудрагеліста выгнута і упрыгожана казырком.

Своеасаблівай з'явіць у беларускім познесярэднявечным шкле былі мсціслаўскія кубкі першай паловы XVII ст. З усёй масы археалагічнага матэрыялу вылучаюцца некалькі варыянтаў падобных пасудзін:

1) звонападобныя, з устойлівым дном і моцна раскрытым вусцем, край якога, аднак, не адагнуты, а выпрамлены, інакш кажучы, прыстасаваны да піцця;

2) такая ж, але з адагнутым вусцем;

3) звонападобныя, са скругленым няўстойлівым дном, выдзымутыя з тонкага шкла; вусце адагнuta;

4) канічныя танкасценныя, са скругленым няўстойлівым дном.

Пасудзіны першага і апошняга падтыпаў выкарыстоўвалі, верагодна, для піцця, астатнія — у якасці лампадак. Дарэчы, дакладна такой жа формы знайдзена начынне пры раскопках касцёла ў Міры<sup>5</sup>.



Мсцілаўская шкло канца XVI—  
першай паловы XVIII стагоддзя.  
Рэканструкцыя.



Звонападобныя кубкі. Першая  
палова XVII ст.

Мяркуеца таксама, што існавалі яшчэ дубальтавыя кубкі, для якіх першыя, між іншым, выступалі ў ролі паўфабрыкатаў. Падрабязна пра гэта гаворка ўжо вялася<sup>6</sup>. Дапоўнім толькі, што раскопкі 1984—1987 гадоў пацвярджаюць гіпотэзу. Менавіта, знайдзены асобныя канструкцыйныя элементы ад магчымых кубкаў: «яблыкі» адносна вялікіх памераў, дыскі,

донцы пасудзін з рэшткамі прылепленых дыскаў.

Увогуле, форма дубальтавага кубка не з'яўляецца чымсьці незвычайнім у беларускім шкле. Яна вядома ў лідскім шкляным посудзе XVI ст.<sup>7</sup> (мал. 1: 6, 7 Б), у старажытнабеларускіх абразах<sup>8</sup> (мал. 1: 8, 9 Б) і ў вырабах майстроў урэцка-нальбоцкіх мануфактур<sup>9</sup>.

Яшчэ больш глыбокая сувязь з традыцыямі ў звонападобных

чаш. Відавочная іх еднасць з формамі мсцілаўскай керамікі, невядома толькі, керамічнае начынне ўпывала на шкло ці наадварот. Хутчэй за ўсё гэта вынік адных і тых жа канонаў, традыцыйных, магчыма, у народным мастацтве рэгіёна.

Ідэя звонападобной чашы, уласцівая кіеўскаму посуду XII—XIII стст.—вастрядонным кубкам (мал. 1: 1, 2, 3 Б) і пасудзінам на паддоне, утвора-

ным рэзкім угінаннем донца<sup>10</sup> (мал. 1: 4 Б),—рэалізавана і ў польскім шкляным начынні XVI—XVII стст., у так званых pucharkach dzwonowałytych<sup>11</sup>.

Упершыню ў беларускім познесярэднявечным шкле сустракаюцца пасудзіны тыпу місак. Форма іх адпавядае мсцілаўскім керамічным формам, хоць і набыла некаторыя асаблівасці, зыходзячы са спецыфікай шкла як матэрыялу.

Фрагменты шкляніц. Перша половина XVII ст.



Шкляная пячатка з віява герба К. Цаханавецькага. Першая половина XVII ст.



Звонападобные кубки. Першая половина XVII ст.





Шкляная міска. Першая палова  
XVII ст.

Кварты ў Мсціславе бытавалі розных канструкцый: высокія, квадратныя, плоскія, аднак у архітэктоныцы дамінавалі лініі вертыкаль. Адметнасьць квартай — пераважна прамыя плячукі і асобна ад тулава сфармаванае горла.

Пластика мсцілайскага шкла падтрымліваецца выразнасцю і насычанасцю яго колеравага вырашэння. Тым не менш трэба прызнаць, што колер для майстра — не самамэта. Колеравыя імправізацыі гутніка далей традыцыйных межаў не сягаюць, але і пры такім арганічным падыходзе афарбоўка многіх даследаваных намі ўзору начыння гучыць вельмі па-мастаку. Возьмем, да прыкладу, тыя ж збаны. Не перастаеш здзіўляцца метамарфозам шкляной масы. То яна «глыбокая», «густая» па колеру, малочна-блакітная, то рабтам ператвараеца ў ярка-нябесную, «паветраную», а то — светла-зялёная, насычаная колерам, траціць празрыстасць, становіцца цяжкай. Часам шкляны аўём запаўняе жоўтыя колер, спачатку цёплы, лагодны, сонечны, а потым — цёмны, колер позніяй восені.

Нягледзячы на ўсю сваю значнасць, колер у шкле, безумоўна, толькі тады дасягае сілы эмацыянальнага ўздзеяння, калі выступае ў цеснай сувязі з

формай, падкрэслівае яе і мяняецца залежна ад выгіну і паваротаў (святле, цямне, расшырае і памяншае на погляд аўём). Думаецца, у Мсціславе мы сустрэліся якраз з прыкладам гарманічнага спалучэння колеру і формы, але менавіта на ўзору народнага мастацтва.

Некалькі слоў варта сказаць і пра дэкаратыўнае афармленне мсцілайскага посуду. У параўнанні з украінскім познесярэдніявечным шклом яно надзвычай скіплае. Уся ўага сканцэнтравана на прыгажосці формы, яе колеравым уласбленні.

Найбольш улюбёным мясцовымі майстрамі способам аздаблення шкляных вырабаў была ляпніна: кальцевая паддоны; жгуцы і стужкі, якія аблямовуюцца рыльцамі бутэлек, бутляй, бутлікаў, квартай; хвалістападобныя налепы вакол донца і шклянак; ляпнія стужкі з рыфленым арнаментам, што ўпрыгожвалі сценкі пасудзін; медальёны, часам з выявай герба<sup>12</sup> і г. д. Налепы аздаблялі посуд, парушаючы аднастайнасць паверхні прадмета, падкрэслівалі аўём і празрыстасць шкла, надавалі жывасці ўсяму вобразу.

Мсцілайцам была вядома і тэхніка эмалевага роспісу па

шкле. Дэкаратыўныі арнаментальныя паяскамі яны памячалі месца переходу шыўкі ў тулава ў збанах, куфлях; раслінныя матывы ўпрыгожвалі плоскія сценкі квартай. Ведалі шкляры і сюжэтны роспіс. На адным з выяўленых пры раскопках фрагментам бутлі намалявалі конікі з узнятай рукой. Фарбы для роспісу выкарыстоўвалі прыкладна адных і тых жа колераў: чырвоныя, жоўтыя, зялёныя, чорныя, блакітныя.

Як паказваюць шматлікія знаходкі, у Мсціславе ўмелі рабіць посуд з рыфленай паверхнія. Неглыбокія тоненькія баразёнчаткі аздаблялі сценкі шклянак, куфляй, збаноў, прычым размяшчаліся ў самым розным пададку: вертыкальна, гарызантальна, па дыяганалі. Ужыванне рыфленай формы назіраецца ў Мсціславе ўжо з першай паловы XVII ст.

Мсцілайскэ шкло перыяду позняга сярэднявяча — яркая з'ява ў гісторыі беларускага мастацтва. Яркая не толькі таму, што адкрывае вяршыні гутнага майстэрства, гармонію і годнасць формы, прыгажосць і выразнасць колеру, але і таму, што раскрывае духоўныя каштоўнасці нашага народа, меру яго адносін да жыцця, свету, прыроды, яго густ і эмацыянальны лад.

<sup>1</sup> Маецца на ўвазе старажытнае шкло.

<sup>2</sup> Рожанківскій В. Ф. Украінскіе художніе скло. Кіев, 1959. С. 12.

<sup>3</sup> Трэба адзначыць, што дэвюм апошнімі канструкцыямі вядомы аналагі сярод украінскага шкла і шкла з Дзяржкаўнага гістарычнага музея ў Маскве. Гл.: Рожанківскій В. Ф. Украінскіе художніе скло... С. 43; Ашарина Н. Руское народное стекло XVIII в. // Декоративное искусство СССР. 1977. № 1.

<sup>4</sup> Паддон, утвораны круглымі плоскімі жгутамі, якія прыстасаваны да донца пасудзіны.

<sup>5</sup> Калекцыя знаходзіцца ў аддзеле археалогіі вытворчага аддзялення «Белрастліцература». <sup>6</sup> Яніцкая М. М., Сташкевіч А. Б. Мсцілайскэ шкло XVI—XIX стст. // Помнікі культуры. Новыя адкрыцці. Мн., 1985. С. 88—89.

<sup>7</sup> Яніцкая М. М. Вытокі шкляробства Беларусі. Мн., 1980. С. 119.

<sup>8</sup> Яніцкая М. М. Беларуское мастикающее шкло (XVI—XVIII стст.). Мн., 1977. С. 20.

<sup>9</sup> Там сама. С. 52.

<sup>10</sup> Щапова Ю. Л. Стекло Кіевской Руси. М., 1972. С. 45.

<sup>11</sup> Ciepela S. Pucharki dźwonowe w Polsce od końca XVI w. do końca XVII wieku // Szkoła i ceramika. 1966. № 9. С. 248—253.

<sup>12</sup> У Мсціславе знайдзена пласціна з выявай герба К. Цаханавіцкага. Падрабязней гл.: Яніцкая М. М., Сташкевіч А. Б. Мсцілайскэ шкло XVI—XVIII стст... С. 91.