



ТЭОРЫЯ, МЕТОДЫКА І АРГАНІЗАЦЫЯ САЦЫЯЛЬНА-КУЛЬТУРНАЙ ДЗЕЙНАСЦІ

УДК 316.3+316.752]:[378.013:378.4](476)

П. И. Бондарь

Интерпретация духовных ценностей кризисного общества в учебно-воспитательном процессе

На основе системно-комплексного подхода критически-объективно обосновываются средства, методы и приемы истолкования духовных ценностей советского социума в учебно-воспитательном процессе студентов Белорусского государственного университета культуры и искусств.

Акцентируется внимание на гуманитарно-мировоззренческом значении для специалиста сферы культуры творческого познания наследия страны, оказавшей революционизирующее влияние на мировые процессы, а также и ее негативного воспитательного опыта, драматических уроков, проблем и противоречий в идеологии, политических решениях и действиях КПСС, легитимных институтов власти и общественных объединений.

Стратегическая цель суверенной Беларуси – последовательное и эффективное обогащение сокровищницы ценностей демократического, правового, социально ориентированного, стабильного, авторитетного в мировом сообществе государства. Органичной частью его культурной сокровищницы и интеллектуально-творческим ресурсом эволюционных преобразований в экономике, политике, всех сферах бытия является позитивный и негативный духовно-нравственный опыт советского общества. Это обуславливает насущную потребность в критическом переосмыслении истории страны, первой в мировой истории предпринявшей попытку практической реализации идеи созидания справедливого, гуманного жизнеустройства, благоприятствующего гармоничному развитию личности.

Комплексный анализ духовно-нравственных процессов в кризисном социуме может способствовать не только пополнению фонда национального обществознания верифицированной совокупностью достоверных фактов и аргументов, укреплению политико-идеологического базиса проводимых в Беларуси реформ, но и обновлению, конкретизации образовательно-воспитательного процесса в УВО сферы культуры.

Уместно отметить, что сегодня ощущается дефицит культурологических исследований, посвященных духовному опыту и урокам истории СССР. В гуманитарном фонде республики нет диссертаций и публика-

ций, посвященных комплексному анализу советского наследия, факторов и обстоятельств, тормозивших культурное строительство и обусловивших крах СССР, чрезвычайно важного для человечества социального эксперимента.

Теоретические обобщения и концептуальные выводы некоторых исследователей характеризуются крайней субъективностью, не основываются на совокупности достоверных фактов и убедительных доказательств. Как правило, не отличаются конструктивностью и плодотворностью творческие дискуссии на евразийском пространстве – в плюралистическом многообразии мнений не обнаруживается однозначно-конкретных ответов на сущностные вопросы, которые вызывают пристальный интерес у преподавателей и студентов вузов:

1. Действительно ли истоки краха СССР – в социалистической идее, недальновидности классиков научного коммунизма?

2. Обосновано ли отождествление сталинизма с марксизмом-ленинизмом?

3. Почему противоречия социально-экономической и духовной жизни не разрешались десятилетиями?

4. Возможна ли общественная модернизация в Беларуси без пристального внимания к закономерным взаимосвязям между нравственной культурой и политикой?

5. Насколько совместимы с базовыми принципами народовластия методы государственного менеджмента?

6. В чем проявилась несовместимость советских реформ с потребностями кризисного общества, вызовами глобализации, постиндустриальной эпохи?

Проблемы изучения духовного наследия кризисного социума, применения инновационных технологий его рационально-продуктивного использования в реформируемой Беларуси приобретают особо актуальное звучание в нынешней турбулентной политической ситуации в стране и мире. Популяризация этого наследия, его компетентное истолкование преподавателями гуманитарных и профильных дисциплин может способствовать национальной консолидации и безопасности, устранению проблем и управленческих несоответствий в экономике, образовательно-воспитательной и других сферах качественного преобразования бытия нашей республики.

В повестке дня педагогических коллективов – не только объективная интерпретация на лекциях и семинарах опыта и уроков СССР, его бесспорных и интригующих воображение любознательного человека свершений в культурном строительстве, но и убедительное, технологичное разъяснение студентам истоков и разрушительных последствий кризиса социума, потрясшего «верхи» (власть) и «низы» (миллионы граждан).

Не будет преувеличением, если сказать, что в учреждениях высшего образования ощущается дефицит научно-конструктивного, компетентно-обстоятельного и перманентного противодействия гуманитарно-мировоззренческим угрозам информационной эпохи, которые связаны и с превратным истолкованием истории, символов и культурного наследия наших предков.

Подчеркнем, что духовные ценности справедливого, основанного на гуманистических принципах общества обосновывались плеядой мыслителей прошлого, основоположниками коммунистической идеологии, в многочисленных публикациях и диссертациях советских философов, социологов, историков, экономистов, психологов, педагогов. Равно как и содержание, специфика культурно-идеологического влияния в регионах СССР на сознание и поведение граждан отражены в документах КПСС, государственных архивах, периодической печати, официальной статистике, социологических исследованиях [4; 5; 6].

В советских источниках информации отражены доминирующие в политике и идеологии методологические принципы и подходы:

- духовные ценности социума – необходимое условие и эффективное средство созидания и совершенствования социализма;

- идейно-воспитательная деятельность правящей партии предполагает: оздоровление и обогащение социально-культурной сферы, концентрацию внимания власти на искоренении нравственных девиаций; комплексное применение средств, методов и форм идеологического влияния на сознание и поведение личности; планомерное осуществление воспитательных мероприятий в трудовых (учебных) коллективах и по месту жительства; информационно-методическое содействие всем категориям воспитателей; мониторинг и диагностику динамики материальной и духовной культуры общества [6].

Институты государства осознавали, что духовные ценности детерминированы социальными, прежде всего экономическими отношениями, что изменение материальных условий жизни обуславливает изменение идеалов, духовно-нравственного облика людей.

В Программе, принятой XXII съездом КПСС (1961), закреплена основополагающая идея, смысл которой в том, что уровень духовности общества *детерминирован практикой социализма*; именно она оказывает определяющее воздействие на гражданскую позицию, созидательно-творческую деятельность и поступки личности.

Как непреходящий по своему значению феномен, констатируется в документах правящей партии, *духовность стимулирует и венчает гармоничное развитие человека*, его гражданское становление и активную жизненную позицию. Она является важнейшим условием конструктив-

ного сотрудничества, диалога и взаимопонимания людей с различными взглядами и убеждениями.

Источник духовности – традиции народа, политика и идеология государства, бытие во всех его проявлениях. Она – интегрированный результат созидательной деятельности во благо справедливости и благополучия социума. Однако тотальная политизация духовности личности, авторитарная регламентация ее прав и свобод, морального выбора поступков чревата негативными последствиями – апологией насилия, провоцированием озлобления, отчуждением индивида от власти и общих интересов, превращением его в «винтик» политической системы, пассивного субъекта с конформистским сознанием.

В учебно-воспитательном процессе БГУКИ целесообразно фокусировать внимание на идеях, не утративших актуальность, побуждающих к непредвзятому осмыслению духовно-нравственной жизни Беларуси и мирового культурного наследия. Важно подчеркивать в лекциях и семинарах, что рациональные идеи лидеров советского общества негоже предавать забвению – их целесообразно использовать для углубленного познания современности, в моральном выборе критически мыслящей личностью жизненных целей и ценностей.

Объективное истолкование опыта и уроков советской истории позволяет студентам уяснить приоритеты нашего государства в образовательно-воспитательной деятельности, необходимость в условиях общественной реформации *комплексного решения задач*, отвечающих национальным интересам и безопасности.

Без качественной организации идеологического, воспитательного процесса в каждом учебном заведении сегодня невозможно сформировать высокую культуру труда, быта, поведения, социальных отношений в диалектическом многообразии их проявлений и последствий.

Воспитание убедительно истолковывалось советскими политиками и учеными-гуманитариями как относительно самостоятельный, непреходящий по своему значению феномен цивилизованности. Однако практическое его осуществление не подкреплялось неотложными реформами в кризисном социуме, укрепляющими веру граждан в социалистические идеалы и цели. Это противоречие девальвировало воспитательные мероприятия и инновации, подрывало убежденность граждан в реалистичности коммунистической политики и идеологии.

Объясняя причины и следствия кризисных тенденций в СССР, принципиально важно констатировать, что фундаментальный принцип комплексного подхода к воспитанию, обстоятельно обоснованный в документах КПСС, неэффективно реализовался в условиях жесткого централизма политической системы. Главное противоречие обра-

зовательно-воспитательной деятельности, как выявил анализ опыта Белорусской ССР, заключалось в рассогласовании новаторских инициатив и действий институтов с практической реализацией идеалов социализма, жизненными условиями и ожиданиями миллионов граждан.

Социальные институты ошибочно уповали на «всесилие» идеологических средств и методов как инструментов нейтрализации негативного влияния социальной среды на мировоззрение, духовность и нравственность человека. Недооценивалось или «скрывалось» от общественного мнения девальвирующее влияние на массовое сознание и поведение негативных политических и социально-экономических факторов. Разрушительное следствие управленческих ошибок и просчетов – отчуждение людей от ценностей социализма, дискредитация и банкротство политики и идеологии государства.

Достигший апогея кризис в конце 1980-х гг. убеждает в несовместимости морали с авторитаризмом, фанатизмом, популизмом элиты, консерватизмом, авантюризмом и волюнтаризмом в государственном менеджменте. В общественной жизни достигли апогея «застойные» проблемы и противоречия, застопорившие поступательное развитие СССР. Подчеркнем: из-за профессиональной некомпетентности, дефицита политической и моральной ответственности властных институтов и их лидеров! Многолетнее уклонение лидеров партии и государства от назревших реформ в политической системе, магистрального пути справедливости и здравого смысла подорвало созидательно-творческий потенциал страны и обернулось крахом СССР [4, 5].

В студенческой аудитории надлежит беспристрастно и обстоятельно истолковать сущностный вывод: истоки деформаций ценностей социализма – в средствах политики, абсолютизации идеологического влияния, методов принуждения в регулировании общественных отношений и поддержании их стабильности. Авторитаризм разрушал социокультурный базис духовности и цивилизованности. Он формировал подданническую культуру, конформистское сознание граждан, характеризующееся пассивным, некритическим восприятием деструктивных тенденций в развитии страны. Понятия добра и зла, гражданского долга, достоинства, чести и совести не только размывались, но и вытеснялись иллюзорными идеями элиты о грядущем процветании [1; 4; 5].

Метаморфозы и противоречия политической системы СССР дискредитировали духовно-нравственные ценности социализма, но этого «не замечали» средства массовой информации и ученые. В гуманитарных науках возобладала апологетика и ортодоксия, схоластическое теоретизирование. Непререкаемыми истинами, подлежащими лишь комментарию, стали не подкрепленные достоверными фактами те-

оретические идеи и выводы руководящих органов правящей партии. В пропаганде и агитации укоренились догматизм, суетное пустословие, копирование и дублирование официального мнения, парадность, возвеличение «гениальности» вождей.

Негативные тенденции стремительно накапливались в культуре, искусстве, образовании, воспитании – всех сферах духовно-нравственной жизни. В государстве реализовался «остаточный принцип» финансирования культуры. Она хронически отставала от запросов общества по своему материально-техническому оснащению, кадровому обеспечению, удовлетворению законных потребностей человека.

К 1990 г. стали очевидными *ключевые детерминанты деформаций* в культуре и искусстве общества:

- консерватизм государственного управления, своевременно не разрешаемые проблемы реального обеспечения свободы творчества;
- слабая адаптивность экономики страны к достижениям научно-технического прогресса, стремительным изменениям в условиях постиндустриальной цивилизации;
- неразвитость народовластия – нарушения законности, прав и свобод личности, нетерпимость властвующей элиты к инакомыслию, диалогу, плюрализму мнений;
- угрожающие духовности масштабы фарисейства, популизма, начетничества и прожектерства в идеологии, политике и гражданско-патриотическом воспитании [4; 5].

Снижалась результативность внедряемых инноваций в воспитательно-образовательной сфере как ресурса социализации человека, «очищения» и обогащения духовно-нравственного потенциала общества. К исходу 1980-х гг. она не отличалась неразрывным единством совокупности факторов – среды, специфических целей и задач, содержания, методов и форм, показателей и критериев эффективности.

Драматический итог превратного изображения политико-идеологическими структурами и наукой реальности, достоинств и недостатков образования и воспитания – углубляющийся «разрыв» между словом и делом. Его следствие – «массовый скептицизм», неверие в провозглашаемые КПСС идеалы и перспективы. Граждане, особенно молодежь, с недоверием восприняли идеи и лозунги элиты, многочисленного отряда пропагандистов и агитаторов. В их сознании угасали чувства патриотизма и солидарности, рожденные революцией, самоотверженным опытом первых пятилеток, победой народа в Отечественной войне и героизмом послевоенного возрождения страны. Укоренялись алкоголизм, наркомания и преступность, усилилось проникновение в общество западных либеральных ценностей, стереотипов «массовой культуры», навязывающей пошлость, примитивные вкусы и нравы.

Раз'ясняючы студэнтам істочкі девальвацыі духоўных цэннасцей у СССР, важна фокусіраваць аргументацыю не на рэалістычнасці ці ідэянах сацыялістычнай ідэі, а на аўтократычных метадах уладзавання.

Опыт і ўрокі СССР абязываюць управленцаў і прафесараў УВО да крытычнай ацэнкі практыкі модернізацыі Беларусі, ключавых прычын палітычнага крызіса 1990-х гг., інфармацыйнай эпохі, нунешняй непредсказуемай геапалітычнай сітуацыі, рэальных угроз нацыянальнай кансолідацыі і бяспекнасці [2; 3]. Усвоеныя студэнтамі ўрокі прошлага павінны паслужыць фарміраванню грамадзянска-патрыятычных якасцяў, абогачэнню іх міравоззрэння пругрэсіўнымі традыцыямі і цэннасцямі.

Нашы размышленія аб цэлесобразным істолкаванні опыта і ўрокаў СССР у адукацыйна-воспаліцельным працэсе будуць непольнымі, калі мы не акцэнтуем увагу студэнтаў на істочках духоўных аномалій у КПСС – праўячай партыі, пазіцыянуючай сябе умом, чэсцю і совесцю сацыялістычнай эпохі.

Во-первых, прычыны кореняцца ў нормах арганізацыі і дзейнасці авангарда агуства. Незыблемой асновой яе тэорыі і практыкі быў прынцып, прадполагаючы арганічнае саа'ядненне двух пачаў – дэмакратызма і цэнтралізма. У тэчэнне дзесяцілет'яў ён дагматычна істолкаваўся. Восторжэствавала аксіяматычнае ўбеджэнне, што ў суровых іспытаннях строіцельства новага агуства, саперніцтва са капіталістычнай сістэмай бяз жэсткага цэнтралізма ў партыі і го-сударстве пругрэсіўная созідатэльная дзейнасць невазможна.

Во-вторых, паверхна і рэдка разсматрваліся ў партыі этычныя праблемы сацыялістычнай практыкі, духоўна-наравственныя несаответствія ў стылі і метадах го-сударственнага ўправлення.

У сістэме партыйнага прасвешчэння, сраствах масавай інфармацыі, гуманітарных навуках глыбока ўкореніліся явлэння, затрудняючы аб'ектыўнае пазнанне сітуацыі ў сацыюме: дэфіцыт праўды, внедрэнне ў сознанне людзей ідэй і вывадаў, не созвучных іх заботам і ажаданіям; нетерпымасць партыйных і го-сударственных чіновнікаў да дыскусіяў, інакомыслію.

В-третьих, высшым тыпам палітычнай уласці ў го-сударстве было правозглашэна народавластіе. Аднако закрэпленыя ў Канстытуцыі нормы асащстваліся непаследаватэльна. Дэмакратычная рыторыка эліты не палучала падкрэплення созданіем умоў, гарантуруючых права лчынсці, свабоднае волеізь'явлэнне і заінтэрасаванае ўчаствіе грамадзян ў управленні го-сударственными і агуственымі дэламі.

Студэнцкай аўдыторыі неабходна раз'ясняць, што корні банкрутства СССР – ў дэструкцыях арганізацыі уласці, недемакратычна-

сти политической системы общества, извращенном распределении полномочий между партией и Советами народных депутатов.

К 1990 г. в СССР резко обострились национальные проблемы. Они явились следствием деформаций в национальной политике: депортации, в том числе и целых народов, игнорирование их экономических и духовных интересов, репрессии против «непокорной» интеллигенции, разрушение природной и социальной среды обитания этносов, деградация их неповторимых культур, взаимные обиды и претензии. Недооценивалась союзными руководителями и ведомствами созидательно-преобразующая мощь национальной культуры. По этой причине идея «нового мышления» не была воспринята мировоззрением многих тысяч известных деятелей науки, образования, культуры – они присоединились к оппозиции, не поддержали инициативы законной власти.

В-четвертых, разрушал доверие к партии и сковывал интеллектуально-творческую мысль *догматизм ее идеологии*. В условиях монопольного господства в духовной сфере концептуальные идеи, прогнозы и выводы идеологии «окостенели», превратно отражали социально-культурные процессы, насущные потребности и вызовы общества, ситуацию в мире. Идеология обрела неприглядную форму иллюзорного постулата, не соответствующих действительности выводов, заявлений и обещаний политической элиты.

В-пятых, негативно отразился на авторитете партии «кадровый застой» в руководящих структурах, особенно в ЦК КПСС и его Политбюро.

Когда началась в 1985 г. «перестройка», руководители разных статусов и рангов были не в состоянии действовать сплоченно, компетентно и ответственно.

Объясняя студентам смысл и причины деформации ценностей в кризисном обществе, важно резюмировать, что эффективная политика государства в духовной, образовательно-воспитательной деятельности – *залог стабильности, благополучия и безопасности Беларуси*. Без доверия к институтам власти и политическим лидерам евразийских государств, их искренней приверженности принципам диалога, уважения фундаментальных принципов политико-идеологического процесса – плюрализма, консенсуса и компромиссов – прогрессивные преобразования и цивилизованное разрешение конфликтов в социуме невозможны.

Только последовательная демократизация политических систем государств на евразийском пространстве формирует адекватную реальности управленческую состоятельность и ответственность властвующей элиты, заинтересованность граждан в надлежащей эффективности созидательно-творческой деятельности, приумножении материальных и духовных ценностей общества.

1. XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза. 28 июня – 1 июля 1988 г. : стеногр. отчет : в 2 т. / ред.: Л. Н. Барыкина, Б. Б. Неклюев. – М. : Политиздат, 1988. – Т. 2. – 399 с.

2. Лукашенко, А. Г. «Мир и развитие» [Электронный ресурс] : выступление Президента при обращении с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному собранию 29 апр. 2015 г. / А. Г. Лукашенко // Президент Республики Беларусь : официальный Интернет-портал Президента Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.president.gov.by/ru/news_ru/view/obraschenie-s-poslaniem-kbelorusskomu-narodu-i-natsionalnomu-sobraniju-11301/. – Дата доступа: 25.09.2020.

3. Лукашенко А. Г. За нами Беларусь! : Ежегодное послание Президента Александра Лукашенко белорусскому народу и Национальному собранию / А. Г. Лукашенко // СБ. Беларусь сегодня. – 2020. – 4 авг. – С. 1–8.

4. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М. : Политиздат, 1987. – 352 с.

5. Материалы XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М. : Политиздат, 1990. – 207 с.

6. Материалы XXX съезда Коммунистической партии Белоруссии. – Минск : Беларусь, 1986. – 223 с.

P. Bondar

Interpretation of spiritual values of a crisis society in the educational and upbringing process

On the basis of a system-integrated approach, the means, methods and techniques of interpreting the spiritual values of the Soviet society in the educational and upbringing process of students of the Belarusian State University of Culture and Arts are critically and objectively substantiated.

Attention is focused on the humanitarian and worldview significance for a specialist in the field of culture of creative knowledge of the heritage of the country, which had a revolutionary influence on world processes, as well as its negative educational experience, dramatic lessons, problems and contradictions in ideology, political decisions and actions of the CPSU, legitimate power institutions and public associations.

Дата паступлення артыкула ў рэдакцыю: 11.11.2020.