

*А. В. Морозов, доктор филологических наук,
профессор, Институт искусствоведения,
этнографии и фольклора
им. К. Крапивы НАН Беларуси*

ФОЛЬКЛОРНОЕ ТВОРЧЕСТВО В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

Современное фольклорное творчество опосредовано сущностными характеристиками этносоциального развития белорусского народа в условиях глобализации (универсализация ценностей, урбанизация, информатизация и межкультурное взаимодействие наряду с самоидентификацией и возрождением традиций в рамках национального государства). Как нами было изложено в докладе на XIV Международном съезде славистов (Охрид, Македония) [1], основная закономерность функционирования фольклора восточных славян на современном этапе историко-культурного развития – преобладание в народном творчестве принципиально новых явлений постфольклора городского населения, которые активно взаимодействуют с массовой культурой по содержанию и стилистике, функциональности и ценностным ориентациям. При этом сама массовая культура воспроизводит целый ряд родовых свойств фольклора (его дидактическую и социально-адаптивную направленность, тенденцию к утрате авторского начала, господство стереотипа и т.д.), что весьма облегчает подобную связь. Современные формы постфольклора обладают повышенной способностью к тематической и эстетической интернализации своей продукции (тогда как традиционный фольклор локален и регионален), наконец, свою продукцию она воспроизводит «серийно», в виде немислимых для устного творчества идентичных копий, чему способствует распространение постфольклорных явлений посредством Интернета.

Информационное общество – одна из теоретических моделей (Ю. Хаяши, М. Бангеманн, У. Мартин, Д. Белл и др.), используемых для описания качественно нового этапа общественного развития, в который вступили развитые страны с началом компьютерной революции. Безусловно, процесс информатизации оказывает особое воздействие на создание и функционирование фольклорных произведений. Наблюдается четко выраженная тенденция

виртуализации современных форм народного творчества в условиях информатизации: традиционная коммуникация «лицом к лицу» сменяется общением в виртуальном пространстве. Функционирование Интернета и развитой системы коммуникации приводит к значительному уменьшению объема многих песенных и особенно прозаических текстов; утилитарно-практический характер традиционных произведений сменяется развлекательностью постфольклорных произведений с четко выраженной гедонистической, рекреационной и (или) манифестационной направленностью. На специализированных сайтах формируются надгосударственные своды фольклора субкультур, в состав которых зачастую включаются авторские произведения, причисленные к фольклору произволом составителей и редакторов контента сайтов.

Информационные технологии стали важнейшим каналом социальной стратификации и мобильности, что также сказывается на фольклорных формах творчества начала XXI ст. Семантика и аксиологические значения современного песенного и прозаического творчества белорусов, русских и украинцев претерпевают значительные изменения в условиях доминирования информационной культуры и изменения среды функционирования посредством дальнейшей субкультурной дифференциации восточнославянских социумов. Наличие вербальной специфики – арго и сложившегося фольклора – служит наиболее яркими и легко фиксируемыми признаками существования субкультуры, а часто и ее единственными внешними проявлениями. Кроме того, наблюдается нарастающий эффект этносоциальной «ареальности» фольклорных явлений с присущей каждому из них специфической семантикой. Ярко проявляется тенденция к большей творческой активности микросоциума: круг носителей фольклорного репертуара и соответствующих аксиологических значений часто оказывается меньше, чем конкретная социальная среда; можно говорить о наличии репертуара/распространенности и соответствующей семантики не только в рамках какой-либо субкультуры, но и одной компании, скрепляемой общими интересами. В создании постфольклорных произведений наиболее активна молодежь, которая реализует свой творческий потенциал в следующих модификациях: студенческом, туристском, фанатском и солдатском фольклоре, творчестве программистов, блоггеров, антиглобалистов и т. д.

Традиционный («классический») фольклор отображал действительность дедуктивным методом: вечные ценности лишь отражаются в частностях жизни – общее является главным. Логика постфольклора работает в обратном, индуктивном направлении: фрагменты мозаичной действительности складываются в картину мира – здесь важнее конкретика. Производство традиционного фольклора, отражая действительность, направлено в прошлое: в нем сохраняется связь с древнейшими пластами культуры: жизнь деревни, не знавшей письменности, веками оставалась статичной как в материальном, так и в идеологическом смысле. В фольклоре разных народов (в том числе и белорусского) типология возникала как в результате независимого творчества (т. н. типологические сходства), так и в результате традиционного наследования фольклора, одинакового для близких народов исходного творчества (генетическая типология, например, у славянских и балтских народов). Повторяемость также могла явиться результатом межэтнических контактов, распространения произведений в результате заимствования (миграционная типология).

Современное же общество информативно перегружено, поэтому постфольклорный текст связан с множеством фрагментов действительности, в том числе и культурной, и его задача – художественно осветить детали и наполнить их семиотически актуальным содержанием. Наряду с передачей постфольклорных явлений посредством Интернета одно из важнейших направлений социокультурной динамики фольклора восточных славян в начале XXI в. – распространение народных культурных ценностей в средствах массовой информации (радио, телевидение, кино, печать). В результате ведущей тенденцией в развитии народных традиций останется ориентация преимущественно на вторичные формы, или фольклоризм, для которых характерно включение элементов, маркирующих этническое сознание в современные бытовые и эстетические системы (музыка, мультфильмы, литература, национальный костюм, который одевают по праздникам, и т.д.). Как справедливо отмечает Н. А. Джалилова, «из обширного арсенала народного творчества массовая культура отбирает в первую очередь образцы, которые соответствуют критерию “технологичности”, “массовой коммуникационности” (параметрами такого отбора выступают внешняя привлекательность, понятность и доступность, легкость воспроизведения, серийность и шаблонность, символичность,

вариативность, высокие суггестивные возможности, пригодность для тиражирования и передачи по коммуникативным каналам)» [2, с.248–249]. На наш взгляд, наибольшими адаптивными возможностями среди фольклорных жанров обладают анекдоты и частушки. Так, в социокультурной практике последнего десятилетия анекдот постепенно из определенного фольклорного жанра трансформируется в поликультурное явление. Он обогащает повседневный речевой обиход, добавляя к цитатам из популярных книг, кино- и телефильмов ключевые фразы анекдотов. Представленные в анекдотах и частушках фольклорные персонажи, словечки и устойчивые словосочетания нередко выступают в качестве сопровождения рекламных, фото- и видеоматериалов.

Формирование глобального информационного пространства открыло благоприятные возможности для межгосударственного обмена в области культуры, образования, для лучшего взаимопонимания народов. Свойственная глобальному информационному обществу активизация межкультурных связей на различных уровнях (межнациональном, региональном, субкультурном, личностном) способствует диффузии фольклорных форм. Под влиянием глобализации и информатизации внутри фольклорных взаимодействий складывается определенный механизм, который составляют три основополагающих процесса: прибавление (перенесение явлений фольклора отдельных народов в другие культуры), усложнение (качественное совершенствование фольклора одной культуры творческими достижениями творчества других народов), обеднение – эрозия (процесс, когда фольклор подвергается сильному воздействию извне, имеющему по преимуществу негативный характер). По существу диффузионные процессы в фольклорном творчестве являются одними из наиболее естественных форм его пространственно-временного функционирования, отражающими неравномерность исторических условий и возможностей социокультурной жизни, которые компенсируются (в том числе посредством Интернета) проникновением необходимых культурных новаций в зоны, где по объективным причинам они не появились [3].

Таким образом, нарастающий процесс формирования глобального информационного общества приводит к тому, что стираются элементы культурной дифференциации. Происходит становление единого (в смысле общего) пространства, т.е. действуют тенденции, ведущие к единообразию мировой экономики и культуры. Формируются не только глобальные

экономические сети, но и происходит соответствующая социокультурная адаптация, приводящая к расширению общемировой культуры. Однако эти тенденции не отменяют социокультурного разнообразия, а также самобытности «малых» и «больших» культур. Наряду с универсализацией одних аспектов или сетей взаимодействия, глобализация дает простор разнообразию других объектов или субъектов. Более того, плюрализм, присущий информационному обществу, означает не только сохранение прежнего разнообразия, но и усиливающийся спрос на такое разнообразие: наблюдается процесс «этнического возрождения» отдельных народов и цивилизационных полюсов.

Важнейшее значение в условиях глобализации всех сфер жизнедеятельности различных социумов приобретает проблема выявления потенций и перспектив позитивного диалога культур и установления механизмов налаживания устойчивого взаимоотношения между отдельными народами и цивилизационными полюсами. Культурологам и фольклористам нужно эффективнее использовать достижения информатизации, компьютерной революции. В условиях стандартизации и нивелировки ценностей первостепенное значение имеет реализация задачи формирования единого славянского культурно-информационного поля, в том числе по фольклорному творчеству, и его регионального, национального и транснационального опосредования с помощью современных электронных средств информации. В этой связи основополагающее значение имеет консолидация усилий специалистов по выработке современных технологий сбора, сохранения, обработки и разнообразного использования фольклорных архивов и коллекций наших стран.

В перспективе в результате взаимовыгодного сотрудничества ученых и деятелей культуры Беларуси, России и Украины, других славянских стран может быть создана единая электронная база текстов произведений народной поэзии и прозы. Возможное создание такой базы будет направлено на:

- пропаганду славянского культурного наследия в глобализирующемся мире;
- создание благоприятных условий для взаимодействия национальных культур белорусов, русских и украинцев с народным творчеством славян и других европейских народов;
- совершенствование идеологии славянского единства на основе сочетания культурно-исторического опыта наших народов и реалий современности.

1. *Марозаў, А. У.* Фальклорная творчасць і сучасныя культурныя працэсы ў славянскіх краінах / А. У. Марозаў // Мовазнаўства. Літаратуразнаўства. Фалькларыстыка: XIV Міжнар. з'езд славістаў (Охрыд, 2008). – Мінск, 2008. – С. 307–320.

2. *Джалилова, Н. А.* Современная массовая культура как ретранслятор фольклорной традиции / Н. А. Джалилова // От конгресса к конгрессу: Навстречу Второму Всероссийскому конгрессу фольклористов: сб. материалов. – М., 2010. – С. 243–255.

3. *Морозов, А. В.* Основополагающие процессы современного взаимодействия фольклора восточнославянских народов / А. В. Морозов // Фалькларыстычныя даследаванні: Кантэкст. Тыпалогія. Сувязі: зб. артыкулаў. – Мінск, 2010. – Вып. 7. – С. 230–237.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ