

*Т.С. Юхновец*

### **Книги по медицине и здравоохранению в фондах Национальной и республиканских библиотек Беларуси: статистический анализ**

На основе анализа статических данных раскрывается видовой состав книжных изданий по медицине и здравоохранению в зависимости от их функционально-целевого назначения, изданных в 2008–2012 гг., в фондах Национальной и республиканских библиотек Беларуси. Приводится соотношение видов книг, объемы которых характеризуются высокими показателями, в фонде каждой библиотеки. Полученные результаты позволяют сделать выводы о преобладании в видовом составе книг учебных изданий и степени дублирования фондов библиотек в области медицины и здравоохранения.

*T.S. Yukhnovets*

### **Books on Medicine and Health Care in the Collections of the National Library and Republican Libraries of Belarus: Statistical Analysis**

The composition of book collections on medicine and health care published in years 2008–2012, from the holdings of the National library and republican libraries of Belarus are revealed on the basis of static data. The ratio for kinds of books in the collections of each library is given. The obtained results allow to come to conclusion about the prevalence of educational publications and the degree of duplication of publications in the field of medicine and health care within library collections.

В сентябре 2013 – марте 2014 гг. нами было проведено комплексное статистическое исследование состава фондов Национальной и республиканских библиотек Беларуси по основным для них профильным и непрофильным отраслям. Такими отраслями были избраны естествознание, политика, медицина, сельское хозяйство, техника и педагогика. В рамках отраслей изучались книжные издания на бумажных носителях, так как они в настоящее время составляют наибольший удельный вес в фондах обозначенных библиотек, по функционально-целевому назначению (научные, научно-популярные, учебные, практические, справочно-библиографические, инструктивно-нормативные). Ограничения в изучении по языковой принадлежности и месту издания книг не устанавливались. Хронологический охват книг – 2008–2012 гг. Полученные данные позволили сделать некоторые выводы о видовом составе книг и об уровнях дублирования фондов библиотек в отраслевом аспекте.

Базой для проведения исследования послужили электронные каталоги библиотек, функционирующие в режиме on-line. Для выборки из каталогов

требуемой совокупности изданий использовались соответствующие поисковые поля: индекс Универсальной десятичной классификации (УДК), год издания, вид и язык документа. Однако на данном этапе исследования возникали некоторые трудности, связанные с различиями в программном обеспечении и отсутствием единообразия в поисковых возможностях электронных каталогов. Так, например, в электронном каталоге Научно-педагогической библиотеки Главного информационно-аналитического центра Министерства образования Республики Беларусь (НПБ ГИАЦ) не встроены такие поисковые поля, как «Год издания» и «Индекс УДК». В электронном каталоге Фундаментальной библиотеки Белорусского государственного университета (ФБ БГУ) также отсутствует возможность проведения поиска по индексу УДК. В сложившейся ситуации для выявления отраслевых книжных массивов использовалось поисковое поле «Ключевые слова», т. е. каждый массив отбирался по ряду основных ключевых слов для отрасли. Невозможность выборки массива по году издания книг привела к применению метода сплошного просмотра, в результате чего последовательно отбирались и анализировались необходимые издания. Все отмеченные поисковые барьеры приводили к дополнительным трудовременным затратам и некоторой доли условности итоговых данных исследования. Следует также отметить, что отнесение книги к тому или иному виду осуществлялось на основе анализа элементов ее библиографической записи: основного заглавия; сведений, относящихся к заглавию, которые, как правило, указывают на целевое назначение издания; сведений об ответственности; выходных данных. Полученные показатели объема книг по видам отражены в количестве названий изданий и его процентном выражении от общего количества выявленных названий в фонде каждой библиотеки.

В рамках данного доклада рассмотрим видовой состав книг по медицине и здравоохранению (УДК 61), выявленных в фондах обозначенных библиотек.

Для фонда Республиканской научной медицинской библиотеки (РНМБ) документы по медицине имеют профильное значение. В 2012 г. объем медицинских книг достиг 1789 названий. Наибольший удельный вес среди них занимают учебные издания (в среднем 36%). Второе место принадлежит научным книгам, удельный вес которых относительно стабилен (в среднем 26,4%). Третье место занимают практические издания (в среднем 21%). Незначительный удельный вес составляют научно-популярные, справочно-библиографические и инструктивно-нормативные издания.

В фонде Белорусской сельскохозяйственной библиотеки им. И.С. Лупиновича Национальной академии наук Беларуси (БелСХБ) книг по медицине было выявлено очень мало (в 2008 г. – 6 названий, в 2012 г. – 7 названий), т. к. для этой библиотеки медицина не является профильной отраслью. Это четко указывает на низкий уровень дублирования книг по данной отрасли в фондах РНМБ и БелСХБ. В то же время в указанном

объеме наибольший удельный вес принадлежит учебным изданиям (в среднем 55,7%). Удельный вес остальных видов книг незначителен.

Для фонда Республиканской научно-технической библиотеки (РНТБ) документы по медицине и здравоохранению также не имеют профильного значения. Тем не менее, в нем было обнаружено некоторое количество медицинских книг (в 2008 г. – 43 названия, в 2012 г. – 35 названий). Среди них наибольший удельный вес принадлежит учебным изданиям (в среднем 41%). За ними следуют научные книги (в среднем 22,7%). Практические и справочно-библиографические издания разделяют третью позицию и находятся почти в одинаковом объеме – 15% и 12,3% соответственно. Удельный вес научно-популярных и инструктивно-нормативных изданий незначителен. В целом выявленный объем книг в фонде РНТБ позволяет говорить о низком уровне их дублирования в фонде РНМБ.

В фондах ФБ БГУ и НПБ ГИАЦ выявлен небольшой объем книг по медицине и здравоохранению. В 2012 г. в фонде ФБ БГУ он составил 41 название, в фонде НПБ ГИАЦ – всего 8 названий. В фонде ФБ БГУ наблюдается нестабильное соотношение между научными и учебными книгами. Если в 2008 г. учебные издания занимали наибольший удельный вес – около 50%, то с 2009 г. их объем начал снижаться наряду с ростом объема научных книг. К 2011 г. объемы этих изданий почти сравнялись. Тем не менее, в 2012 г. удельный вес учебных книг значительно возрос и составил более 50%, превысив удельный вес научных книг.

В фонде НПБ ГИАЦ среди медицинских книг первую позицию также занимают учебные издания (в среднем 47%). Удельный вес остальных видов книг нестабилен и не характеризуется высокими показателями.

Объем книг по медицине в фонде Национальной библиотеки Беларуси (НББ) в 2008 г. достиг 626 названий, в 2012 г. – 546 названий. В нем лидирующую позицию с тенденцией к росту заняли учебные издания: в 2008 году их удельный вес составил 34,5%, а в 2012 году – 46,5%. Научные книги (в среднем 22%) расположились на втором месте. Третье место заняли научно-популярные издания (в среднем 11,4%). Ввиду того, что НББ получает обязательный экземпляр национальных документов, некоторый уровень дублирования книжных изданий по медицине и здравоохранению в фондах НББ и РНМБ будет иметь место.

В фонде Президентской библиотеки Республики Беларусь (ПБ РБ) в 2012 г. объем медицинских книг по сравнению с 2008 г. уменьшился более чем в два раза (2008 г. – 410 названий, 2012 г. – 229 названий). В то же время представленные в нем виды книг характеризуются нестабильным удельным весом. Если в 2008 г. на первом месте находились научно-популярные издания (25,3%), второе и третье места занимали справочно-библиографические и научные издания соответственно (23% и 20,2%), то в 2009 г. первое место по-прежнему сохраняли научно-популярные книги (19%), а вторую позицию уже делили справочно-библиографические и учебные издания (18,8% и 17,6% соответственно). В 2010 г. первую позицию

заняли инструктивно-нормативные издания (стандарты и инструкции с удельным весом 24,8%), сместив научно-популярные и учебные издания на второе и третье места соответственно (21,7% и 19,5%). В 2011 г. инструктивно-нормативные издания сохраняли лидирующую позицию (23,1%), однако учебные издания заняли второе место (21,6%), научно-популярные издания – третье место (19,9%). В 2012 г. на первое место вышли учебные издания (29,7%), на второе и третье места – научно-популярные и научные издания соответственно (22,7% и 19,2%). Следует заметить, что для фонда ПБ РБ документы по медицине и здравоохранению не являются профильными. Наличие их в фонде, на наш взгляд, в большей или меньшей степени обусловлено получением ПБ РБ обязательного экземпляра национальных документов и особыми технологическими решениями политики формирования фонда. Тем не менее, полученные данные позволяют сделать вывод о некоторой степени дублирования медицинских книг в фондах ПБ РБ и РНМБ.

В фонде Центральной научной библиотеки им. Я. Коласа Национальной академии наук Беларуси (ЦНБ НАН) было выявлено небольшое количество книг по медицине (в 2008 г. – 88 названий, в 2012 г. – 72 названия). В 2008–2009 гг. среди них преобладали научные книги (в среднем 43,7%), второе место занимали справочно-библиографические издания (в среднем 23,3%), третье место – учебные издания (в среднем 13,8%). В 2010 г. на вторую позицию переместились учебные книги (27%). В 2011–2012 гг. они заняли лидирующее место и составили в среднем 34,7%; второе и третье места стали занимать научные и научно-популярные издания соответственно (в среднем 30,5% и 16,7%). Уровень дублирования медицинских книг в фондах ЦНБ НАН и РНМБ не велик.

Таким образом, статистический анализ видового состава медицинских книжных изданий по функционально-целевому назначению в фондах Национальной и республиканских библиотек Беларуси позволяет сделать вывод о том, что в фондах данных библиотек присутствуют книги по медицине и здравоохранению различных видов и в различных объемах. В фондах РНТБ, БелСХБ, НПБ ГИАЦ и ЦНБ НАН объемы книжных изданий не отличаются высокими показателями и, соответственно, можно утверждать, что уровень их дублирования в фонде РНМБ незначителен. В общем объеме книг, которыми располагает каждая библиотека, преобладают и занимают первые три позиции, как правило, научные, учебные, научно-популярные или практические издания, причем наибольший удельный вес принадлежит учебным изданиям.