

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет культуры и искусств»
Факультет культурологи и социально-культурной деятельности
Кафедра педагогики социально-культурной деятельности

СОГЛАСОВАНО
Заведующий кафедрой

_____ Л.И.Козловская
« ___ » _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО
Декан факультета

_____ И.Н.Воронович
« ___ » _____ 20__ г.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС
ПО УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЕ
**СОВРЕМЕННЫЕ ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**
для специальности
второй ступени высшего образования (магистратура)
1-08 80 07 – Социально-культурная деятельность

Составители:

Козловская Л.И., профессор кафедры педагогики СКД учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»; Самерсова Н.В., профессор кафедры педагогики СКД учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»; Рогачева О.В., доцент кафедры педагогики СКД учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»; Королёв Н.Н. профессор кафедры менеджмента социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Рассмотрено и утверждено
на заседании Совета университета 19.11.2019
протокол № 3

Составители:

Козловская Л.И., профессор кафедры педагогики социокультурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Самерсова Н.В., профессор кафедры педагогики социокультурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Рогачева О.В., доцент кафедры педагогики социокультурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Королёв Н.Н. профессор кафедры менеджмента социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

Рецензенты:

С.А. Валаханович, начальник управления идеологической и воспитательной работы Института управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат педагогических наук, доцент

Л.Л. Рожкова, кандидат педагогических наук, зав. кафедрой «Белорусского народно-песенного творчества»

Рассмотрен и рекомендован к утверждению:

Кафедрой педагогики социокультурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол №12 от 27. 06.2019 г.)

Советом факультета культурологи и социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 1 от 30.08.2019 г.)

УДК
ББК

Рецензенты:

С.А. Валаханович, начальник управления идеологической и воспитательной работы Института управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь, кандидат педагогических наук, доцент

Л.Л. Рожкова, кандидат педагогических наук, зав. кафедрой «Белорусского народно-песенного творчества»

Козловская, Л.И., Королев, Н.Н., Рогачева, О.В., Самерсова, Н.В.
Современные парадигмы социально-культурной деятельности :
учеб.-метод. комплекс / Козловская, Л.И., Самерсова, Н.В.,
Рогачева, О.В., Королев, Н.Н. ; Белорус. гос. ун-т культуры и
искусств. – Минск: БГУКИ, 2019. – 107 с.

В учебно-методическом комплексе представлены разделы, включающие в себя описание социально-культурной деятельности как научно-образовательного направления гуманитарного знания в его теоретико-методологическом и историческом аспектах; а также теоретико-методологических основы технологий и менеджмента социально-культурной деятельности (конспект лекций), разработку и описание семинарских и практических занятий, а также перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности по дисциплине. Авторами разработаны задания для самостоятельной работы магистрантов, а также вопросы к экзамену. Темы учебной программы (вспомогательный раздел) составлены в соответствии с логикой изучения дисциплины; авторами предложен список основной и дополнительной литературы. Издание предназначено для магистрантов, обучающихся по специальности «Социально-культурная деятельность».

СОДЕРЖАНИЕ

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА.....	5
2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	6
2.1 Конспект лекций	6
3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	59
3.1. Тематика семинарских и практических занятий	59
4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ.....	68
4.1 Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности по дисциплине.....	68
4.2 Организация самостоятельной работы магистрантов.....	68
4.3. Задания для контролируемой самостоятельной работы магистрантов.....	68
4.4 Вопросы к экзамену.....	69
5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ.....	72
5.1 Учебно-методическая карта учебной дисциплины	72
5.2 Учебная программа.....	75
5.3 Основная литература.....	92
5.4 Дополнительная литература.....	94

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебно-методический комплекс разработан для магистрантов высших учебных заведений Республики Беларусь в соответствии с требованиями образовательного стандарта по специальности 1-08 80 07 «Социально-культурная деятельность».

Цель учебно-методического комплекса – обеспечить магистрантов специальными знаниями, умениями и навыками в области организации педагогически направленной социально-культурной деятельности, дать навыки анализа практического опыта и поиска инновационных решений проблем социально культурной сферы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие *задачи*:

- разработать и представить конспект лекций по дисциплине «Современные парадигмы социально-культурной деятельности»;
- представить тематику семинарских и практических занятий;
- в разделе контроля знаний дать:
 - перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности по дисциплине;
 - задания для контролируемой самостоятельной работы магистрантов;
 - вопросы к экзамену;
- представить вспомогательный раздел учебно-методического комплекса, включающий в себя:
 - учебную программу по дисциплине «Современные парадигмы социально-культурной деятельности»,
 - список основной и дополнительной литературы.

2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

2.1 Конспект лекций

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Тема 1. Теоретические основы истории социально-культурной деятельности

1. История СКД как самостоятельное научное направление.
2. Вопросы периодизации истории СКД.
3. Принцип историзма в научном исследовании СКД.

Не вызывает никаких сомнений тот факт, что исторический опыт и современность органично взаимосвязаны. Опыт прошлого является необходимой предпосылкой понимания современности.

История СКД, как самостоятельное исследовательско-образовательное направление, является достаточно молодой научной отраслью знаний. Ее формирование, как специализированной отрасли научных знаний, долгое время сдерживалось отсутствием общей научной теории культурно-просветительной работы. Лишь в 1990-х гг. стало возможным говорить о появлении научных основ общей теории СКД, что ознаменовало собой новый этап в осмыслении изучаемой сферы и способствовало выделению истории социально-культурной деятельности в отдельную отрасль знаний.

Главным фактором, влияющим на формирование истории СКД, как научного направления, является ее междисциплинарный историко-педагогический характер. Как результат – 2 тенденции развития.

Во-первых, это связь современных исследований в области истории СКД с общекультурными историческими исследованиями, рассматривающими историю СКД как часть истории культуры вообще.

Так до 1990-х гг. культурный досуг изучался лишь в контексте общественно-бытовой жизни, как средство идеологического воспитания (в рамках истории культпросвет работы), а также в контексте противопоставления рабочего, вне рабочего и свободного времени.

Во-вторых, рассмотрение ее как части общей теории СКД, делящейся на так называемую триаду: теория, история и практика СКД.

Объектом истории социально-культурной деятельности является вся совокупность явлений данной сферы на протяжении всей её истории.

Это такие явления, как зарождение, функционирование и развитие социально-культурных учреждений, их деятельность, деятельность

общественных организаций, государственных органов, отдельных личностей по воспитанию, удовлетворению культурных, досуговых, познавательно-творческих и других духовных потребностей личности и общества на различных исторических этапах.

Если объект отвечает на вопрос – что мы изучаем, то предмет – через что, через какие закономерности мы это изучаем. Следовательно, можно предположить, что *предметом* истории социально-культурной деятельности являются процесс развития явлений социально-культурной деятельности на различных исторических этапах, механизмы и закономерности этого развития.

В.М. Рябков, уточняет предмет истории СКД и выделяет следующие его *элементы*:

- история борьбы различных течений в СКД, смена проблематики исследований; актуальность теорий СКД в историческом процессе; формирование и развитие различных исторических концепций;
- изучение теории социально-культурной деятельности на различных этапах ее развития;
- изучение процесса накопления знаний о социально-культурной деятельности;
- изучение системы научных культурологических институтов, эволюция их структуры;
- кадры социально-культурной деятельности, их структура, распределение по отраслям социально-культурной сферы; эволюция системы социально-культурного образования; влияние системы образования на науку.

Вопрос собственной периодизации Истории СКД остается открытым

В существующих учебниках и учебных пособиях - как современных, так и доперестроечных, периодизация дается без рассмотрения критериев и их характеристики.

Несколько другая периодизация дается в современных учебниках и учебных пособиях по истории культурно-досуговой и социально-культурной деятельности. В них периодизация дается более укрупнено, и жестко не «привязывается» к социально-экономическим и политическим периодам страны.

Существует 2 тенденции относительно точки отсчета Истории СКД.

Первая говорит о начале истории СКД только с появлением целенаправленного педагогического процесса в сфере досуга.

Вторая указывает на источники СКД еще в стихийных форма досуга, где отсутствует целенаправленная работа субъектов.

Выходом может стать введение так называемого *протопериода*. Таким образом, точка отсчета сдвинулась с 2 пол. XIX в. к началу X в.

Следующая проблема – формулирование критериев и их характеристик для выделения этапов.

Жарков и Чижиков попытались переосмыслить периодизацию СКД, опираясь на становление досуговых форм в широком социальном контексте.

Туев взял за основу содержательную доминанту. Он выделил шесть основных периодов. Содержание культурно-досуговой деятельности в каждый период соответствующего названия этого периода.

Ярошенко использует за критерий уровень специализации социально-культурной деятельности относительно других общественных практик, а также уровень научного обоснования социально-культурной практики. Также им была предложена еще одна периодизация на основе доминирующих парадигм изучения социально-культурных процессов.

Можно констатировать, что вопрос периодизации является сейчас наиболее дискуссионным.

По мнению Литовкина периодизация истории СКД должна определяться, прежде всего, качественными видоизменениями данной сферы. В зависимости от целей исследования и набора критериев могут быть разные периодизации. Поэтому единой периодизации социально-культурной деятельности может и не быть.

Эта же мысль подтверждается спецификой развития нашей страны. Так, на протяжении достаточно длительного периода наше развитие обуславливалось основными тенденциями развития Западной Европы, а в 19 веке происходит кардинальное изменение – развитие идет по образцу Российской империи. Поэтому наша задача заключается в том, чтобы изучить основные изменения досуговых предпочтений и интересов на различных исторических этапах с учетом таких критериев, как:

- смена досуговых ориентаций государства, общества, индивидов под воздействием культурных, социально-экономических и политических факторов;

- изменение содержания и форм досуговой деятельности сословий, классов, общества, досуговых учреждений, индивидов.

В настоящее время в многочисленных работах, посвященных социально-культурной деятельности, диссертациях, исследовательских статьях, исчисляющихся многими сотнями, присутствуют элементы историографического исследования.

Можно выделить два значения понятия «историзм»:

1) широкое значение – историзм как мировоззренческий принцип. Это существенная часть мировоззрения человека.

В этом случае историзм выступает как осознание неразрывного единства всех временных состояний, как некое чувство истории;

2) узкое значение – историзм как принцип исторического познания, предполагающий рассмотрение всякого общественного явления в его становлении и развитии, в его конкретно-исторической обусловленности.

Это изучение исторической действительности как действительности изменяющейся во времени и развивающейся в силу своих внутренних закономерностей.

Рассмотрение каждого исторического явления как исторической индивидуальности, обладающей именно ей присущими чертами, признаками и особенностями. Эти два значения являются взаимосвязанными, но для историка наиболее важным представляется второе значение.

Основной задачей историографического исследования в рамках диссертации является не только накопление материалов и их отражение, но их теоретическое осмысление и обобщение, исторический анализ, т.е. выделение наиболее существенного, типичного, коренного, раскрытие внутренних противоречий изучаемых процессов, выявление ведущих закономерностей и того, как эти закономерности преломляются в конкретных обстоятельствах актуального педагогического исследования.

Исторический метод в общем смысле слова включает в себя мировоззренческие, теоретические принципы и конкретные приемы исследования социально-культурных явлений. Метод истории в таком значении выступает как конкретизация и применение общего философского метода к данной отрасли педагогических знаний.

Таким образом, исторический метод включает мировоззренческие, теоретические принципы и конкретные приемы исследования социально-культурных институтов, их педагогической деятельности. Познавательная роль метода исторического анализа складывается из функций всех законов и закономерностей социально-культурной деятельности. Методологическая, научная задача исследователя заключается в творческом их применении в историографическом исследовании социально-культурной деятельности.

Тема 2. Эволюция социально-культурной деятельности в исторической ретроспективе

1. Исторические корни досуга. Содержание и формы организации СКД в ВКЛ и Речи Посполитой.

2. Основные тенденции развития СКД на белорусских землях в период вхождения их в состав Российской империи (18-начало 20 вв.)

3. Становление СКД на территории современных России и Беларуси в XX веке

Зарождение досуговых форм деятельности наблюдается в период первобытнообщинного строя и тесно связано с переходом племен к оседлому образу жизни и занятием земледелием.

В древности формы досуга опирались на общий фундамент традиционной народной культуры, досуговые занятия различных общественных групп были во многом сходны. В древние времена вся жизнедеятельность человека регулировалась, главным образом, традицией, установлениями, обрядами, обычаями, укоренившимися привычками.

Широко распространенным развлечением, сопровождавшим праздники и обряды, были игры, особенно борьба, кулачный бой, метание копья. Они демонстрировали стойкость и силу мужчин, свидетельствовали о способности использовать их в любой момент для противостояния неприятелям.

Наиболее распространенными музыкальными инструментами, используемыми на праздниках, были гудок, дудка, волынка. Песни, пляски, стихи также стали неотъемлемой частью праздника.

Истоки народной празднично-игровой культуры белорусов тесно связаны с искусством скоморохов – *народных актеров*, творчество которых генетически связано с язычеством.

В период с 13 по начало 18 веков сохраняются такие формы проведения досуга как церковные и празднично-обрядовые. На ряду с ними среди жителей белорусских городов широко распространено хождение в гости к соседям, друзьям, родне и др., приглашение на каляцыю (обед, угощение), игра в кости, организация ремесленных общецеховых трапез – складок.

Господствование церковной идеологии в феодальном обществе обуславливало преобладание церковных форм проведения времени в жизни всех слоев населения Беларуси до конца 18 века. В городах календарные праздники полностью повторяли сельскую традицию: проходили в одно и то же время и в тех же формах. Но социально-собственническая неоднородность шляхетского сословья обуславливала особенности использования свободного времени разными его слоями.

Жизнь феодальной верхушки ВКЛ и Речи Посполитой 16-18 веков нельзя представить без *светских праздников, банкетов, приемов, военных парадов и игр*. Семейные торжества магнатов, особенно свадьбы тянулись

несколько недель; балы, танцы, фейерверки и разные забавы сменяли друг друга. Например, в 1752 году на свадьбу княжны Катерины Сапеги и Юзефа Масальского в Ружаны съехалось столько гостей, что разместить их во дворце было невозможно. Поэтому жителей Ружан выселили в близлежащие деревни, а в домах горожан, прибранных и улучшенных, разместили приезжих.

Во 2 половине 18 века в окружении шляхты возрастает интерес к западноевропейской культуре и формам европейского **театра**. Радзивиллы первые после польских королей завели у себя придворный театр, который открылся в Несвиже в 1746 году премьерой спектакля «Дасціннае каханне» по пьесе Урсулы Францишки Радзивилл.

К праздничным забавам, которые включали актерское исполнение, но оформлялись по всем правилам декоративного искусства того времени, относились разные военно-рыцарские конные «карузэлі» (карусели), водные феерии и битвы, которые носили одновременно спортивный, военно-прикладной и увеселительный характер.

Праздничная культура городских жителей характеризовалась соединением религиозных, светских и народных элементов, взаимопроникновением традиционной местной и разных иностранных культур. Преобладание тех или иных элементов в культуре горожан обуславливалось их социальной и этнической принадлежностью. В городах, имевших магдебургское право, значительное место принадлежало обычаям и обрядам, связанным с днями святых, которые считались патронами ремесленных цехов, а также кастельным и церковным праздникам, ярмаркам.

Множество городских праздников было связано с культом христианских святых. На Беларуси городское население, вне зависимости от конфессиональной принадлежности, принимало участие, как в католических, так и православных празднованиях.

Вместе с религиозными элементами в городских праздниках в 16-18 веках существовали и более демократичные театрализованные зрелища, которые организовывали скоморохи. Одним из самых любимых театрализованных зрелищ была медвежья забава. Она обычно включала шуточную борьбу медведя с поводырем или с любым желающим из числа зрителей, показы «как баба воду носит», «как пьяный мужик с кирмаша домой возвращается», танцы и др. В Сморгони существовала единственная в Европе того времени школа дрессировки медведей, которых после обучения продавали скоморохам.

Городские праздники тесно переплетались с магнатскими увеселениями. Магнаты жертвовали на цеховые праздники значительные

средства, ремесленные цехи в свою очередь в праздничной одежде с хоругвями, барабанами, при оружии встречали приезд в город монархов, крупных магнатов, епископов и других высоких церковных и светских особ.

Праздники, которые отмечались в этот период в городах Беларуси, подразделялись на: календарные, государственные, профессиональные и семейные. Календарные праздники являлись обязательными для всех, хотя отмечали их по-разному в окружении магнатов, шляхты, горожан и крестьян. Государственные праздники отмечались в окружении шляхты и горожан, в профессиональных цеховых праздниках принимали участие только члены цеха и их семьи.

Что касается крестьянства, то тут надо отметить, что постоянный, из года в год один и тот же сельскохозяйственный труд с его сезонными особенностями, натуральный характер хозяйствования способствовали сохранению в сельском быте старины – обычаев и обрядов предков. Каждое поколение повторяло жизненный путь своих родителей, дедов и прадедов. В условиях крепостничества изменить социальный статус крестьянин практически не имел возможности. Каждодневная от зари до зари работа ограничивала свободное время крестьян рамками празднично-обрядовой жизни.

Досуг, присущий различным слоям общества в 18 – начале 20 вв. – сложное и многогранное явление, которое отражало историческое развитие страны. По мере укрепления городов и соответствующего развития городского образа жизни многое в культурной жизни страны стало меняться. Сословный досуг стал утрачивать единые черты.

Каждое сословие по разному сохраняло традиции досугового времяпрепровождения, обогащая их "заимствованиями" из западноевропейской культуры, тем самым создавая новые формы досуга.

Досуг крестьянства во многом сохранял свои традиционные черты. Формы проведения были семейно-общинными, оставаясь такими до начала 20 века. Досуг крестьян был направлен на *восстановление сил* после работы и способствовал *сохранению родовых традиций*.

Время досуговых занятий по-прежнему зависело от *сельскохозяйственных работ*. Наибольшее количество праздников, посиделок, игрищ выпадало на осеннее зимний период и раннюю весну. Сохранилась традиция пиршеств за общим столом. Древние "братчины" стали позднее называться "складчинами" и "ссыпчинами", поскольку каждая семья вносила долю продукта в общее застолье. Некоторые формы досуга представляли собой синтез труда и отдыха - "супрядки", "работные посиделки".

В конце 18 – начале 19 веков на Беларуси наблюдается значительный рост городов и местечек. Города пополнялись за счет обедневшей шляхты, военнослужащих, которые выходили на пенсию. Также способствовало приросту городов введение в 1796 году российским правительством «границы еврейской оседлости», согласно которой евреям запрещалось проживание в центральных губерниях России.

Присоединение Беларуси к России в следствии 3 разделов Речи Посполитой способствовало вовлечению ее в общероссийскую хозяйственную систему, укреплению связей с русскими и украинскими губерниями, росту торговой деятельности. Благодаря улучшению путей сообщения и упразднению таможи на белорусско-русской границе в 19 веке, на Беларуси более интенсивно стало развиваться сельское хозяйство, расширились торговые связи городов. В городах открываются мануфактуры с вольнонаемным трудом, растет *ремесленное* сословие, а с ним и все городское население. Помещицко-шляхетская верхушка уже ознакомилась с европейским стилем жизни и оценила особенности европейской моды, что вызвало рост потребностей дворянства и состоятельных горожан в предметах роскоши, иностранных тканях и галантерее. Все это оживило работу кирмашей. Так, в Гродненской губернии в первом десятилетии 19 века собиралось 106 кирмашей.

Досуг представителей богатых кругов приобретает *светский характер*. Купечество и дворянство отдают предпочтение в проведении досуга *клубным формам*. Окончательно сформировалась *традиция совместных официальных и неофициальных обедов в ресторанах*. Необходимо отметить, что в середине 19 века в среде привилегированных граждан игра в карты становится обязательным элементом проведения свободного времени. В карты играли все: взрослые и дети. Наиболее популярными играми были винт, вист, преферанс и пикет.

Местом общения служит также церковь. Но в купеческих домах сохраняются и народные традиции - *шумно отмечают свадьбы, крестины, похороны, церковные праздники*.

На рубеже 19-20 веков в России появляется *кинематограф* (иллюзион). Первые фильмы демонстрировались в Петербурге в 1896 году, а в 1898 хроникальные съемки проводили уже в Беларуси.

В первые годы Советской власти ставились и решались задачи создания государственной системы культурно-досуговых учреждений, приобщения народа к знаниям и культуре. Впервые вся культурно-досуговая деятельность стала носить государственный характер.

В первое десятилетие Советской власти ликвидация неграмотности была одним из основных направлений в деятельности культурно - досуговых учреждений. В июле 1920 г. создается Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности.

Была введена чтецкая повинность, привлечено все грамотное население для осведомления населения о мероприятиях Советской власти. Государством были отпущены средства на эту работу, напечатано около 5 млн. букварей для взрослых, улучшено продовольственное снабжение работников ликбеза.

Новым в организации досугового общения в первые послереволюционные годы стал усиленный рост клубов, состав которых отличался большим разнообразием: рабочие, крестьянские, комсомольские, партийные, красноармейские, школьные, детские и т. д. В общем русле тотальной социализации стоявшие у власти люди увидели одно из важных средств "коммунистической организации свободного времени". Приобрел популярность лозунг о том, что общественному характеру производства должен соответствовать и общественный характер досуга. На этой основе родился самый настоящий клубный бум.

К началу 30-х годов закончилась деятельность по ликвидации безграмотности. Возросшему уровню грамотности населения страны не могли соответствовать старые типы учреждений культуры. Параллельно с клубами в городах открывались дома и дворцы культуры, парки культуры и отдыха, технические библиотеки, а в деревне - сельские и колхозные клубы, массовые библиотеки и дома социалистической культуры в районных центрах.

Новые типы учреждений культуры существенно изменили содержание клубной работы. Наличие хорошей сцены, помещений для кружков художественной самодеятельности и любительских объединений позволило улучшить качество деятельности клубов, домов и дворцов культуры. Все чаще в клубах проводились вечера и слеты ударников и стахановцев, встречи с учеными, технические "бои", производственные вечера и выставки, конкурсы токарей, слесарей, вечера вопросов и ответов на технические темы.

За годы первой и второй пятилеток сеть клубных учреждений увеличилась почти в два раза.

С началом войны резко сократились ассигнования на содержание клубов, библиотек, домов культуры, уменьшилась их сеть. На фронт и в партизанские отряды ушла значительная часть профессиональных работников учреждений культуры. Многие учреждения культуры стали базой военных госпиталей, воинских частей и эвакуированного населения.

Несмотря на данные факторы значение культурно-досуговой работы в тылу и на фронте возросло. Перед работниками культуры стояла важнейшая и непростая задача - поддерживать боевой дух народа, воспитывать стойкость, и веру в победу.

Основными направлениями деятельности учреждений культуры в годы войны стали:

- агитационно-пропагандистская;
- оборонно-массовая работа;
- проведение широкой справочной работы;
- участие в обучении женщин и детей массовым профессиям;
- развитие художественной самодеятельности как средства духовной мобилизации народа на борьбу с фашистами;
- организации отдыха и досуга людей в условиях тяжелого труда.

В основном использовались групповые и индивидуальные формы работы с населением: беседы, читки газет, небольшие концерты в перерывах между сменами, встречи с фронтовиками, прибывшими в краткосрочный отпуск по ранению. Необходимым условием в выборе форм и методов работы условиях военного времени стала простота, доходчивость, эмоциональность и наглядность

Война нанесла огромный ущерб учреждениям культуры. После войны следовало не только восстановить существующие ранее учреждения, но и открыть новые, особенно в районах, которые наиболее пострадали.

В послевоенный период возросли затраты на осуществление культурно-досуговой деятельности. В восстановлении и строительстве государство опиралось на безвозмездную помощь населения. Ремонтировались разрушенные здания, приводились в порядок пустующие помещения, в которых открывались клубы, избы - читальни, красные уголки. С 50-х годов, когда строительство приобрело массовый характер, в него включились колхозы, совхозы, взяв многие объекты на свое содержание.

С 1965 года сельские клубы были преобразованы в Дома культуры. В пределах районного центра открывались комплексы культурно-досуговых учреждений, которые состояли из Дома культуры, кинотеатра, детской музыкальной школы, музея, библиотеки и т.д. В городах строительство велось за счет государственных средств и фондов предприятий.

Развивалась работа по месту жительства, особенно в городах. При домоуправлениях действовали красные уголки. С середины 50-х годов с развитием жилищного строительства домоуправления выделяли отдельные помещения под культурные мероприятия, занятия спортом, общественные библиотеки. Для зрелищных мероприятий использовались площадки у дома.

Для детей во дворах создавались детские клубы, кружки художественной самодеятельности, "детские комнаты". Организация культурно-досуговой деятельности брали на себя женсоветы или домовые комитеты при содействии культурно-досуговых учреждений.

Среди форм деятельности развивалась лекционная работа, проводились лекции по вопросам экономики, политики, искусства, морали, науки и т.д. С конца 50-х годов появилась новая форма работы "тематический вечер" - вечера - встречи, вечера - митинги, вечера боевой славы, вечера чествования. Получили распространение "устные журналы", "световые газеты", "воскресные чтения".

Уже в середине 1960-х годов наметилась тенденция свертывание демократических процессов в организации и деятельности культурно-досуговых учреждений и вообще в сфере культуры. Можно сказать, что демократические начинания были, к сожалению, временными и не только в культуре, а во всей жизни общества.

Существенно изменилась культурно-досуговая деятельность в последнее десятилетие советского периода. Суровые запреты и ограничения все еще действовали. Однако все острее становилось противостояние им. Досуг в системе официального культпросвета явно способствовал развитию молодежных форм, возникающих на иной, самодеятельной основе. Прорвались в сферу молодежного досуга дискотеки. Опрокинув все административные барьеры, получили широкое развитие молодежные кафе. Были легализованы и молодежные любительские объединения, за которые шла самая настоящая битва в течение почти трех десятилетий.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Тема 3. Научный статус и общественное признание социально-культурной деятельности

1. Понятийно-категориальный аппарат социально-культурной деятельности.
2. Методология социально-культурной деятельности как учение о методах, принципах и способах научного познания социально-культурной деятельности.
3. Теория социально-культурной деятельности и ее место в системе гуманитарных наук.
4. Основные законы функционирования социально-культурной деятельности.

Категории, тесно связанные с понятием «социально-культурная деятельность»: свободное время, отдых, досуг, культурно-досуговая деятельность.

Свободное время – категория социально-экономическая, представляющая собой часть общего бюджета времени, свободная от выполнения профессиональных, гражданских, семейных, физиологических функций и иных непреложных дел.

Отдых – психофизиологическая категория, обозначающая обусловленный социальными условиями психофизиологический процесс, снимающий утомление, восстанавливающий и развивающий физические, психические и интеллектуальные силы.

Досуг: можно выделить три основных значения досуга: как синоним свободного времени (его часть), как синоним нерабочей (свободной) деятельности, как синоним состояния и психологического переживания человека в определенный момент.

Культурно-досуговая деятельность – область социально-культурной активности, проявляемой в сфере свободного времени.

Сегодня социально-культурная деятельность может рассматриваться как самостоятельная подсистема общей системы социализации, социального воспитания и образования людей. Она является важнейшей функцией государственных и негосударственных структур, сферой приложения усилий многочисленных общественных движений и инициатив, средством использования свободного времени различными группами населения.

Закономерности социально-культурной деятельности – это система объективно существующих, внутренне обусловленных, непреложно проявляющихся устойчивых целевых установок, связей и отношений, складывающихся в процессе создания, освоения, сохранения и распространения ценностей культуры.

В первую очередь к ним относятся:

- гуманистическая направленность,
- творческие начала,
- удовлетворение и последовательное возвышение духовных интересов и потребностей людей.

Методология (от *метод* и греч. λόγος – слово, понятие, учение) традиционно рассматривается как система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, либо как учение об этой системе. Ни один автор сколько-нибудь значительной работы не обходится без характеристики методологических основ, на

которых строится его поиск, истолковываются полученные данные, конструируются нововведения.

Если раньше понятие методологии охватывало преимущественно совокупность представлений о философских основах научно-познавательной деятельности, то уже к началу XXI столетия ему соответствует внутренне дифференцированная и специализированная область знания. От теории познания, исследующей процесс познавательной деятельности в целом и, прежде всего – его содержательные основания, методологию отличает акцент на методах, путях достижения истинного и практически эффективного знания.

Методология – это обоснование научного поиска, которое опирается на фундаментальные философские и общенаучные идеи, методы и принципы и обеспечивает взаимосвязь онтологического и гносеологического аспектов научного познания.

При этом мировоззрение выступает как предпосылка и основание методологии. Вся система методологического знания непременно включает в себя мировоззренческую интерпретацию оснований исследования и его результатов.

Как отмечает Н.Н. Ярошенко, в теориях, ориентированных на изучение социально-культурной практики, это положение приобретает решающее значение, ибо сам анализ явлений культуры не может быть проведен иначе, как в координатах аксиологического, духовно-ценностного измерения. В действительности же невозможно создать такую всеохватывающую теорию методов. Так как нельзя создать науку, предметом которой будет все многообразие методов познания, исследовательских процедур, фактически оторванных от их исторически конкретной связи со своим содержанием, с теориями, концепциями, гипотезами, экспериментами и т. д.

Поскольку общая методология не в силах объяснить весь предельно широкий круг явлений действительности, то закономерно возникает вопрос о специальной методологии, о ее специфике, ее структуре и содержании. Специальная методология теории социально-культурной деятельности отдельно не рассматривалась в научной литературе, поэтому необходимо дать предварительную, предельно обобщенную характеристику ее предмета, соотнесенного с предметом теории.

Применительно к социально-культурной проблематике, *предмет методологии* – это сама социально-культурная деятельность как отрасль педагогической науки, как самостоятельная система знаний. В данном случае методология дает обоснование процессу и результатам исследования педагогических явлений в социально-культурной сфере; *предмет теории* –

целенаправленный воспитательный процесс, который выстраивается в условиях социально-культурной деятельности.

Специальная методология выполняет все основные функции общей методологии *на уровне специального знания*, обеспечивая адекватное обоснование научного поиска, которое опирается на фундаментальные философские и общенаучные идеи, методы и принципы, реализацию онтологических и гносеологических исследовательских процедур.

Так, в контексте анализа методологии теории социально-культурной деятельности, Н.Н. Ярошенко выделяет ее многоукладный характер и особенности применения тех или иных познавательных средств:

- на уровне общенаучной методологии она соотносится с философскими концепциями, объясняющими возможность интерпретации социальных фактов и социальной реальности на основе общенаучных принципов познания (принцип объективности, историзма, достоверности и др.) и с использованием категорий общественных наук;

- на интегративном уровне методологии базовой выступает педагогическая наука, которая задает особую систему принципов, понятий и исследовательских методов призванных интерпретировать лишь некоторую часть социальных фактов и социальной реальности, связанных с процессами воспитания и образования;

- на уровне специальной методологии происходит предельная конкретизация принципов и исследовательских методов, формируется особая система частнонаучных категорий, призванная объяснить ту часть социальных фактов и социокультурной реальности, которая составляет предметную область социально-культурной деятельности – воспитание и развитие личности в специфических ситуациях досуга и творчества. В нашей науке такая предельная конкретизация проявляется на уровне принципов, которые некоторые авторы определяют даже как аксиомы нашей науки [28].

Анализ литературы по методологическим проблемам педагогики показывает, что в состав педагогических знаний, которые можно отнести к методологическим, входят:

- социальные цели, влияющие на развитие педагогической действительности;

- философские основания – общая основа творческого применения категорий и законов диалектики в педагогическом исследовании и преобразовании педагогической реальности;

- понятийный фонд педагогической науки - язык педагогической науки вообще, базовые и периферийные его понятия;

- методы педагогических исследований, как инструмент научного поиска, научного решения педагогических задач;
- методы педагогического прогнозирования;
- принципы и методы преобразования педагогической действительности;
- принципы и методы идеологической интерпретации направлений педагогических исследований, их результатов и последствий внедрения;
- показатели и критерии эффективности педагогического труда и качества результатов деятельности педагогов (Таблица 1. Н.Н. Ярошенко).

Уровни в структуре методологии	Состав методологии социально-культурной деятельности
<i>Ценностно-целевой уровень</i>	<i>социальные цели</i> , влияющие на развитие воспитательной деятельности в сфере досуга; ориентация на цели гармонизации социального взаимодействия, приобщения развивающейся личности к ценностям культуры и др.
	<i>философские основания</i> – обобщенные философские идеи, определяющие сущность свободного развития личности в ее наилучших потенциях и дарованиях, творчества, социальной активности.
<i>Инструментально-теоретический уровень</i>	<i>понятийный аппарат</i> – тезаурус базовых и периферийных понятий, в котором отражается специфика предметной области науки, а также присутствуют понятия из общенаучной, частнонаучных теорий (педагогика, психология, социология, теория досуга, теория культуры, социальная работа, менеджмент и др.), язык педагогической науки вообще;
	<i>научные представления о теории социально-культурной деятельности</i> (т.е. знания о знаниях как отраженных в теории), об особенностях применения категорий, принципов и законов научного познания в исследовании социально-культурных явлений и процессов;
<i>Технологический уровень</i>	<i>методы научного исследования</i> , как инструмент научного поиска, научного решения задач теории и

Уровни в структуре методологии	Состав методологии социально-культурной деятельности
	практики социально-культурной деятельности;
	<i>методы проектирования и прогнозирования</i> социально-культурных процессов;
	<i>принципы и методы</i> , реализуемые в реальных ситуациях социально-культурной деятельности, социального воспитания в досуговых ситуациях;
	<i>принципы и методы интерпретации</i> результатов культурно-воспитательной деятельности и последствий внедрения инноваций;
	<i>показатели и критерии эффективности качества результатов</i> профессиональной деятельности работников социально-культурной сферы.

Таким образом, в методологию педагогики входят методологические ориентиры, необходимые для разработки теории, теория исследовательских методов (учение о методе), а также методические, технологические компоненты, соподчиненные с сущностной, ценностно-смысловой ориентацией педагогической теории [28].

Под теорией социально-культурной деятельности понимается система идей, выводов о закономерностях и сущности педагогического процесса, принципах его организации и технологиях осуществления в условиях свободного времени, досуга.

Теория социально-культурной деятельности является одной из составных частей теории педагогики и базируется на фундаментальных для педагогической науки положениях из области человекознания, социологии, психологии, истории, культурологии и т.д. В свою очередь, теория социально-культурной деятельности является базовой отраслью научных знаний для множества более узких специализированных дисциплин, входящих в образовательные стандарты подготовки кадров для сферы искусства, СМИ, туризма, информационных технологий и других.

В широком смысле социально-культурную деятельность следует рассматривать как исторически обусловленный, педагогически направленный и социально востребованный процесс преобразования и

культурных ценностей в объект взаимодействия личности социальных групп в интересах развития каждого члена общества.

Представим основные определения понятия «Социально-культурная деятельность».

Так, белорусский исследователь Я.Д. Григорович социально-культурную деятельность определяет как социально ориентированную работу человека по выявлению, сохранению, расширению, освоению и трансляции культурных ценностей, накопленных определенным обществом, этносом, личностью, распространяется в основном на внеучебную и внерабочую сферу человека [2].

Т.Г. Киселева и Ю.Д. Красильников обосновали термин "социально-культурная деятельность" как "исторически обусловленный, педагогически направленный и социально-востребованный процесс преобразования культуры и культурных ценностей в объект взаимодействия личности и социальных групп в интересах развития каждого члена общества" [10].

Н.Н. Ярошенко СКД представляет как это совокупность педагогических технологий, которые обеспечивают превращение культурных ценностей в регулятив социального взаимодействия, а также технологично определяют социализирующие воспитательные процессы [28].

Существуют и другие определения данного понятия: социально-культурную деятельность «как организуемый социальными институтами процесс приобщения человека к культурным ценностям общества и активного включения самого человека в этот процесс; как «исторически обусловленный, педагогически направленный и социально-востребованный процесс преобразования культуры и культурных ценностей в объект взаимодействия личности и социальных групп в интересах развития каждого члена общества; как «определенная система идей и представлений, отражающая цели и функции государственной политики в области культуры и досуга, определяющую пути, методы и средства их реализации в условиях современного общества» [17].

Объект социально-культурной деятельности – индивид, группа людей, социальная общность.

Предмет социально-культурной деятельности – процесс формирования культурной среды; социализации, инкультурации, и самореализации личности, использования современных технологий изучения, удовлетворения и дальнейшего развития духовных интересов и потребностей людей; вовлечение личности или социальной общности в мир культуры и социально-культурного творчества.

Социально-культурная деятельность как научная теория обладает определенными функциями; через них она реализует свою социальную сущность. Если исходить из положения, что теория социально-культурной деятельности сформировалась и сложилась на стыке многих социально-гуманитарных наук, среди которых особенно выделяются прикладная культурология и педагогика, то и *функции* этой деятельности, их содержание и проявления также определяются влиянием этих научных дисциплин.

В качестве одного из главных оснований для классификации *функций* следует принять, прежде всего, развивающий характер самой социально-культурной деятельности, осуществляемой человеком на профессиональной/непрофессиональной основе, в его свободное или рабочее время. Всем им присущ ярко выраженный развивающий характер, им свойственны взаимосвязь и взаимозависимость в целостном процессе формирования личности, подвижность и изменяемость под воздействием социально-экономических факторов, рыночных отношений, процессов обновления российского общества.

Каждая из них, имея свою цель и направленность, так или иначе, подчинена развитию и саморазвитию личности, ее социальному самоутверждению.

Характеристика функций СКД.

К основным постоянным функциям социально-культурной деятельности относятся: *коммуникативная, информационно-просветительная, культуротворческая, рекреативно-оздоровительная.*

Коммуникативная функция. Она предполагает реализацию потребности человека в общении (клубно-кружковая работа, творческие объединения, вечера встреч, дискотеки, праздники, диспуты, танцы, вечеринки и т.п.), в непрерывном информационном межсубъектном взаимодействии в различных сферах общественной социально-культурной практики.

Различны и уровни, масштабы реализации этой функции: *межличностный, групповой, организационный (учрежденческий) и массовый.* Если, например, на групповом уровне эту функцию осуществляют, как правило, малые группы, то на организационном (учрежденческом) уровне в качестве субъектов коммуникативной функции выступают крупные интегрированные сети, охватывающие информационное взаимодействие множества людей и групп в учреждениях и организациях социально-культурной сферы (театрах и концертных залах, музеях и кино, учебных заведениях, библиотеках, парках и т.д.).

Информационно-просветительная функция социально-культурной деятельности. Эта функция отличается постоянством и всеобщностью. Поскольку процесс просвещения носит непрерывный характер, каждый человек продолжает повышать уровень своего образования в течение всей жизни. Отметим характерные особенности этой функции, отличающие деятельность учреждений досуга и творчества от деятельности институтов народного образования (школ, вузов, техникумов):

- не связана с определенным регламентом, установленным и обязательным в учебных заведениях, а основана на добровольности, инициативе, самостоятельности самих людей.

- обеспечивает более полное удовлетворение разнообразных индивидуальных досуговых интересов, запросов и предпочтений людей различных возрастов и профессий.

- опирается на более широкий, чем в учебных заведениях, арсенал средств, форм и методов приобретения знаний, навыков, умений, продолжает, дополняет и углубляет знания и информацию, полученные в учебных заведениях и из других источников.

Культуро-творческая функция связана с развитием духовных сил и способностей, с активной творческой деятельностью (трудовая, техническая, спортивно-игровая, художественно-театральная, научно-исследовательская, прикладная), целенаправленной творческой учебной деятельностью детей (фестивали, олимпиады, смотры, конкурсы, каникулярные объединения, туристические походы, школы актива и т. п.). Культуротворческая деятельность людей решает целый ряд важных социальных проблем. Прежде всего, она в значительной мере компенсирует недостаток возможностей для более полной реализации разносторонних творческих способностей ребенка, подростка, взрослого человека. Такой дефицит весьма распространен среди работающих на предприятиях.

Рекреативно-оздоровительная функция социально-культурной деятельности состоит в разработке и осуществлении множества развлекательных, игровых, оздоровительных досуговых программ для различных групп населения, причем с целью восстановления сил, затраченных в процессе труда, снятия производственного напряжения и одновременно развивающего воздействия. Именно поэтому при разработке программ организаторы учитывают и характер труда, его объем и уровень интенсивности, потребности людей в тех или иных видах досуговой деятельности. По содержанию и характеру данная функция ориентирована на досуг активный и пассивный, организованный (запрограммированный) и неорганизованный, коллективный (в том числе семейный) и

индивидуальный. Данная функция способствует физическому и духовному восстановлению ребенка и взрослого человека (прогулки на воздухе, спорт, вечера отдыха, игры, забавы, развлечения и др.), а во многих случаях она направлена на социально-культурную реабилитацию людей с ограниченными возможностями, как физическими, так и психическими.

Наряду с осмыслением сущности функций социально-культурной деятельности необходимо обоснование основных *принципов* этой деятельности. В качестве принципов нами рассматриваются основополагающие, фундаментальные идеи и положения социально-культурной деятельности. Они подвержены постоянной и непрерывной трансформации и дифференциации, обусловлены новой социально-культурной ситуацией, изменениями в политической и экономической жизни общества, процессами жизнеобеспечения, социализации и гуманизации, изменяющимися потребностями и интересами людей.

Характеристика принципов СКД.

Так, к общим принципам социально-культурной деятельности, прежде всего, относится принцип *педагогизации* социально-культурной среды.

Универсальным характером обладает и *принцип личностного подхода*. Он предполагает признание личности ребенка, подростка, взрослого человека высшей социальной и культурной ценностью, уважение уникальности и культурного своеобразия каждой личности, признание прав и свобод людей в социально-культурной сфере. По сути, это принцип саморазвития, самоутверждения и самореализации человека.

Принцип учета культурного многообразия взаимодействующих субъектов и объектов касается большинства многонациональных по составу стран. Принцип ориентации на культурно-ценностные отношения и организацию культуротворчества в отдельных группах и общностях пронизан гуманистическим подходом к построению межличностных отношений в процессе досуга и творчества, к рациональному, педагогически оправданному использованию содержания и всего воспитательного потенциала социально-культурной деятельности.

Среди современных принципов социально-культурной деятельности перечислим принципы:

- *культуросообразности технологического процесса*, опоры в используемых социально-культурных технологиях на национальные традиции, нравственные и эстетические нормы поведения, национально-этническую обрядность, особенности народного творчества, фольклора, национальных промыслов и ремесел и т.д.;

- принцип приоритета общечеловеческих интересов в содержании социально-культурных проектов и программ;
- принцип диалектического единства и преемственности культурно-исторического, социально-педагогического и национально-этнического опыта, традиций и инноваций;
- принцип общественно-государственного соуправления, обеспечения децентрализации и суверенности региональной политики в социально-культурной сфере.

Таким образом, в опыте различных научно-педагогических школ мы находим широкий веер разнообразных принципиальных подходов к содержанию и организации социально-культурной деятельности. Это свидетельствует о достаточно активных поисках и интересных находках, направленных на развитие теории и практики социально-культурной деятельности.

Основные черты социально-культурной деятельности:

- осуществляется в свободное время на основе добровольности и активности различных групп;
- опирается на региональные традиции и национально-эстетические особенности;
- имеет многообразие видов деятельности среди разновозрастных групп населения;
- имеет разнообразные формы как организованные, так неорганизованные;
- в основе имеет коммуникативную направленность и развивается на основе интересов и потребностей личности;
- может протекать в индивидуальных и групповых формах;
- имеет определенную целенаправленность, которая затем приводит человека к деятельности.
- носит гуманистический, культурологический, развивающий характер, так как в основе своей социально-культурная деятельность имеет культурные цели.

Тема 4. Парадигма педагогического воздействия социально-культурной деятельности

1. Социально-культурная деятельность как самостоятельная, сложноорганизованная отрасль педагогической науки и как специализированная область педагогической практики.

2. Психолого-педагогические основы социально-культурной деятельности.

3. Сферы реализации педагогического потенциала социально-культурной деятельности: досуг и культурно-досуговая деятельность; народная художественная культура и творчество; рекреация и др.

4. Воспитание мировоззрения личности – актуальная задача социально-культурной деятельности.

Современная теория социально-культурной деятельности – это самостоятельная, целостная, сложноорганизованная отрасль педагогической науки. Она является закономерным продолжением педагогических изысканий, которые проводились в Беларуси и на постсоветском пространстве в рамках теорий внешкольного образования, политико-просветительной, культурно-просветительной деятельности. Сегодня эта отрасль педагогической науки интенсивно развивается, обогащается гуманистическими социокультурными, психолого-педагогическими представлениями, инновационными технологиями организации досуга.

Педагогический аспект социально-культурной деятельности заключается в регулировании процессов социализации и индивидуализации человека, то есть в социальном воспитании и развитии, осуществляемых в формах досуговой деятельности и направленных на решение следующих культурно-воспитательных задач:

- целенаправленное приобщение человека к богатствам культуры, формирование его ценностных ориентации и «возвышение» духовных потребностей;
- стимулирование социальной активности, инициативы и самостоятельности человека в сфере досуга, повышение его досуговой квалификации, то есть умения рационально, содержательно и разнообразно организовать свое свободное время в целях поддержания физического и духовного здоровья и самосовершенствования;
- создание условий для выявления и развития способностей личности, реализации ее творческого потенциала и позитивного самоутверждения.

Педагогический процесс, осуществляемый в условиях культурно-досугового учреждения, имеет свою специфику, ряд особенностей, таких, как использование средств эмоционального воздействия, сочетание просвещения с отдыхом и развлечениями и т.д. Это диалектическое сочетание и органическая взаимосвязь двух видов деятельности, с одной стороны, деятельность штатных работников в социально-культурной сфере, социальных педагогов и клубного актива. С другой стороны, это деятельность участников процесса, ради которых и осуществляется

социально-культурная деятельность. Друг без друга эти виды деятельности лишены смысла.

Специалист социокультурной деятельности – это профессионально подготовленный специалист в области педагогики отношений в социуме. Сферами его деятельности являются семья, образовательные, культурно-досуговые и др. учреждения, в которых он влияет на формирование воспитывающих, гуманистических, нравственно и психологически комфортных отношений в социуме.

Для функционирования системы социально-культурной деятельности в педагогическом процессе важно определить способ управления – установление цели социально-культурной деятельности. Под целью в самом общем виде понимают мысленную модель будущего результата деятельности: каким должен стать человек, формирующийся в процессе организованного воздействия.

Цель социально-культурной деятельности – воспитание в свободное время определенных качеств личности. Общая цель расчленяется на ряд подцелей или направлений социально-культурной деятельности, таких, как: формирование художественной культуры; нравственной культуры; экологической культуры; физической и психической культуры; политической культуры; профессиональной культуры и т.п.

Каждое направление способствует развитию определенных качеств личности. В свою очередь качества личности включают в себя: знание; чувство; убеждение; мотивы деятельности; деятельность.

Содержание социально-культурной деятельности практически совпадает со всей совокупностью задач воспитания, поскольку оно охватывает деятельность не только культурно-досуговых учреждений, но и других социальных институтов общества, в связи с этим надо четко представлять сущность содержания именно социально-культурной деятельности. Суть данного воспитания состоит в построении таких взаимосвязей личности с обществом, которые обеспечивают социализацию личности, т.е. овладение человеком совокупностью общественных норм и отношений к окружающему миру, к обществу, к социуму и к самому себе.

Для того, чтобы сделать воспитание личности в клубных условиях более эффективным, надо учитывать не только общевоспитательные, но и *специфические клубные закономерности*. Целенаправленное педагогическое воздействие на личность начинается с того момента, когда субъект и объект воспитательного процесса вступают во взаимодействие друг с другом. В ходе данного взаимодействия используется система средств способов, приемов и организационных форм воздействия на личность, посредством которых

достигаются воспитательные цели, что соответствует понятию «*методика воспитательной деятельности*».

Методика социально-культурной деятельности складывается из следующих частей:

- из совокупности педагогических факторов (источники и носители формирующего воздействия на аудиторию);
- совокупности способов и приемов организации многообразных воздействий на личность и управления этими взаимодействиями, такие способы и приемы направлены на достижение социальных и педагогических целей;
- совокупности принципов и правил, определяющих пути развития социально-культурной деятельности в культурно-досуговых учреждениях и целесообразного управления.

Эти элементы методики не разрознены, а органически взаимосвязаны. Поэтому методика в широком смысле слова – это система (совокупность) методов (способов, приемов) целенаправленного проведения той или иной работы, осуществление какой-либо задачи.

Под методами социально-культурной деятельности понимаются способы передачи и усвоения знаний, иными словами, метод – это путь к познанию, образ действий, упорядоченная деятельность, комплекс (совокупность) способов и приемов, используемых для достижения поставленных целей.

Отсюда *методы социально-культурной деятельности* включают:

- *методы воспитания*: убеждение, поощрение, критики и самокритика, прощение, наказание, соревнование.
- *методы образования и обучения*: словесные методы, демонстрация и иллюстрация, работа с книгой, экскурсия (практические), практическая работа).
- *методы исследования*: наблюдение, анкетирование, беседы, метод эксперимента.

Тема 5. Основные научные парадигмы социально-культурной деятельности

1. Парадигмальные основания научного исследования социально-культурной деятельности.
2. Научные школы в области теории и практики социально-культурной деятельности.
3. Основные направления научных исследований, проводимых в рамках *белорусской научной школы СКД*.

Парадигма (от греч. παράδειγμα, «пример, модель, образец») – совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, принимаемая и разделяемая научным сообществом и объединяющая большинство его членов. Общеизвестно определение Томаса Куна – историка науки: «*Под парадигмой я понимаю признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают научному сообществу модель постановки проблем и их решения*» (1975г).

Следует также отметить, что для описания изменения базовых посылов в рамках ведущей теории науки (парадигмы), Томасом Куном в книге «*Структура научных революций*» (1962) был впервые введен термин «*смена парадигм*» (англ. *paradigm shift*), который впоследствии стал широко применяться и в отношении других сфер человеческого опыта.

Парадигма в методологии любой науки – это совокупность ценностей, методов, подходов, технических навыков и средств, принятых в научном сообществе в рамках устоявшейся научной традиции в определённый период времени.

Парадигма в социально-культурной деятельности – это совокупность познавательных принципов и приёмов отображения социокультурной реальности, определяющих логику организации знаний, а также модель теоретического истолкования актуальных социокультурных явлений. Парадигма СКД обеспечивает преемственность развития социокультурной деятельности как науки, а также преемственность научного творчества.

Становление и развитие СКД как направления научных исследований, в полной мере отражается в деятельности научных школ и отдельных исследователей, работающих по данному направлению.

Москва, МГУКИ. 1949 г. – организация кафедры культурно-просветительной работы при Московском государственном библиотечном институте, которая была открыта одновременно с факультетом культурно-просветительной работы. Московская школа СКД представлена, прежде всего, следующими учеными: А.В.Сасыхов («Клубоведение»); Е.Ю. Стрельцов (Педагогика досуга); Ю. Д. Красильников (изучение истории, теоретических основ, сфер реализации, субъектов, ресурсов, технологий); Н. Н. Ярошенко (анализ парадигм СКД, специфики и структуры методологии теории СКД, социально-культурная анимация); В. З. Дуликов (социально-культурная работа за рубежом); И. Н. Ерошенко (культурно-воспитательная работа с детьми и подростками); Ю. С. Моздокова (социально-культурная реабилитация); А. Д. Жарков, Л.С.Жаркова (теория и практика КДД); В. М. Чижиков (теория и практика социокультурного менеджмента); Т. И. Бакланова (история и теория народной художественной культуры) и др.

Санкт-Петербург, СПбГУКИ (М. А. Ариарский – прикладная культурология).

Тамбов, ТГУ им. Г.Р.Державина (Е. И. Григорьева – технологии СКД).

Омск, ОмГУ им. Ф.М.Достоевского (В.Е.Новаторов – социокультурный маркетинг).

Минск, БГУКИ: (Я. Д. Григорович – прикладная культурология; И. А. Малахова – развитие креативности в процессе любительской художественной деятельности; Л. И. Козловская – теория и практика игровой деятельности).

Год основания научной школы в Белоруссии – 1975. Основоположниками школы являются Гончарова В. С., Григорович Я.Д. За годы работы научной школы были разработаны следующие авторские курсы: «Технология социально-культурной деятельности» (Козловская Л.И., Бирюкова Т.П., Самерсова Н.В., Гуд Н.И.); «Социокультурная реабилитация» (Козловская Л.И., Корбут А.А., Рогачева О.В.); «Искусство ведения культурно-досуговых программ» (Бирюкова Т.П., Козловская Л.И.); «Международный менеджмент» (Кролёв Н.Н.); «Арт-менеджмент» (Макарова Е.А.); «Драматургия и режиссура культурно-досуговой деятельности» (Мосейчук С.Б., Савина В.Ф.), «Профессиональная педагогика», «Методология и методы педагогического исследования» (Малахова И.А.); Методическое обеспечение СКД» (Самерсова Н.В.); «История СКД» (Рогачева О.В.) др.

Тема 6. Вариативность моделей социально-культурной деятельности

1. Профессиональные и непрофессиональные формы социально-культурной деятельности.

2. Уровни социально-культурной деятельности: индивидуально-личностный, социально-групповой и общественный.

3. Факторы дифференциации содержания и форм социально-культурной деятельности. Институциональные и неинституциональные формы социально-культурной деятельности.

4. Нормативный (институт семьи, религия, просвещение, фольклор, наука, литература, искусство, др.) и учрежденческий (учреждения культуры, образования, искусства, досуга, спорта и др.) уровни понимания сущности социально-культурных институтов.

В практике социально-культурной деятельности имеет широкое толкование такое понятие, как форма работы. *Форму социально-культурной деятельности* можно рассматривать как законченное педагогическое

воздействие, которое отражает социальную деятельность и оказывает одновременно определенное влияние на неё.

Форма во многом зависит от следующих факторов: содержания социально-культурной акции; времени и места проведения; количественного состава аудитории и др.

Применительно к условиям клуба различают: *массовые; групповые; индивидуальные* формы воспитания.

Каждая форма организации социально-культурной деятельности выполняет присущую ей функцию. Формы социально-культурной деятельности подвижны и многообразны, и новые задачи влекут за собой возникновение соответствующих форм, направленных на их разрешение.

Система воспитательных воздействий на личность эффективна только при условии, если усилия воспитателей последовательны, систематичны, правильно распределены времени. Как правило, педагогическом процессе присутствуют четыре воспитательных, организационных этапа:

- планирование системы воспитательных воздействий изучение воспитуемых; постановка целей и задач; отбор используемых форм;
- организация воздействий, выполнение целей и в соответствии с намеченным планом;
- создание необходимых условий и предпосылок оптимальной организации социально-педагогического процесса;
- учет реальных особенностей современной социально-культурной ситуации общества.

Средства клубной работы – это пути (каналы), способ передачи содержания в целях оказания влияния на сознание чувства и поведение клубных посетителей. В практике социально-культурной деятельности сложились четыре основных группы средств: устные; печатные; художественные; технические.

Их отбор зависит от формы и содержания проводимого клубным учреждением мероприятия.

Таким образом, изучение личности и свободного времени в качестве развития её способностей обеспечивает возможности исследования психолого-педагогических аспектов, как предпосылки активности в сфере свободной жизнедеятельности, её структурных особенностей: отношения к общественно-организованным формам занятий, мотивации деятельности и т.д.

Социально-культурные институты, осуществляющие процесс социально-культурной деятельности.

Понятие «социально-культурные институты» охватывает многочисленную сеть социальных институтов, обеспечивающих культурную деятельность, процессы сохранения, создания, распространения и освоения культурных ценностей, а также включение людей в определенную, адекватную для них субкультуру. В широком смысле социально-культурный институт – это активно действующий субъект нормативного или учрежденческого типа, обладающий определенными формальными или неформальными полномочиями, конкретными ресурсами и средствами (финансовыми, материальными, кадровыми и т.д.) и выполняющий в обществе соответствующую социально-культурную функцию.

В современной литературе существуют различные подходы к построению типологии социально-культурных институтов. С точки зрения функционально-целевой направленности выделяют два уровня понимания сущности социально-культурных институтов: *нормативный и учрежденческий* (Таблица 2).

Нормативный Уровень	Учрежденческий уровень
<p><i>Социально-культурный институт рассматривается как нормативное явление, как исторически сложившаяся в обществе совокупность определенных культурных, морально-этических, эстетических, досуговых и других норм, обычаев, традиций, объединяющихся вокруг какой-либо основной, главной цели, ценности, потребности.</i></p>	<p><i>К социально-культурным институтам учрежденческого типа относится многочисленная сеть служб, разноместных структур и организаций, прямо или косвенно задействованных в социально-культурной сфере</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> • институт семьи, • религия, • просвещение • фольклор • наука, • литература, • искусство и другие институты 	<ul style="list-style-type: none"> • учреждения культуры, образования, искусства, досуга, спорта (социально-культурное, досуговое обслуживание населения); • промышленно-хозяйственные предприятия и организации (материально-техническое обеспечение социально-культурной сферы); • административно-управленческие органы и структуры в области культуры, включая органы законодательной и исполнительной власти; • научно-исследовательские и научно-методические учреждения отрасли.

Социально-культурные институты классифицируются в зависимости от их ролевой функции по отношению к потребителям культурных благ. В этом случае среди огромного множества социально-культурных институтов

нормативного и учрежденческого типа выделяются следующие категории (Таблица 3.).

Первая группа	<i>Социально-культурные институты, занимающиеся производством духовных ценностей</i>	Идеология, политика, право, государственное управление, наука, церковь, журналистика, образование базовое и дополнительное, искусство, язык, литература, архитектура, искусство, любительское, в том числе техническое и художественное творчество, коллекционирование
Вторая группа	<i>Социально-культурные институты, занятые коммуникацией, трансляцией духовных ценностей, экономической, политической, культурной, социальной, научно-технической информации</i>	Пресса, радио, телевидение, издательства и книжная торговля, музеи и выставки, реклама, архивы и библиотеки, пропаганда и проповедничество, электронная почта, конференции, презентации и т.д.
Третья группа	<i>Социально-культурные институты, преимущественно проявляющие себя в организации различных видов неформальной творческой деятельности</i>	Семья, клубные и садово-парковые учреждения, фольклор, народное творчество, народные обычаи, обряды, массовые праздники, карнавалы, гулянья, инициативные культурозащитные общества и движения.

В теории и практике часто используются и многие другие основания для типологизации социально-культурных институтов:

1) по обслуживаемому контингенту населения: массовый потребитель (общедоступные), отдельные социальные группы (специализированные), дети, юношество (детско-юношеские);

2) по формам собственности: государственные, общественные, акционерные, частные);

3) по экономическому статусу: неприбыльные (некоммерческие), доходные (коммерческие или полукommerческие);

4) по масштабам действия и охвата аудитории: международные, национальные (федеральные), региональные, местные (локальные).

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тема 7. Сущность и специфика технологий социально-культурной деятельности

1. Функции социально-культурных технологий и их характеристика.

2. Теоретические взгляды, концепции, научные подходы Д.Б. Кабалевского, А.Г. Селевко, Е.И. Григорьевой, А.Д. Жаркова, Г.Н. Новиковой, Н.Н. Ярошенко о сущности, специфике технологий гуманитарных наук.

3. Структура технологий социально-культурной деятельности как воспитательной системы.

4. Социально-культурные технологии в контексте теоретико-методологических основ диссертационного исследования.

В педагогической литературе термин «технология» появился совсем недавно, но уже прочно вошел не только в педагогический лексикон, но и в терминологию социально-культурной сферы.

На сегодняшний день существуют разные трактовки определения технологии. Изначально понятие «технология» (от греч. *techne* – искусство, мастерство, умение + *logos* – мысль, разум, знание) относилось к производственной сфере. Обычно технологией называют процесс переработки исходного материала с целью получения качественно нового продукта с заранее заданными свойствами. Само же слово *techne* возникло еще в V в. до н. э. и ассоциировалось с техникой создания афинянами корабля особой конструкции – триремы – для противостояния морскому нашествию огромного флота персов во главе с Ксерксом I (479 г. до н. э.). Трирема – это морской корабль, обладающий прочностью и маневренностью, позволивший одержать победу над персами вдвое меньшей численностью кораблей. В строительстве афинянами целого отряда судов единого образца и были реализованы принцип и система технологии в ее современном понимании.

Во второй половине XX в., когда компьютеры стали неотъемлемой частью образовательных систем и самого процесса образования, понятие «технология» входит в новые сферы деятельности – образовательную, культурную, социальную. Активно начинают развиваться такие технологии, как педагогические, культурно-досуговые, социально-культурные и др. Появляется значительное число специальных работ, анализирующих педагогические технологии – от определения понятия до рассмотрения всего технологического процесса в целом или отдельных его компонентов. Однако и сегодня продолжают дискуссии ученых о самой категории «технология», ее критериях и особенностях. Рассмотрим некоторые подходы к пониманию понятия «социально-культурная технология».

Основываясь на достаточно длительном опыте изучения сущности социально-культурной деятельности, Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильников предлагают рассматривать технологию социально-культурной деятельности как совокупность общей, функциональной и социально-дифференцированной методик, постоянно пополняющихся за счет исторического и современного опыта, накопленного в сфере культуры, просвещения, быта, досуга народами разных стран и континентов [10, с. 418].

По мнению А. Д. Жаркова, который рассматривает технологию на основе анализа составляющих культурно-досуговой деятельности, организация и методика наиболее полно характеризуют производное понятие технологии как профессиональную деятельность, направленную на объекты (личность, группу, коллектив) и обусловленную влиянием социально-экономических и культурных факторов. Понятие «технология культурно-досуговой деятельности», согласно данной позиции, идентично понятию «педагогическая технология» и представляет собой целостный процесс, обусловленный единством целей, разнообразием методов, приемов, средств, форм, взаимодействием с педагогической технологией, основанным на взаимопроникновении их друг в друга [4].

Согласно подходу Г. Н. Новиковой, социально-культурные технологии представляют собой педагогические системы последовательных алгоритмических организационно-управленческих действий, функционирования личностных, инструментальных и методологических средств, направленных на достижение планируемых результатов [19].

По определению Е. И. Григорьевой, социально-культурная технология – это средства, формы и методы социально-культурной деятельности, которые используются в учебном процессе и с помощью которых достигаются планируемые результаты обучения и воспитания [5]. Данное определение основано на понимании социально-культурной деятельности как совокупности педагогических технологий, вбирающих весь комплекс процессуальной деятельности от замысла до осуществления. В нем отражено понимание системности и последовательности технологических процессов.

Категория «социальное» уточняет, что представленная технология относится к группе гуманитарных, т. е. она обращена к определенной социальной общности или отдельно взятой личности. В качестве целевой установки такая технология предполагает достижение позитивных изменений в сфере образа жизни, культуры, повседневного досуга личности (группы). Понятие же «культурное» очерчивает содержательные границы данного вида технологий, обозначает культурную наполненность тех средств, форм и

методов, с помощью которых человек проявляет и реализует свой духовный, творческий потенциал.

Ученые считают, что примером использования первых технологий в практике социально-культурной деятельности являются национальные традиционные обрядово-ритуальные формы. В современной практике свидетельствуют о подобных технологиях экспериментальные школьные программы эстетического и художественного воспитания, комплексные программы развития народного творчества, охраны памятников истории и культуры, организации семейного досуга и т. д.

Поскольку сфера культуры и досуга отличается динамизмом, имеет социально открытый характер и в ней действует множество разнопрофильных социальных институтов, то разработка и реализация технологий в этой сфере связаны с определенными сложностями. С другой стороны, можно выделить особенности, отличающие социально-культурные технологии не только от производственных, но и от других социальных технологий:

- технологии социально-культурной деятельности имеют дело с людьми, поэтому их результат не всегда предсказуем, т. к. отсутствуют методы и средства, способные гарантировать результат;
- существует необходимость периодического проведения контроля и коррекции по параметру, на который направлено воздействие технологий;
- после реализации технологий требуются выявление и отбор негативно или плохо воспринимающих воздействие, возникает необходимость проведения дополнительной диагностики и разработки новых технологий;
- содержание технологий находится в постоянном движении, допускает разнообразие оценок тех или иных фактов и событий;
- строятся с учетом живого эмоционального человеческого общения и имеют свои психологические обоснования;
- на всех этапах требуют творческой активности субъекта и объекта влияния и перевода их с уровня субъект-объектных отношений на субъект-субъектные;
- результативность процесса реализации зависит от влияния совокупности следующих параметров: уровня мастерства специалиста социально-культурной деятельности; психологического настроя обеих сторон взаимодействия; уровня развития и степени подготовленности к социально-культурной деятельности каждого человека; психологического климата учреждения и конкретного коллектива; материально-технической базы и др. [19].

Любая технология сложна по своей структурной организации. Определяющим элементом в ней является цель, формирование и реализация которой зависят, во-первых, от социального заказа, а во-вторых – от конкретных задач региона, специфики и возможностей социально-культурных институтов, запросов и интересов различных социально-демографических групп и др. С учетом всех этих позиций цель выступает как некий идеал, т. е. становится нечеткой и размытой (например, культурная, социально активная, всесторонне и гармонически развитая личность). Поэтому необходима конкретизация цели, что даст полное представление о конечном результате деятельности и представит возможность для его диагностики. В свою очередь, диагностирование предполагает:

- определение проблемного поля;
- выявление качеств, свойств, умений, которые необходимы для конкретной личности, коллектива;
- разработку диагностического инструментария, с помощью которого можно объективно выявить качество, свойство или умение, определить уровень и степень развития, сравнить с промежуточным или конечным результатом.

На этом этапе появляется необходимость в соединении цели, содержания, форм, методов и средств в единое целое, которое выражается в прогнозировании как процесса, так и результатов. Исходя из этого, Г. Н. Новикова предлагает следующую схему структурных составляющих технологического процесса в социально-культурной деятельности [15]:

- концептуальная часть социально-культурной технологии предполагает опору на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое и социально-педагогическое обоснование достижения поставленных целей (постановка цели);
- диагностическая часть направлена на уточнение проблемного поля региона, отдельных социальных групп, коллективов, личности (изучение объекта);
- прогностическая часть ориентирована на выработку предложений и определение конечных результатов, к которым должны прийти специалисты в результате осуществления технологии (создание алгоритма);
- проектная часть включает в себя отбор и формирование содержания, организацию его в конкретную форму (составление проекта);
- процессуальная часть реализует на практике технологический процесс и предполагает организацию и управление процессом создания и реализации проекта (реализация проекта);

- аналитическая часть предполагает диагностику и экспертную оценку полученных результатов (анализ результатов).

Таким образом, социально-культурные технологии тогда будут эффективны, когда будут основаны на целеполагании, планировании и проектировании, включать поэтапную диагностику, использовать весь спектр методов и средств поиска оптимальных вариантов достижения поставленной цели.

Для социально-культурных технологий характерны два вида функций: основные (первичные, сущностные) и прикладные (вторичные), которые получают развитие на том или ином конкретном этапе исторического развития общества. Первичные и вторичные функции социально-культурных технологий связаны друг с другом, предполагают и дополняют друг друга. Функции социально-культурных технологий (таблица 1).

Первичные	Вторичные
отражают содержание современной социально-культурной деятельности, суть и назначение того или иного социально-культурного института	возникли одновременно с первичными функциями, являются социально востребованными и практически направленными
<i>социализирующая</i> – проявляется в педагогических технологиях воспитания, образования, просвещения <i>творческая</i> – реализуется с помощью технологий духовного производства, инновации, индивидуального и группового творческого труда <i>коммуникативная</i> – характерна для информационных и информационно-поисковых технологий, технологий общения <i>рекреативная</i>	<i>образовательная</i> <i>просветительная</i> <i>идеологическая</i> <i>жизнеобеспечивающая</i> <i>досуговая</i> и др.

Социально-культурные технологии отвечают определенным методологическим требованиям (критериям):

- целенаправленность, указывающая на то, что полученный результат не случаен, а проектировался и для его достижения была создана конкретная программа или проект;

- системность, организующая социально-культурные технологии в определенную систему действий, средств и методов, соединенных определенной целесообразной логикой использования в конкретных условиях, которая позволяет добиваться достижения запланированных результатов;

- актуальность, проявляющаяся в решении конкретных воспитательных проблем и затруднений, которые удастся преодолеть на практике, используя данную технологию;

- эффективность, гарантирующая достижение определенных стандартов, заложенных в заявке и задании на выполнение социально-культурного проекта или программы;
- воспроизводимость, подразумевающая возможность неоднократного применения, повторения, воспроизведения технологий в учреждениях и организациях, обладающих статусом социально-культурного центра.

(в курсе лекции использован материал из учебно-методического пособия Технология социально-культурной деятельности из раздела О.В. Рогачевой)

Тема 8. Структурно-типологический подход к технологиям социально-культурной деятельности

1. Характеристика типологии социально-культурных технологий.
2. Эволюция социокультурных технологий в процессе развития общества.
3. Основные типы технологий социально-культурной деятельности.
4. Экспертная оценка педагогического потенциала технологий социально-культурной деятельности.

Существует несколько подходов к классификации социально-культурных технологий. Так, самый распространенный – это разделение технологий на два больших вида: нормативные и институциональные. К нормативным относятся социально-культурные технологии, представляющие совокупность исторически сложившихся норм поведения и деятельности групп населения. При этом масса нормативных социально-культурных технологий ассоциируется с такими явлениями культуры, как фольклор, игра, народные промыслы и ремесла, нравственные или эстетические нормы и принципы и т. д. К институциональным относятся технологии, которые обязаны своим появлением тому или иному социально-культурному институту, учреждению, центру или профессиональному объединению людей, занимающихся конкретным видом социально-культурной деятельности. Источником для возникновения, расширения и использования таких технологий являются организационно оформленные и признанные обществом крупнейшие социальные институты – искусство, наука, образование, спорт, армия, церковь, сеть средств массовой информации и коммуникации и др.

В зависимости от того, на каком уровне разрабатываются и внедряются технологии, можно выделить крупномасштабные (на уровне страны, республики, региона), макротехнологии (в отдельных городах, трудовых объединениях, социальных и общественных институтах и т. д.), микротехнологии (направлены на конкретные общественные процессы и рассчитаны на небольшие группы людей).

Однако данные классификации представляются довольно обобщенными и не отражают всю специфику и многообразие социально-культурных технологий. В связи с этим современные исследователи в области социально-культурной деятельности предлагают свои подходы к их систематизации.

Е. И. Григорьева придерживается традиционного подхода и в основу классификации кладет методический признак. В предложенной ею классификации социально-культурные технологии подразделяются на три группы [3, с. 15–16].

Общие технологии – это группа технологий, ориентированных на процессы, характерные для всей социально-культурной деятельности, и охватывающих основные закономерности разработки и использования средств, форм и методов в целом, наиболее типичные условия и универсальные способы социально-культурной деятельности (например, процесс внедрения хозрасчетных механизмов в практику учреждений культуры и досуга).

Функциональные (отраслевые) технологии в своей основе содержат различные направления социально-культурной деятельности, т. е. совокупность методов и средств для реализации определенного содержания сферы культуры и досуга. К данной группе автор относит технологию информационно-познавательной и просветительной деятельности, технологию организации самодеятельного творчества и любительских объединений и рекреативно-оздоровительные технологии социально-культурной деятельности.

Дифференцированные (частные) технологии представляют собой систему мер, направленных на работу с отдельными категориями населения и различными возрастными группами, и подразделяются на:

- технологии организации досуга детей и подростков;
- технологии организации молодежного досуга;
- технологии организации досуга;
- технологии организации досуга лиц среднего и пожилого возраста.

Г. Н. Новикова, творчески переосмыслив систему упорядоченных образовательных технологий, разработанную Г. К. Селевко, предложила классифицировать социально-культурные технологии по уровню применения [15, с. 29–32].

Группа 1 – крупные методико-технологические структуры. К ним относят структуру целостного технологического процесса, последовательно реализуемые структурные блоки организации коллектива, структурные звенья организации различных видов деятельности. К этой группе также можно отнести структуры целостных региональных проектов и программ, в которых реализуются структурные блоки и звенья одного из направлений деятельности или отрасли знания, например: отраслевая программа «Культура против наркотиков».

Группа 2 – технологические микроструктуры. Они используются в разнообразных формах социально-культурной работы. Подобные микроструктуры представляют собой своеобразный организационный каркас, определяя путь к достижению намеченной цели. Пример – каркасные сценарии в разговорных шоу, презентациях и других формах, имеющих жесткую структуру.

Группа 3 – технологические системные формообразования. В эту группу входят социально-культурные технологии, основанные на передовой, новаторской практике, их используют при разработке какой-нибудь комплексной темы. Например, празднование Дня Победы предполагает устойчивую, последовательную систему форм деятельности (встречи с ветеранами, походы по местам боевой славы, праздничные концерты и др.). Таким образом, можно сказать, что технологические системы данной группы представляют собой подборку взаимосвязанных, последовательно взаимодействующих форм, направленных на формирование общественно значимых идеалов, свойств личности, черт характера.

Группа 4 – технологические приемы, которые входят в состав той или иной технологической системы и являются частными способами решения конкретных социально-культурных задач. Так, при организации культурно-досуговой программы, используя приемы драматургии, можно поставить программу как сказку, мюзикл, театрализованный суд или др.

Группа 5 – технологические звенья. Все технологические структуры состоят из отдельных частей – звеньев (целей, диагностики, методов и др.), которые тесно взаимосвязаны. Несмотря на то, что каждое звено может иметь самостоятельное педагогическое значение, нужно помнить, что при потере хотя бы одного звена вся деятельность может стать неуправляемой.

Группа 6 – методико-технологические цепочки, представляющие собой сумму взаимосвязанных, последовательно взаимодействующих приемов, методов, способов, заданий, которые обеспечивают закрепление различных знаний, умений, навыков, социально-значимых форм и привычек поведения через творческие работы (постановку спектаклей на актуальную тему, организацию выставки творческих работ, отражающих острые, конфликтные ситуации). Подобные действия (задания) выстраиваются в своеобразную методико-технологическую цепочку, формирующую определенный стиль деятельности. Режим работы кружков, работа с активом, система поручений и др. также могут быть выстроены в технологическую цепочку, отрабатывающую алгоритм активной общественной жизни.

Группа 7 – технологизированные формы учета результатов деятельности: анкеты, листки отчетности, тесты, опросы, наблюдения, самоанализ выполненной работы и оценка ее качества. Подобный учет дает возможность при необходимости проводить коррекцию работы.

Группа 8 – технологические средства. Они могут быть включены в процесс как отдельные звенья (компьютеры, принтеры, сканеры, приборы и аппараты), так и в качестве самостоятельной технологической цепочки (компьютерные клубы, интернет-кафе и др.).

Т. Г. Киселева и Ю. Д. Красильников в качестве оснований для классификации выдвинули три наиболее общих, характерных признака социально-культурных технологий [10].

Историко-содержательный признак охватывает значительную группу технологий, которые, в свою очередь, поделены на более мелкие подгруппы:

- оздоровительные технологии: медико-биологические, валеологические, курортологические, лечебно-профилактические, спортивно-оздоровительные;
- культууроориентированные технологии: технологии изучения, сохранения, восстановления (реставрации), освоения и использования культурных ценностей в современной среде;
- культуротворческие технологии: технологии создания и развития культурных ценностей, творческого развития детей, подростков и взрослых;
- экологические или природоориентированные технологии: технологии изучения, освоения и охраны природной среды и природных ресурсов в процессе досуга;
- технологии предпринимательства и экономического обеспечения в социально-культурной сфере: коммерческие и некоммерческие, маркетинговые и рекламные, благотворительные и социально-защитные.

По функциональному или процессуальному признаку можно выделить:

- образовательные, обучающие и просветительные технологии;
- информационно-рекламные и коммуникативные технологии;
- творчески развивающие и формирующие технологии;
- рекреационные, развлекательно-игровые, художественно-зрелищные технологии;
- компенсирующие технологии: реабилитационные, коррекционные, адаптационные;
- технологии социального прогнозирования, программирования, проектирования, творческого моделирования.

Согласно социально-демографическому признаку выделяют следующие подгруппы технологий:

- индивидуально ориентированные технологии (авторские, частные и др.) в социально-культурной среде;
- специализированные или групповые технологии, ориентированные на различные группы населения и социальные общности (семейные, возрастные и разновозрастные, социальные, профессиональные, конфессиональные и этнические);
- массовые, общедоступные технологии социально-культурной деятельности и технологии общественных связей.

В отдельную группу авторы выделяют технологии, которые объединяются по признаку инноватики и механизма осуществления нововведения:

- традиционные и нетрадиционные или альтернативные инновационные технологии;
- технологии, построенные с учетом распространенности нововведений: единичные, осуществляемые на одном из объектов; распространенные более широко и охватывающие ряд объектов; распространенные на весь процесс деятельности;
- завершенные и незавершенные, успешные и неуспешные нововведения.

Таким образом, нами было рассмотрено несколько вариантов классификаций социально-культурных технологий. Несмотря на их многообразие, они не охватывают всю палитру современных технологий социально-культурной деятельности. Сегодня наряду с предложенными существуют и другие варианты классификаций социально-культурных технологий: по основным видам деятельности и направлениям формирования личности, сферам общественной жизни и др.

(в курсе лекции использован материал из учебно-методического пособия *Технология социально-культурной деятельности* из раздела О.В. Рогачевой)

Тема 9. Культурно-досуговая программа как объект и предмет научного анализа

1. Культурно-досуговая программа как значимая комплексная форма социально-культурной деятельности.
2. Культурно-досуговая программа как инструмент трансляции ценностно-смысловых мировоззренческих ориентаций.
3. Связь художественного и педагогического компонентов культурно-досуговой программы.
4. Типология культурно-досуговых программ

Необходимость научного осмысления феномена культурно-досуговой программы обусловлена возрастанием роли и значения культурных форм как традиционных, так и инновационных, функционирующих в социокультурном пространстве нашего общества, дополняющих и развивающих социокультурную среду, расширяющих социокоммуникативные процессы в обществе, углубляющих его духовный фон и атмосферу, нацеленных на трансляцию ментальных ценностных смыслов духовного и культурного происхождения.

Культурно-досуговая программа является одной из самых распространённых форм социально-культурной деятельности. Следует отметить, что понятие "культурная программа" нашло свое отражение в современных словарях и определяется как "комплекс мероприятий, связанных с созданием, сохранением, восстановлением и распространением определенных общественных, художественно-культурных ценностей, объектов, навыков, знаний" [10]. Диапазон её функционирования достаточно широк. Культурно-досуговая программа выступает самым существенным результатом деятельности, в первую очередь, традиционных учреждений культуры - клубов, домов и дворцов культуры, культурно-досуговых центров творческого развития детей и взрослых, парков культуры и отдыха, культурно-исторических комплексов, профилированных учреждений культуры - домов литератора, музыки, актёра, кино и других. Кроме этого, культурно-досуговая программа находит своё воплощение в туристической и рекламной деятельности, в среде общего и дополнительного образования и, как правило, культурные программы выступают дополняющей культурной функцией в период проведения международных, государственных,

региональных симпозиумов, фестивалей, форумов, конкурсов, спортивных состязаний.

Культурно-досуговая программа, по мнению Г.С. Тихоновская, как значимая социально-культурная форма, обладает всеми свойствами, содержащихся в данных определениях и практически проявляет себя в тех функциях, которые она выполняет в обществе:

- как инструмент трансляции ценностно-смысловых мировоззренческих ориентаций, способствующих консолидации и объединению общества вокруг общественно-значимых идей;
- как форма удовлетворения потребности личности в свободном демократическом общении и творческом самовыражении;
- как способ возрождения, сохранения и трансляции базовых основ народной традиционной культуры;
- как способ актуализации общественно-значимых событий – международных, государственных, региональных и другого масштаба событий;
- как форма организации отдыха и развлечений населения.
- Остановимся несколько подробнее на указанных функциях культурно-досуговых программ [22].

Рассматривая трансляцию ценностно-смысловых мировоззренческих ориентаций как одну из важных функций культурно-досуговой программы, отметим следующее. Известно, что смыслы культурные «формируются индивидами и коллективами в процессе освоения действительности и коммуникации с окружением», при этом, «один и тот же смысл может быть выражен, как правило, разными знаковыми средствами» (*Культурология. XX век: энциклопедия: в 2 т. - Т. 1. - Санкт-Петербург, 1998.- С. 214.*), где знаковым средством выступает специфический язык того или иного вида культуры, доступный для восприятия и понимания.

Передача ценностных смыслов происходит в определённых культурных формах «обладающих внутренней структурой (комплексом устойчивых отношений, инвариантных при любых преобразованиях), явными (формализованными) или неявными правилами образования, осмысления и употребления её элементов, и служащих для осуществления коммуникативных и трансляционных процессов» (*Культурология. XX век: энциклопедия: в 2 т. - Т. 1. - Санкт-Петербург, 1998.- С. 423.*). Безусловно, в процессе жизнедеятельности общество создавало не только продукты материального значения, но и вырабатывало культурные продукты духовного содержания, в первую очередь, идеи, выступавшие консолидирующим фактором объединения людей. В этом процессе

значительную роль играли массовые формы досуга. Например, возникшие в досуговой культуре Древнего мира массовые праздники на протяжении всей истории своего функционирования служили средством возникновения, становления и продуцирования духовных традиций, содержанием которых выступали общественно значимые идеи, являвшиеся фактором их внедрения и закрепления в общественном сознании. Эта функция не потеряла своей актуальности и в наше время.

Всестороннее исследование специфики общения в сфере досуга осуществлено в трудах А.Д. Жаркова, Ю.А. Стрельцова, Е.Ю. Стрельцовой, В.С. Садовской, В.А. Ремизова и др., в которых общение рассматривается как «парадигма духовного общения»; как одно «из важнейших средств социокультурного развития личности»; «как информационный и ценностно-ориентированный процесс»; как специфическая форма «кооперации, состязания и диалога» (Жарков А.Д. *Теоретико-методологические основы культурно-досуговой деятельности: монография.* -Москва, 2012. -С. 348).

В научной литературе выделяются три взаимосвязанных стороны структуры общения — *коммуникативная* (обмен информацией), *интерактивная* (взаимодействие), *перцептивная* (восприятие, понимание, эмоциональное отношение). Все эти стороны общения находят прямое и реальное отражение в процессе функционирования культурно-досуговой программы, что позволяет её квалифицировать как продуктивную форму социокультурного общения. В процессе участия в культурно-досуговой программе реципиент получает определённую информацию, насыщенную мировоззренческими идеями, ценностными смыслами и установками и в этом случае коммуникативный процесс приобретает ту специфику, которую очень точно определил Г.Г. Воробьев: «В отличие от торговой сделки, когда каждая сторона что-то получает и что-то отдаёт, информационный обмен обладает той прелестью, что никто не лишается того, что имеет, но при этом приобретает то, чего не имел, тем самым обогащая себя».

Создание культурно-досуговых программ невозможно без опоры на базовые основы *народных художественных традиций*. Наряду с организацией собственно фольклорных программ, в содержание различных других программ, в том числе и светского уровня, прямо или косвенно включаются элементы народных традиций. А.Д. Жарков, отмечая значимость использования народных традиций в праздничных формах культурно-досуговой деятельности, пишет: «Народные традиции и фольклор могут служить серьёзной основой «оживления исторических событий, быта, обычаев, если учитываются потребности, жизненные интересы, художественно-эстетические запросы аудитории. Они могут стать базой для

создания праздничной атмосферы, в которой необходимо постоянное их сочетание с современностью, что наполняет театрализованное действие образной формой, патриотическим содержанием» (Жарков А.Д. *Теоретико-методологические основы культурно-досуговой деятельности: Монография.* — Москва, 2012. — С. 344.).

Организация отдыха и развлечений является важнейшей функцией деятельности учреждений культуры. Эта сфера охватывает практически все формы культурно-досуговой деятельности, и не случайно большое количество исследований различных направлений отдыха и развлечений посвящено этому виду деятельности.

Свободное время личности всегда являлось основанием для его реализации в различных учреждениях культуры — театрах, музеях, парках, туристических поездках, в том числе и в учреждениях культурно-досугового типа. В настоящее время выбор форм отдыха и развлечений чрезвычайно широк, однако приоритетное начало принадлежит учреждениям культуры — клубам, домам и дворцам культуры, паркам культуры и отдыха, культурно-досуговым центрам творческого развития, учреждениям дополнительного образования детей и подростков. Ценностное значение таких форм деятельности учреждений культуры заключается в удовлетворении всей структуры потребностей личности в отдыхе и развлечении:

- *рекреации*, включающей пассивный и активный отдых, способствующей расслаблению, наслаждению, восстановлению физических и духовных сил личности формами и средствами культурно-досуговой деятельности;

- *релаксации*, способствующей восстановлению энергетических затрат личности, снятию эмоциональных стрессов и напряжения, возвращению состояния равновесия;

- *адаптации*, способствующей социально-психологическому приспособлению к различным условиям жизни, системе ценностей и жизненной ориентации;

- *коррекции*, способствующей возможности исправления, поправки, преодолению аномалий в развитии личности, изменению досуговых мотиваций, интересов, потребностей, смысла жизненных ориентаций;

- *коммуникации*, способствующей оживлению и одухотворению межличностных и межгрупповых отношений во всех формах общения вербальных, игровых, состязательных, творческого сотрудничества;

- *регенерации*, способствующей возрождению, возобновлению комфортных состояний души и социально духовных связей личности с обществом в процессе ее участия в различных формах и развлечениях [23].

Сценарно-режиссерским технологиям создания различных форм культурно-досуговой деятельности посвящено достаточно большое количество научных работ. Среди них, в первую очередь, следует назвать авторов, работы которых стали хрестоматийными – В. Н. Гагина, Д. М. Генкина, А. Д. Жаркова, А. А. Коновича, О.И. Маркова, Б.Н. Петрова, И.Г. Шароева и др. К отдельным проблемам сценарно-режиссёрских технологий создания культурно-досуговых программ – телевизионных, досуговых, в условиях социально-педагогической! туристической деятельности, обращались авторы Т.П. Ванченко I И.Э. Горюнова, М.В. Майборода, Т.Т. Фисюк, Т.И. Гальперина и др.

Анализ имеющейся литературы убедительно доказывает профессиональную необходимость использования драматургии и режиссуры в технологическом процессе создания культурных программ. Вводя в качестве предмета научного анализа сценарно-режиссёрские технологии культурно-досуговых программ, рассмотрим данные технологии по отдельности.

Согласно суждению А.Д. Жаркова «культурно-досуговая программа - это сценическое или площадное произведение, которое по своей природе должно иметь драматургию». Драматургия, как установлено в научной литературе, является важнейшей составляющей профессиональной культурно-досуговой деятельности, первостепенным и обязательным компонентом технологии культурно-досуговых программ. При этом специалисту досуга важно понимать, что драматургия как литературно-художественное явление имеет широкий спектр своего использования в различных сферах социальнокультурной деятельности. Структура этого явления, по мнению Г.С. Тихоновской, выглядит следующим образом:

- *высокая* (элитарная) драматургия, собственно драматическое произведение, имеющее автономную художественно-эстетическую литературную самоценность и предназначена для сценического воплощения в театре;

- *профилированная* драматургия - драматургия кино, оперных, балетных и других музыкально-сценических произведений, где драматургия, сохраняя свои базовые литературные основы, реализуется специфическими выразительными средствами того или иного вида искусства - пластическими, вокальными, монтажными конструкциями и др.;

- *прикладная* драматургия - драматургия радио, телевидения, эстрады, различных форм социально-культурной и культурно-досуговой деятельности, где драматургия выступает необходимой составляющей осуществления профессиональной деятельности и в каждом конкретном случае приобретает свои специфические технологические свойства. Определение этих свойств, по нашему мнению, лежит в плоскости трёх основополагающих компонентов, составляющих базовую основу драматургии как художественно-литературной формы. Это:

- *действие* (например, словесное, пластическое, вокальное, музыкальное, фольклорное);
- *средства выразительности* (например, словесные, пластические, вокальные, музыкальные, фольклорные);
- *художественный образ* (например, словесный, пластический, вокальный, музыкальный, фольклорный)

Понимание специалистом досуга сущностных свойств этих компонентов драматургии, их взаимосвязи и взаимозависимости и умения их реализовывать в культурно-досуговой программе, создаёт прочную базовую основу для создания технологически грамотного профессионального социально-культурного продукта – культурно-досуговой программы.

Специалист досуга, выполняющий функции режиссёра-постановщика культурно-досуговой программы, сталкивается с определёнными особенностями режиссёрско-постановочной деятельности, реализация которых требует соответствующих знаний, умений, навыков. В этом процессе важную роль будут играть его способности распознавать новые современные тенденции технологий драматургического и режиссёрско-постановочного творчества, умения их трансформировать в различные формы культурно-досуговой деятельности [22].

Таким образом культурно-досуговая программа даёт основание рассматривать ее как значимую социально-культурную форму, специфическое социально-художественное явление, обладающее внутренним структурным содержанием и организационно-технологическими характеристиками. Основное ее практическое свойство – протекание во времени и пространстве – "здесь и сейчас" по случаю какого-либо общественно-значимого события – международного, государственного, районного или местного значения, традиционного праздника, в различных других ситуациях отдыха и развлечений.

Многолетние наблюдения за организацией и проведением досуговых программ показывают, что на их выбор и активность аудитории существенное влияние оказывают принадлежность человека к определенной

социальной группе, его культурные предпочтения, условия и образ жизни, досуговая квалификация и возможность удовлетворения досуговых интересов и потребностей. В этой связи назрела необходимость рассмотреть виды, классификацию досуговых программ, особенности их содержания и средств эмоционального воздействия. Научная ценность классификации досуговых программ зависит от степени существенности признаков, положенных в ее основу. Социолог В.В. Водзинская в основу классификации предлагает доминирующий вид деятельности человека в досуговой программе: преобразовательный; познавательный; ценностно-ориентационный и коммуникативный. А.Д. Жарков в основе классификации досуговых программ выделяет два признака: содержание и драматургическое построение материала. Учитывая признаки, предложенные А.Д. Жарковым, следует дополнить их третьим – используемыми средствами выразительности – и выделить следующие программы:

Сюжетно-игровые – в них преобладают разнообразные игры: подвижные, интеллектуальные, игры-драматизации, аттракционы, аукционы, салонные, компьютерные, музыкальные, ролевые. В процессе организации сюжетно-игровых программ следует учитывать возраст туристов, место проведения программ (помещение, на открытом воздухе, на воде, с эстрады).

Конкурсно-развлекательные, состоящие из разнообразных конкурсов, позволяющих выделить лидирующих участников или целые группы в какой-либо области знаний или общественно-полезной деятельности. Конкурсно-развлекательная программа является чрезвычайно эмоционально-привлекательной досуговой ситуацией как для участников, так и для зрителей, поскольку состязательность, лежащая в основе конкурса, активизирует восприятие данной аудитории, является стимулирующим фактором ее активного участия. Примером может служить "Конкурс туристской песни". В настоящее время в туризме проводятся рыцарские турниры-состязания мужчин, и понятие "рыцарь" до сих пор олицетворяет собой мужскую силу, доблесть, смелость.

Фольклорные культурные программы являются важнейшим источником пропаганды народных художественных традиций. Фольклорное наследие огромно. Устное народное творчество – пословица, поговорка, скороговорка, игры, сказки, сказания, баллады, легенды и былины, предания, гадания, загадки; музыкальное и песенно-музыкальное творчество – песни трудовые, лирические, плясовые, игровые, шуточные, частушки; танцевальное творчество – хороводы, пляски, танцы, пантомима; театрализованно-зрелищные формы народного творчества – кукольный театр, балаган, вертеп, народные драмы и представления; народно-

художественные промыслы, живопись, архитектура. Фольклорные программы посвящаются календарно-праздничным событиям (Масленица, Купалле, Коляды и др.) В сюжет фольклорных программ вводятся персонифицированные образы, например, Нестерка, Лявониha, Зюзя, Купалинка, что придает им особую зрелищность.

Рекреационно-оздоровительные, включающие методы биоэнергетического оздоровления, восточные оздоровительные системы, шейпинги, аромотерапию, музыкотерапию, арттерапию, диалоготерапию. Здесь происходит психофизическая релаксация человека, улучшается работа всех внутренних органов: сердца, сосудов, физическая выносливость, а также эстетические качества – чувство ритма, ощущение совершенства красоты и гармонии движения.

Информационно-познавательные, включающие новую и значимую для аудитории информацию, побуждающую к спору, дискуссии, размышлению.

Содержание этих программ черпается из обширного проблемного поля современной жизни. Такая программа моделируется на основе метода иллюстрации, предполагает также освещение фактов и сведений о культурно-историческом прошлом нашей страны. Примером может служить цикл информационно-познавательных программ "Красная книга Беларуси".

Танцевально-развлекательные программы. Компонентами такой программы являются танцы, музыка, игры, хороводы, видеофрагменты, эстрадные номера, элементы "караоке". В такой программе ощущается коллективная связь не только с выбранным партнером, но и всей группой людей, присутствующих на программе. Танец в условиях культурной программы – это школа контакта: контакта танцевального и контакта социального.

В настоящее время в Беларуси возрождаются балы с участием популярных артистов. Возрождение балов является важным фактором совершенствования культуры праздничного досуга.

Спортивно-оздоровительные программы. Необходимость такого вида программ связана с тем, что в настоящее время спортивно-оздоровительный туризм – один из важнейших видов туристской деятельности, является эффективным средством восстановления физического и психического здоровья, а также необходимым условием проведения свободного времени. Основными компонентами спортивно-оздоровительных программ являются подвижные игры, шуточные поединки, веселые старты, комбинированные эстафеты, спортивные концерты типа: "Папа, мама, я – спортивная семья", "Спортландия", "Веселые старты" и т.д. Спортивно-оздоровительные программы развивают такие ценные качества личности, как упорство в

достижении поставленной цели, спортивный азарт, дружелюбие, отзывчивость, креативность, обеспечивают физическую подготовленность к трудовой деятельности, повышая тем самым ее эффективность.

Таким образом создание культурно-досуговой программы – это системный технологический процесс, основополагающими компонентами которого выступают драматургические и режиссёрско-постановочные технологии, позволяющие реализовывать социально-культурные функции культурно-досуговых программ художественными способами. Более подробное обоснование выдвинутых положений осуществлено в монографии автора «Сценарно-режиссёрские технологии создания культурно-досуговых программ».

Тема 10. Технология моделирования культурно-досуговых программ

1. Сущность и содержание понятия моделирование.
2. Уровни моделирования культурно-досуговых программ и их характеристика.
3. Этапы моделирования технологии культурно-досуговых программ и их характеристика.

Моделирование – это метод познания. Он заключается в исследовании предметов, систем, процессов и явлений на основе их моделей. В настоящее время в социокультурной деятельности наблюдается интенсивный поиск инновационных форм организации досуга детей, молодежи, семьи, людей пожилого возраста, инвалидов. Под формами – программами культурно-досуговой деятельности, следует понимать способы и приемы организации людей в учреждениях культуры, по месту жительства. Следует отметить, что культурно-досуговые программы проводятся социальными педагогами, организаторами воспитательной работы не только в учреждениях культуры, но и в рекреационно-оздоровительных центрах, внешкольных учреждениях, центрах реабилитации инвалидов, музеях, общежитиях и т. д. Аудитория, с которой работают социальные педагоги, достаточно многообразна – это дети, молодежь, семья, пенсионеры, люди с физическими недостатками, “трудные” подростки, люди “группы риска”, люди, нуждающиеся в правовой защите, матери-одиночки, ветераны войны и труда, безработные, беженцы и вынужденные переселенцы.

Многие досуговые программы, проводимые специалистами социокультурной деятельности, педагогами – организаторами, не всегда удовлетворяют возросшим культурным запросам аудитории. Мы разделяем мнение В. С. Садовской – доктора педагогических наук, автора многих работ по социокультурной деятельности, о необходимости создания технологии

моделирования программ, в основе которой лежит воспроизводство творческих способностей и творческой активности личности.

Под моделированием культурно-досуговых программ понимается процесс систематизации способов, приемов и средств с целью создания новых оригинальных условий включения личности в творческую деятельность. Моделирование осуществляется на двух уровнях. Первый условно можно назвать “интуитивным”, когда специалист не может объяснить методический путь, схему построения им новой модели культурно-досуговой программы. Второй уровень условно можно назвать “осознанным”. Он фиксируется, когда человек владеет технологией моделирования и на рациональном уровне ведет поиск новой модели программы.

Следует выделять четыре этапа формирования модели досуговой программы.

1 этап предполагает анализ известных досуговых программ. Здесь проявляется особая закономерность, которая состоит в том, что в основе любой “суперпрограммы” лежит традиционная форма социокультурной деятельности. В технологии моделирования это положение является аксиомой. Задача этого этапа моделирования – найти отличительные особенности разнообразных досуговых программ.

2 этап моделирования – перенесение известных досуговых программ или их элементов в местные условия. В данном случае необходимо адаптировать содержание программы к местным условиям и к творческим возможностям организатора.

3 этап. Необходимо ввести элементы новизны в следующие структурные звенья программы: содержание, организационно-методические условия, сценарный ход, использование современных аудиовизуальных и других технических средств.

4 этап – создание новой (авторской) модели программы. О ней можно говорить тогда, когда есть элементы новизны во всех структурных звеньях.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕНЕДЖМЕНТА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тема 11. Менеджмент в сфере культуры как область научного знания и социальной практики

1. Введение в дисциплину «Менеджмент в сфере культуры»
2. Менеджмент и сфера культуры
3. Вклад культуры в социально-экономическое развития общества

4. Понятие «менеджмента в сфере культуры»

При подготовке специалистов в сфере культуры в управленческом блоке дисциплин технология менеджмента занимает особое место. Каждый год творческие вузы и художественные училища выпускают новых талантливых артистов, художников, музыкантов. Их творческая судьба, профессиональная карьера во многом зависят от профессионализма и заинтересованности менеджеров, продюсеров, и промоутеров, привлекающих средства на реализацию творческих проектов, формирующих спрос на них, осуществляющих их продвижение.

Цель и задача курса «Менеджмент в сфере культуры» состоит в выработке у будущего менеджера конкретных знаний и практических навыков, позволяющих управлять интеллектуальной и трудовой деятельностью персонала организаций культуры и искусства через систему мотивации труда; принимать научно-обоснованные управленческие решения; структурировать деятельность других людей; управлять организацией. Знать основные положения и практический инструментарий менеджмента необходимо каждому специалисту, занятому в сфере деятельности культуры и искусства.

Под *менеджментом* мы будем понимать систему управленческой деятельности, обеспечивающую успешное функционирование самых различных специальных институтов – организаций, призванных осуществлять некоторую социально значимую деятельность. Менеджмент имеет место во всех сферах жизнедеятельности общества. (Коммерческом и некоммерческом бизнесе, политике, науке, образовании, профессиональной активности и т.д.)

О *культуре* мы будем говорить в двух планах. Во-первых, как о способе бытия человека в качестве социального существа, как о системе порождения, сохранения и традиции социального опыта. Во-вторых, как о конкретной сфере жизни общества, включающей сохранение и использование культурно-исторического наследия (музейное, библиотечное и архивное дело, национальные и местные традиции, праздники и т.д.), художественное образование и детское искусство, творческую, преимущественно художественную) деятельность, исполнительство, концертную деятельность, организацию досуга и развлечений, любительство, этнографические искусства и ремесла, а также деятельность, их обеспечивающую (экономика культуры, право, финансирование, управление, информация, подготовка и переподготовка профессиональной среды, развитие материально-технической базы и т.д.)

Г.Л. Тульчинский выделяет прямой и косвенный социально-экономический вклад в развитие общества.

Прямой экономический вклад заключается в том, что общественные некоммерческие организации, коммерческие структуры, и творческие коллективы и индивиды, действующие в сфере культуры и искусства, создают конкретные рабочие места по соответствующим собственным рынкам услуг. Кроме того, обеспечивая соответствующие услуги для работников других отраслей и членов их семей, деятельность учреждений и организаций сферы культуры осуществляет их полноценную социализацию.

Косвенное экономическое влияние заключается в том, что сфера культуры и искусств создает инфраструктуру деловых контактов, мест, условий и поводов их реализации. Учреждения культуры оказывают корпоративные услуги: подготовка и проведение праздников, информационное и библиотечное обслуживание и т.д. Культура и искусство повышают ценность окружающей среды, например, украшая товары, помещения, здания, включаясь в оформление города, материальной среды производства и отдыха.

Прямое социальное влияние заключается в том, что культура и искусство обеспечивают социально-значимые виды деятельности, организацию отдыха, позитивно влияющие на сознание людей, отношения между ними, способствующие духовному развитию личности и общества в целом, раскрытию их творческого потенциала. В элитарной, массовой культурах, андеграунде вырабатывается и предлагается разнообразие возможных образцов и моделей социального поведения.

Косвенное социальное влияние заключается в том, что культура и искусство улучшают и разнообразят жизнь, повышают степень социализации личности, способствуя профилактике и сокращению девиантного и асоциального поведения. А также выступает источником цивилизованного влияния и социальной организации, стимулирует творчество, повышая способность общества к восприятию и поиску нового, преодолению застарелых стереотипов и поведения.

Российские авторы М.П. Переверзев и Т.В. Косцов определяют *менеджмента в сфере культуры и искусства* как комплексную целенаправленную интеллектуальную и хозяйственную деятельность отдельной высокоинтеллектуальной личности или организационной системы, созданной вокруг одной или нескольких таких личностей, в целях эффективного использования факторов производства (интеллектуального труда, капитала, земли и финансов), – деятельность, основанная на системе

принципов, функций, методов и организационной структуре управления организацией, вполне соответствующей условиям ее внешней среды.

Мы определяем менеджмент в сфере культуры как область научного знания, изучающая закономерности управления процессами и организациями культуры и технологические основы управления экономическими, творческо-производственными и иными социальными отношениями в процессе создания и потребления культурных благ и услуг.

Тема 12. Маркетинговые технологии в социокультурной сфере.

1. Сущность маркетинга в сфере культуры.
2. Маркетинговые исследования в сфере культуры.
3. Макро- и микросреда организаций культуры.

Маркетинг социально-культурной сферы – это использование маркетинговых технологий в сфере культуры, организациями, осуществляющими социокультурную деятельность для наиболее полного удовлетворения потребностей потребителя и получения максимального социального эффекта для общества в целом и отдельных групп населения. В большинстве случаев цель маркетинга сферы культуры – способствовать улучшению, культурному обогащению жизни отдельного человека и общества в целом.

Маркетинг социально-культурной сферы обеспечивает продвижение культурного продукта на рынок.

Центральным определением маркетинга в социально-культурной сфере является определение потребности, – это нужда, имеющая конкретное воплощение, которое характеризуется уровнем культуры и личностными характеристиками индивидуума. Потребности принимают форму объектов, удовлетворяющих определенную нужду способом, характерным для данного общества. Потребности человека практически беспредельны, но имеют границы и ресурсы для их удовлетворения.

Поэтому необходимо отметить, что применение маркетинговых технологий в сфере культуры может быть направлено на:

- 1) Организацию культуры, создающие условия для творчества или реализующие само творчество;
- 2) Потребителей, удовлетворяющих свои художественные потребности;
- 3) Дистрибуторов, или распространителей художественных потребностей;
- 4) Государство, создающее законодательную базу и другие условия существования сферы культуры;

5) Спонсоров (различные коммерческие и некоммерческие организации, способствующие внебюджетному и многоканальному финансированию сферы культуры).

Таким образом, применение организациями сферы культуры всего комплекса маркетинговых технологий позволит не только повысить качество предоставляемых услуг отдельно взятой организации, на отдельно взятом сегменте рынка, но и даст возможность перейти на новый этап развития всему рынку социально-культурных услуг и в наибольшей степени соответствовать потребностям населения.

Товары и услуги, предназначенные для продажи, должны удовлетворять потребностям покупателей, поэтому основным принципом маркетинга является ориентация на потребительский спрос. Основная цель маркетинга в социально-культурной сфере - это продажа культурных услуг, которая будет в целом включать мероприятия по планированию товарной, сбытовой, ценовой, коммуникативной политики. Тем не менее следует учитывать, что маркетинг в сфере культуры не только деятельность, связанная с реализацией услуг, но и работа, начинающаяся сразу после возникновения самой идеи новой услуги. Её присутствие связано с осуществление успешной коммуникативной политики, главенствующую роль в которой играет реклама.

Как важный вид деятельности организаций культуры, реклама имеет перед собой две цели:

- расширить рынок культурной продукции в рыночно ориентированном обществе;
- стимулировать развитие культурных потребностей и традиций населения.

3. ПРАКТИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

3.1. Тематика семинарских занятий

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Семинарское занятие

Тема 2. Эволюция социально-культурной деятельности в исторической ретроспективе

Вопросы:

1. Формирование первых досуговых форм в Средние века на территории современной Беларуси.
2. Общеευропейские тенденции в организации свободного времени на землях современной Беларуси
3. Основные направления развития досуговой деятельности на белорусских землях
4. Возникновение и деятельность клубных учреждений на территории Беларуси
5. Становление и развитие государственной системы организации свободного времени в 1917-1941 гг.
6. Содержание и формы работы учреждений культуры в 1940-50-х годах
7. Деятельность учреждений культуры и досуга с середины 1960-х до начала 1990-х годов.

Литература

1. Аксюцік, М.І. Сацыяльна-культурная дзейнасць: гісторыка-тэарэтычныя ўводзіны: вучэб. дапам. / М.І.Аксюцік, Л.В. Каралькова. – Віцебск: ВДУ імя П.М.Машэрава, 2004. – 114 с.
2. Беларусы. Грамадскія традыцыі: энцыклапедыя: у 6 т. Т.6 / В.Ф.Бацяеў [і інш.]; рэдкал.: В.М.Бялявіна [і інш.]; Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору НАН Беларусі.— Мн.: Бел. навука, 2002.— 606 с.
3. Бяспалая, М.А. Палітычнае асветніцтва 20-х гадоў у беларускай вёсцы як адыход ад асветніцкіх традыцый славянства / М.А.Бяспалая // ІУ Міжнародныя Кірыла-Мяфодзіеўскія чытанні, прысвечаныя Дням славянскага пісьменства і культуры: матэрыялы чытанняў (Мінск, 24 – 26 мая 1998 г.) –Мн., 1999.– Ч. 2.– С. 134–137.
4. Гуд, П.А. Народные традиции в белорусском праздничном календарном цикле: историко-этнографическое исследование: автореф. дис.

...канд. ист. наук / П.А.Гуд; Ин-т искусствовед., этнограф. и фолькл. АН БССР. – Мн., 1987. – 20 с.

5. Каргин, А.С. Самодеятельное художественное творчество: история, теория, практика: учеб. пособие для вузов культуры и искусств / А.С.Каргин. – М.: Высш. школа, 1988. – 271 с.

6. Лыч, Л. Гісторыя культуры Беларусі / Л.Лыч, У.Навіцкі. – 2-е выд., дап. – Мн.: Экаперспектыва, 1997. – 486 с.

7. Руховец, Г.Е. Становление культурно-просветительской работы в Белоруссии: учеб.-метод.пособие / Г.Е.Руховец, И.Ю.Гончаров. – Мн.: Минск. гос. пед. ин-т, 1976. – 52 с.

8. Скараходаў, У.П. Сацыядынаміка культуры сучаснай Беларусі / У.П. Скараходаў. – Мн.: БелПК, 2003. – 452 с.

СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Семинарское занятие

Тема 3. Научный статус и общественное признание социально-культурной деятельности

Вопросы:

1. Понятийно-категориальный аппарат социально-культурной деятельности.
2. Методология социально-культурной деятельности как учение о методах, принципах и способах научного познания социально-культурной деятельности.
3. Теория социально-культурной деятельности и ее место в системе гуманитарных наук.
4. Основные законы функционирования социально-культурной деятельности.

Литература

1. Ариарский, М.А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления / М.А. Ариарский. - СПб.: Арт-студия "Концерт", 2008г. – С.762-763.
2. Грыгаровіч, Я.Д. Прыкладная культуралогія: Вучэб. дапам. / Я.Д. Грыгаровіч, А.І. Смолік. –Мн.: Адукацыя і выхаванне, 2005. – С. 9-11, 25-28.
3. Жарков, А.Д. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности. Учебник./ А.Д. Жарков. – М.: МГУКИ, 2012. – С. 9-17.

4. Киселева, Т.Г. Социально-культурная деятельность: Учеб.-метод. пособие / Т.Г. Киселева, Ю.Д. Красильников. –М., 2004. – С. 43-95.

5. Понятийно-терминологическая система социально-культурной деятельности : учебное пособие для студентов-магистрантов направления "Социально-культурная деятельность" / Ю. А. Бессонова, О. В. Степанченко. – Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2017. – 159 с.

6. Ярошенко, Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: учебник / Н.Н.Ярошенко. – М.: МГУКИ, 2007. – С.8 – 25.

Семинарское занятие

Тема 4. Парадигма педагогического воздействия социально-культурной деятельности

Вопросы:

1. Социально-культурная деятельность как самостоятельная, сложноорганизованная отрасль педагогической науки и как специализированная область педагогической практики.

2. Психолого-педагогические основы социально-культурной деятельности.

3. Сферы реализации педагогического потенциала социально-культурной деятельности: досуг и культурно-досуговая деятельность; народная художественная культура и творчество; рекреация и др.

4. Воспитание мировоззрения личности – актуальная задача социально-культурной деятельности.

Литература

1. Бирюкова, Т.П. Культурно-рекреационная деятельность как педагогическая проблема // Культура. Наука. Творчество : X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12 мая 2016г. : сб. науч. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: В.М. Черник (пред.) [и др.]. – Минск : БГУКИ, 2016. – С. 155 – 160.

2. Воспитание личности в социокультурном пространстве: Учеб. пособие / Под общ. ред. В.Н. Наумчика. –Мн.: Четыре четверти, 2007. -228 с. (Социальная педагогика).

3. Педагогическая реабилитация как одно из направлений деятельности специалиста социокультурной деятельности // Культура. Наука. Творчество : X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 12 мая 2016г. : сб. науч. ст. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств ; редкол.: В.М. Черник (пред.) [и др.]. – Минск : БГУКИ, 2016. – С. 182 – 185.

4. Психолого-педагогические особенности развития креативности учащихся и студентов : учеб. метод. пособие; под общей редакцией И. А. Малаховой. – Минск : БГУКИ, 2015. – 310 с.

Семинарское занятие

Тема 5. Основные научные парадигмы социально-культурной деятельности

Вопросы:

1. Парадигмальные основания научного исследования социально-культурной деятельности.
2. Научные школы в области теории и практики социально-культурной деятельности.
3. Основные направления научных исследований, проводимых в рамках *белорусской научной школы СКД*: теория и практика СКД, прикладная культурология (Я.Д. Григорович), развитие креативности в процессе любительской художественной деятельности (И. А. Малахова); теория и практика игровой деятельности (Л.И. Козловская); реабилитация средствами СКД (Мышковец А.А., Рогачева О.В., Мойсейчук С.Б., Прокопович Н.С.); арт-менеджмент (И.А. Макарова); актуальные направления СКД (Т.П. Бирюкова, Н.В. Самерсова, Е.В. Рябова, М.В. Камоцкий и др.).

Литература

1. Грыгаровіч, Я.Д. Прыкладная культуралогія: вучэб. дапам. / Я.Д.Грыгаровіч, А.І.Смолік. – Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2005. – С. 9–11, 183–212.
2. Макарова, Е. А. Технология арт-менеджмента : пособие для работников культуры / Е. А. Макарова. – Минск : Змицер Колас, 2014. – 148 с.
3. Малахова, И. А. Развитие креативности школьников в процессе любительской художественной деятельности: автореф. дис. д-ра пед. наук по специальности 13.00.05 – теория, методика и организация социально-культурной деятельности / И. А. Малахова. – Минск : БГПУ им. М. Танка, 2011. – 48 с.
4. Научная школа в области педагогики "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности"/ Л. И. Козловская, И. А. Малахова. – Минск : БГУКИ, 2014. – 45 с.
5. Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в современной России : монография / [Н.Н. Ярошенко и др.];

под науч. ред. Н.Н. Ярошенко ; Московский государственный институт культуры ; кафедра социально-культурной деятельности МГИК. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Изд. Дом МГИК, 2018. – 232 с.

Семинарское занятие

Тема 6. *Вариативность моделей социально-культурной деятельности*

Вопросы:

1. Профессиональные и непрофессиональные формы социально-культурной деятельности.
2. Уровни социально-культурной деятельности: индивидуально-личностный, социально-групповой и общественный.
3. Факторы дифференциации содержания и форм социально-культурной деятельности. Институциональные и неинституциональные формы социально-культурной деятельности.
4. Нормативный (институт семьи, религия, просвещение, фольклор, наука, литература, искусство, др.) и учрежденческий (учреждения культуры, образования, искусства, досуга, спорта и др.) уровни понимания сущности социально-культурных институтов

Литература

1. Жарков А.Д. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности : Учебник. – М.: МГУКИ, 2012. – 456 с.
2. Калейдоскоп культурно-досуговых программ : сборник сценариев культурно-досуговых программ / Минский областной центр народного творчества ; [под ред.: Л. И. Козловской, М. В. Камоцкого ; авт.-сост.: А. А. Корбут и др.]. – Минск : Издатель Владимир Сивчиков, 2018. – 195 с.
3. Смаргович, И.Л. Основы культурно-досуговой деятельности: учеб.-метод. пособие / И.Л. Смаргович. Мин-во культуры РБ, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Мн.: БГУКИ, 2013. – С.56-63.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Семинарское занятие

Тема 7. *Сущность и специфика технологий социально-культурной деятельности*

Вопросы:

1. Определение, функции технологий социально-культурной деятельности и их характеристика.
2. Структурные компоненты технологий социально-культурной деятельности и их характеристика.
3. Педагогический потенциал технологий социально-культурной деятельности.
4. Социально-культурные технологии в контексте теоретико-методологических основ диссертационного исследования.

Литература:

1. Жарков А.Д. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности : Учебник. – М.: МГУКИ, 2012. – С. 227 – 271.
2. Тихоновская Г. С. Теоретико-методологические основы технологии культурно-досуговых программ : монография. – Москва : МГИК, 2017. – С. 94 – 115.
3. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и допол.; – М-во обр. и науки РФ , ФБГОУ ВПО «Тамб. Гос. Ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество». 2013, С. 4 – 19.
4. Новикова Г.Н. Технологические основы социально-культурной деятельности М. МГУКИ. 2014, С. 28 – 43.
5. Технология социально-культурной деятельности : учеб.-метод. пособие / Л. И. Козловская [и др.] ; М-во культуры Республики Беларусь, Беларус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2014. – С 3-25.

Семинарское занятие

Тема 8. Структурно-типологический подход к технологиям социально-культурной деятельности.

Вопросы:

1. Параметры, положенные в основу классификации социально-культурных технологий.
2. Характеристика социально-культурных технологий.
3. Экспертная оценка педагогического потенциала социально-культурных технологий.

Литература:

1. Жарков А.Д. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности : Учебник. – М.: МГУКИ, 2012. – С. 227 – 271.

2. Тихоновская Г. С. Теоретико-методологические основы технологии культурно-досуговых программ : монография. – Москва : МГИК, 2017. – С. 94 – 115.

3. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и допол.; – М-во обр. и науки РФ , ФБГОУ ВПО «Тамб. Гос. Ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество». 2013, С. 4 – 19.

4. Новикова Г.Н. Технологические основы социально-культурной деятельности М. МГУКИ. 2014, С. 28 – 43.

5. Технология социально-культурной деятельности : учеб.-метод. пособие / Л. И. Козловская [и др.] ; М-во культуры Республики Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2014. – С 25-110.

Семинарское занятие

Тема 9. Культурно-досуговая программа как объект и предмет научного анализа.

Вопросы:

1. Определение функций культурно-досуговых программ и их характеристика.

2. Культурно-досуговая программа как инструмент трансляции ценностно-смысловых, мировоззренческих ориентаций личности.

3. Действие, средства выразительности в культурно-досуговой программе и их характеристика.

4. Проблемы реализации культурно-досуговых программ в современной практике учреждений культуры.

Литература:

1. Жарков А.Д. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности : Учебник. – М.: МГУКИ, 2012. – С. 227 – 271.

2. Тихоновская Г. С. Теоретико-методологические основы технологии культурно-досуговых программ : монография. – Москва : МГИК, 2017. – С. 11 – 52.

3. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и допол.; – М-во обр. и науки РФ , ФБГОУ ВПО «Тамб. Гос. Ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество». 2013, С. 4 – 19.

4. Новикова Г.Н. Технологические основы социально-культурной деятельности М. МГУКИ. 2014, С. 28 – 43.

5. Технология социально-культурной деятельности : учеб.-метод. пособие / Л. И. Козловская [и др.] ; М-во культуры Республики Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2014. – С 25-110.

6. Жаркова, А. А. Основные компоненты технологии культурно-досуговых программ [Текст] / А. А. Жаркова // Иновационные технологии обучения культурно-досуговой деятельности : сб. науч. Ст. Вып. 15 / науч. Ред. А. Д. Жарков. – Москва : МГИК, 2015. – С. 17 – 25.

Практическое занятие

Тема 10. Технология моделирования культурно-досуговых программ.

Магистрант разрабатывает модель культурно-досуговой программы с учетом внесения инноватики в технологический процесс ее создания: содержание, сценарный ход, организационно-методические условия, мультимедийное сопровождение.

При разработке учитывается место реализации программы (центр культуры, центр фольклора, музей, библиотека, развлекательный центр, парк культуры и т.д.).

Литература:

1. Тихоновская Г. С. Теоретико-методологические основы технологии культурно-досуговых программ : монография. – Москва : МГИК, 2017. – С. 94 – 115.

2. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и допол.; – М-во обр. и науки РФ, ФБГОУ ВПО «Тамб. Гос. Ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество». 2013, С. 4 – 19.

3. Калейдоскоп культурно-досуговых программ : сборник сценариев культурно-досуговых программ / Минский областной центр народного творчества ; [под ред.: Л. И. Козловской, М. В. Камоцкого ; авт.-сост.: А. А. Корбут и др.]. – Минск : Издатель Владимир Сивчиков, 2018. – 195 с.

4. Новикова Г.Н. Технологические основы социально-культурной деятельности М. МГУКИ. 2014, С. 28 – 43.

5. Технология социально-культурной деятельности : учеб.-метод. пособие / Л. И. Козловская [и др.] ; М-во культуры Республики Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2014. – С 25-110.

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕНЕДЖМЕНТА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Практическое занятие

Тема 11. Менеджмент в сфере культуры как область научного знания и социальной практики

Магистранты заранее готовят сообщения в мультимедийном формате и презентуют их на практическом занятии с последующим обсуждением. В сообщениях должны быть представлены вопросы, касающиеся сферы культуры как объекта управленческой деятельности. В презентационных работах должны быть в обязательном порядке представлены материалы отечественных сайтов, отражающих особенности менеджмента в сфере культуры как компонента государственной культурной политики.

Литература

1. Марков А.П., Бирженюк Г. М. Основы социокультурного проектирования: / Учеб. Пособие/ Л.Н. Марков.- СПб., 2007. 124с.
2. Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента / М. Мескон, М.Альберт, Ф. Хедоури. - М.: 2002.- С. 135-170.
3. Чижиков В.М., Введение в социокультурный менеджмент | /Учебное пособие/В.В. Чижиков, 15.М. Чижиков.- М.: МГУКИ. 2003. - 38с.
4. Чижиков В.М., Чижиков В.В. Теория и практика социокультурного менеджмента : Учебник. М: МГУКИ, 2008. 608 с.

Семинарское занятие

Тема 12. Маркетинговые технологии в социокультурной сфере.

Вопросы:

1. Сущность маркетинга в сфере культуры.
2. Маркетинговые исследования в сфере культуры.
3. Макро- и микросреда организаций культуры.

Литература

1. Тульчинский, Г.Л., Шекова, Е. Л. Менеджмент в сфере культуры: Учебное пособие. 4 е изд., испр. и доп. — СПб.: Издательство «Лань», «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2009. — 528 с.
2. Зайцева, И.А. Менеджмент в социально-культурном сервисе и туризме: учебник для студ. вузов, обуч. по спец. 230500 "Социально-культ. сервис и туризм" / И.А. Зайцева. - М.: Академия: 2003. - 224 с.
3. Михеева Н.А. Менеджмент в социально-культурной сфере: Учебное пособие / Н.А. Михеева, Л.И. Галенская. - СПб.: Михайлов, 2000. - 169с.

4. РАЗДЕЛ КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ

4.1 Перечень используемых средств диагностики результатов учебной деятельности по дисциплине

В качестве одного из элементов, рекомендуемого для выявления уровня учебных достижений магистранта, используются критериально-ориентированные тесты. Они представляют собой совокупность тестовых заданий закрытой формы с одним или несколькими вариантами правильных ответов; заданий открытой формы с формализованным ответом; заданий на установление правильной последовательности.

Средствами диагностики также являются проверка заданий, устный опрос, электронная презентация.

Для измерения степени соответствия учебных достижений магистранта требованиям образовательного стандарта также рекомендуется использовать проблемные, творческие задачи, предполагающие эвристическую деятельность и неформализованный ответ.

4.2 Организация самостоятельной работы магистрантов.

Самостоятельная работа магистрантов направлена на обогащение их умений и навыков в свободное от обязательных учебных занятий время. Цель самостоятельной работы – содействие усвоению в полном объеме содержания учебной дисциплины через систематизацию, планирование и контроль собственной деятельности. Выполненная работа должна отражать степень усвоения магистрантами основных теоретических вопросов, умение самостоятельно мыслить, обобщать материал, делать научные выводы.

С учетом содержания, цели и задач дисциплины магистрантам предлагается осуществлять такие виды самостоятельной работы по дисциплине, как контент-анализ публикаций, авторефератов по данной проблематике в социокультурной сфере, разработка самопрезентации и тематических презентаций, проектов, составление аннотаций, реферирование и др.

4.3 Задания для контролируемой самостоятельной работы магистрантов

1. Подготовка мультимедийных материалов к докладам и выступлениям.
2. Поиск и отбор педагогических технологий для проведения пробных занятий.

3. Подготовка к участию в работах круглых столов.
4. Разработка понятийно-категориального аппарата социально-культурной деятельности.
5. Аналитический обзор эволюции развития функций и принципов социально-культурной деятельности.
6. Библиометрический обзор диссертационных исследований по шифру 13.00.05 – «Теория, методика и организация СКД».
7. Представление современных научных подходов к подготовке специалистов социально-культурной деятельности.
8. Отбор социокультурных технологий для различных типов учреждений культуры.
9. Разработки авторских вариантов культурно-досуговых программ.
10. Анализ эффективности деятельности учреждений культуры.
11. Презентация инновационной деятельности учреждений культуры и т.д.

4.4 Вопросы к экзамену по учебной дисциплине «Парадигмы социально-культурной деятельности»

1. История СКД как самостоятельное научное направление.
2. Вопросы периодизации истории СКД.
3. Принцип историзма в научном исследовании СКД.
4. Эволюция социально-культурной деятельности в исторической ретроспективе.
5. Исторические корни досуга. Содержание и формы организации СКД в ВКЛ и Речи Посполитой.
6. Основные тенденции развития СКД на белорусских землях в период вхождения их в состав Российской империи (18-начало 20 вв.)
7. Трансформация социально-культурной деятельности на территории России и Беларуси в XX в.
8. Научный статус и общественное признание социально-культурной деятельности
9. Понятийно-категориальный аппарат социально-культурной деятельности.
10. Методология социально-культурной деятельности как учение о методах, принципах и способах научного познания социально-культурной деятельности.
11. Теория социально-культурной деятельности и ее место в системе гуманитарных наук.

12. Основные законы функционирования социально-культурной деятельности.
13. Парадигма педагогического воздействия социально-культурной деятельности
14. Психолого-педагогические основы социально-культурной деятельности.
15. Сферы реализации педагогического потенциала социально-культурной деятельности: досуг и культурно-досуговая деятельность; народная художественная культура и творчество; рекреация и др.
16. Воспитание мировоззрения личности – актуальная задача социально-культурной деятельности.
17. Парадигмальные основания научного исследования социально-культурной деятельности.
18. Научные школы в области теории и практики социально-культурной деятельности.
19. Основные направления научных исследований, проводимых в рамках белорусской научной школы СКД
20. Профессиональные и непрофессиональные формы социально-культурной деятельности.
21. Уровни социально-культурной деятельности: индивидуально-личностный, социально-групповой и общественный.
22. Факторы дифференциации содержания и форм социально-культурной деятельности. Институциональные и неинституциональные формы социально-культурной деятельности.
23. Нормативный (институт семьи, религия, просвещение, фольклор, наука, литература, искусство, др.) и учрежденческий (учреждения культуры, образования, искусства, досуга, спорта и др.) уровни понимания сущности социально-культурных институтов.
24. Сущность и специфика технологий социально-культурной деятельности
25. Функции социально-культурных технологий и их характеристика
26. Теоретические взгляды, концепции, научные подходы Д.Б. Кабалевского, А.Г. Селевко, Е.И. Григорьевой, А.Д. Жаркова, Г.Н. Новиковой, Н.Н. Ярошенко о сущности, специфике технологий гуманитарных наук.
27. Структура технологий социально-культурной деятельности как воспитательной системы.
28. Социально-культурные технологии в контексте теоретико-методологических основ диссертационного исследования.

29. Характеристика типологии социально-культурных технологий.
30. Эволюция социокультурных технологий в процессе развития общества.
31. Основные типы технологий социально-культурной деятельности.
32. Экспертная оценка педагогического потенциала технологий социально-культурной деятельности.
33. Культурно-досуговая программа как значимая комплексная форма социально-культурной деятельности.
34. Культурно-досуговая программа как инструмент трансляции ценностно-смысловых мировоззренческих ориентаций.
35. Связь художественного и педагогического компонентов культурно-досуговой программы.
36. Типология культурно-досуговых программ
37. Технология моделирования культурно-досуговых программ
38. Этапы моделирования технологии культурно-досуговых программ и их характеристика. Критерии оценки авторских технологий культурно-досуговых программ.
39. Менеджмент в сфере культуры как область научного знания и социальной практики
40. Менеджмент как система управления и специальный вид деятельности.
41. Основные составляющие социокультурного управления: цели и задачи, структура, функции, принципы, методы, нормативная база, информационное и ресурсное обеспечение, механизмы внедрения
42. Социокультурный менеджмент как компонент культурной политики. Становление и развитие институтов управления культурой.
43. Сущность и особенности инновационного менеджмента
44. Маркетинговые технологии в социокультурной сфере
45. Социокультурные учреждения и рынок. Сегментация рынка. Рынок свободного и платного потребления. Виды платных услуг населению.
46. Потребление продуктов и услуг культуры в социально-культурной деятельности. Имидж социокультурных учреждений.

5. ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

5.1 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, тема	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Количество часов УСР	Форма контроля
		Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия		
1	2	3	4	5	6	7
Раздел 1. Социально-культурная деятельность в историческом контексте						
1	Теоретические основы истории социально-культурной деятельности	2				Выступление на семинаре
2	Эволюция социально-культурной деятельности в исторической ретроспективе	4	4			Подготовка презентации
Раздел 2. Социально-культурная деятельность как научно-образовательное направление гуманитарного знания						
3	Научный статус и общественное признание социально-культурной деятельности	2	2			Выступление на семинаре
4	Парадигма педагогического воздействия социально-культурной деятельности	2	2			Выступление на семинаре
5	Основные научные парадигмы социально-культурной деятельности	2	2			Выступление на семинаре
6	Вариативность моделей социально-культурной деятельности	2	2			Подготовка презентации
Раздел 3 Теоретико-методологические основы технологий социально-культурной деятельности						
7	Сущность и специфика технологий социально-культурной деятельности	2	2			Проблемное задание, групповое обсуждение, выступление на практическом занятии
8	Структурно-типологический подход к технологиям социально-культурной деятельности	2	2			Проблемное задание, групповое обсуждение, выступление на практическом занятии
9	Культурно-досуговая программа как объект и предмет научного анализа	2	2			Проверка результатов практической работы

10	Технология моделирования культурно-досуговых программ	2		2		Проверка результатов практической работы, взаимооценивание выполненных заданий
Раздел 4. Теоретико-методологические основы менеджмента социально-культурной деятельности						
11	Менеджмент в сфере культуры как область научного знания и социальной практики.	2		2		реферат
12	Маркетинговые технологии в социокультурной сфере	2	2			Выступление на семинаре
Всего		26	20	4		

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

(заочная форма обучения)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов	
		Лекции	Семинарские занятия
1	2	3	4
Раздел 1. Социально-культурная деятельность в историческом контексте			
1	Теоретические основы истории социально-культурной деятельности. Эволюция социально-культурной деятельности в исторической ретроспективе	2	
Раздел 2. Социально-культурная деятельность как научно-образовательное направление гуманитарного знания			
2	Научный статус и общественное признание социально-культурной деятельности	2	2
3	Вариативность моделей социально-культурной деятельности		2
Раздел 3 Теоретико-методологические основы технологий социально-культурной деятельности			
4	Сущность и специфика технологий социально-культурной деятельности	2	2
5	Культурно-досуговая программа как объект и предмет научного анализа		2
Раздел 4. Теоретико-методологические основы менеджмента социально-культурной деятельности			
6	Менеджмент в сфере культуры как область научного знания и социальной практики.	2	2
Всего		8	10

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе БГУКИ

В.Р. Языкович

10.08.2019

Регистрационный № УД- 117 зуч.

СОВРЕМЕННЫЕ ПАРАДИГМЫ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

*Учебная программа учреждения высшего образования
по учебной дисциплине
для специальности II ступени высшего образования (магистратура)
1-08 80 07 Социально-культурной деятельности*

Учебная программа составлена на основе образовательных стандартов высшего образования второй ступени (магистратура) по специальностям второй ступени ОСВО 1-08 80 07-2019 по специальности 1-08 80 07 Социально-культурная деятельность, учебного плана учреждения образования по специальности второй ступени высшего образования 1-08 80 07 Социально-культурная деятельность, регистрационный № В08-2-16/уч.

СОСТАВИТЕЛИ:

Л.И.Козловская, профессор кафедры педагогики СКД учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» кандидат педагогических наук, доцент;

О.В.Рогачёва, доцент кафедры педагогики социокультурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук, доцент;

Н.Н.Королев, кандидат педагогических наук кафедры менеджмента социально-культурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» доцент;

Н.В.Самерсова, профессор кафедры педагогики СКД учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» кандидат педагогических наук, доцент

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

В.Н. Клипинина, доцент кафедры социальной педагогики Белорусского государственного университета имени Максима Танка, кандидат педагогических наук;

Л.Л.Рожкова, заведующий кафедрой белорусского народно-песенного творчества учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», кандидат педагогических наук

РЕКОМЕНДОВАНА К УТВЕРЖДЕНИЮ:

Кафедрой педагогики социокультурной деятельности учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 9 от 29.05.2019);

Президиумом научно-методического совета учреждения образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств» (протокол № 5 от 12.06.2019)

Ответственный за выпуск:

Л.И.Козловская

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Учебная программа разработана для магистрантов высших учебных заведений Республики Беларусь в соответствии с требованиями образовательного стандарта по специальности 1-08 80 07 – Социально-культурная деятельность.

Современная социокультурная ситуация в стране характеризуется динамичным развитием, перестройкой культурных компонентов повседневной жизнедеятельности людей и предусматривает глубокое переосмысление общественной значимости социально-культурной деятельности как части единого процесса возвышения культуры личности. Как отрасль научных знаний дисциплина «Современные парадигмы социально-культурной деятельности» включает в себя специфику объекта, предмета, методов изучения, категориально-понятийного аппарата, авторских школ, закономерностей, функций, принципов.

«Современные парадигмы социально-культурной деятельности» является по своей природе педагогической и по своей сути интегрированной учебной дисциплиной.

Цель учебной дисциплины – подготовить магистрантов к научной и профессиональной деятельности в социально-культурной сфере, обеспечить их специальными знаниями, умениями и навыками в области организации педагогически направленной социально-культурной деятельности, дать навыки анализа практического опыта и поиска инновационных решений проблем социально культурной сферы, самостоятельной работы над опорными источниками, документами и публикациями.

Задачи учебной дисциплины:

- знакомство с теоретико-методологическими основами социально-культурной деятельности, овладение профессиональным понятийным аппаратом специалиста социокультурной сферы;
- изучение исторических аспектов культуры и досуга, развития социально-культурных учреждений, а также применение исторического опыта в современных условиях;
- формирование системы знаний и представлений об основных направлениях и технологиях социально-культурной деятельности, а также возможностях их использования в учреждениях социокультурной сферы.
- овладение навыками и умениями механизмов управления социально-культурной деятельностью;

– развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы, которая требует фундаментальной теоретической подготовки по всем направлениям социально-культурной деятельности.

Учебная программа состоит из 4 взаимосвязанных разделов: «Социально-культурная деятельность в историческом контексте», «Социально-культурная деятельность как научно-образовательное направление гуманитарного знания»; «Теоретико-методологические основы технологий социально-культурной деятельности»; «Теоретико-методологические основы менеджмента социально-культурной деятельности».

В результате изучения учебной дисциплины магистрант должен *знать*:

- основные этапы становления и развития социально-культурной деятельности в исторической ретроспективе;
- теоретико-методологические основы социокультурной деятельности;
- сущность и специфику технологий социально-культурной деятельности;
- основные модели менеджмента в социокультурной сфере.

уметь:

- находить и критически оценивать информацию в области социокультурной деятельности с точки зрения ее научности, достоверности и актуальности;
- формировать методологические и теоретические обоснования научного исследования социально-культурной деятельности;
- анализировать научные данные на основе изучения специальной литературы по историографии, методологии и теории социально-культурной деятельности;
- применять технологии и методы социокультурной деятельности в процессе научного исследования и наполнять ценностно-смысловым содержанием.

владеть:

- навыками творческого, самостоятельного мышления и научного поиска;
- навыками самостоятельной научно-исследовательской работы, требующими фундаментальной теоретической подготовки по всем направлениям социально-культурной деятельности;
- навыками использования научного аппарата теории социально-культурной деятельности в решении исследовательских задач.

В соответствии с образовательным стандартом после завершения обучения в магистратуре выпускник должен быть подготовлен к различным

видам деятельности, которые соотносятся с универсальными и углубленными профессиональными компетенциями:

УК-3. Быть способным к аналитической и прогностической деятельности в профессиональной сфере, к моделированию инновационных социально-культурных процессов и явлений, а также к выявлению тенденций их развития.

УПК-1. Использовать социально-педагогические знания для осуществления авторской разработки и научного обоснования проектов и программ социокультурной сферы.

УПК-3. Быть способным анализировать процессы социокультурного развития современного общества на региональном и локальном уровнях.

В соответствии с учебным планом на изучение учебной дисциплины «Современные парадигмы социокультурной деятельности» всего предусмотрено 108 часов, из них 72 часа – аудиторные занятия. Примерное распределение аудиторных часов по видам занятий: лекции – 28 часов, семинарско-практические – 44 часа. Рекомендуемая форма контроля знаний магистрантов – экзамен.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Раздел 1. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ИСТОРИЧЕСКОМ КОНТЕКСТЕ

Тема 1. Теоретические основы истории социально-культурной деятельности

Объект и предмет истории социально-культурной деятельности. Разработка проблем периодизации истории социально-культурной деятельности как научная задача. Основные исторические этапы становления и развития социально-культурной деятельности.

Использование исторического опыта просвещения, внешкольного образования, народного творчества, общественных движений в организации современной социально-культурной деятельности. Роль и место социально-культурной деятельности в историко-культурном процессе.

Тема 2. Эволюция социально-культурной деятельности в исторической ретроспективе

Характеристика основных этапов становления и развития социально-культурной деятельности на белорусских землях. Зарождение досуговых форм деятельности славян. Формы проведения свободного времени населения Беларуси в период Средневековья. Социально-культурная жизнь в Беларуси в XVII – XVIII вв. Влияние экономических и социально-культурных условий на организацию досуга в белорусских губерниях в XIX - начале XX вв. Создание новой системы организации социально-культурной деятельности в советский период.

Раздел 2. СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ГУМАНИТАРНОГО ЗНАНИЯ

Тема 3. Научный статус и общественное признание социально- культурной деятельности

Понятийно-категориальный аппарат социально-культурной деятельности. Методология социально-культурной деятельности как учение о методах, принципах и способах научного познания социально-культурной деятельности. Теория социально-культурной деятельности и ее место в системе гуманитарных наук. Социально-культурная деятельность как

интегратор общественного взаимодействия и фактор творческого развития личности. Основные научные парадигмы социально-культурной деятельности, синтезирующие научные достижения культурологии, социологии, психологии, педагогики и других отраслей гуманитарного знания. Основные законы функционирования социально-культурной деятельности.

Тема 4. Парадигма педагогического воздействия социально-культурной деятельности

Социально-культурная деятельность как самостоятельная, сложноорганизованная отрасль педагогической науки. Социально-культурная деятельность как специализированная область педагогической практики. Психолого-педагогические основы социально-культурной деятельности. Сферы реализации педагогического потенциала социально-культурной деятельности: досуг и культурно-досуговая деятельность; народная художественная культура и творчество; рекреация и др. Воспитание мировоззрения личности – актуальная задача социально-культурной деятельности.

Тема 5. Основные научные парадигмы социально-культурной деятельности

Парадигмальные основания научного исследования социально-культурной деятельности. Научные школы в области теории и практики социально-культурной деятельности. Основные направления научных исследований, проводимых в рамках *белорусской научной школы СКД*: теория и практика СКД, прикладная культурология (Я.Д. Григорович); развитие креативности в процессе любительской художественной деятельности (И. А. Малахова); теория и практика игровой деятельности (Л.И. Козловская); реабилитация средствами СКД (Мышковец А.А., Рогачева О.В., Мойсейчук С.Б., Прокопович Н.С.); арт-менеджмент (И.А. Макарова); актуальные направления СКД (Т.П. Бирюкова, Н.В. Самерсова, Е.В. Рябова, М.В. Камоцкий и др.).

Тема 6. Вариативность моделей социально-культурной деятельности

Профессиональные и непрофессиональные формы социально-культурной деятельности. Уровни социально-культурной деятельности: индивидуально-личностный, социально-групповой и общественный. Факторы дифференциации содержания и форм социально-культурной деятельности. Институциональные и неинституциональные формы социально-культурной деятельности. Нормативный (институт семьи, религия, просвещение, фольклор, наука, литература, искусство, др.) и учрежденческий (учреждения

культуры, образования, искусства, досуга, спорта и др.) уровни понимания сущности социально-культурных институтов Классификация учреждений культуры по Я.Д. Григорович.

Раздел 3. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНОЛОГИЙ СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тема 7. Сущность и специфика технологий социально-культурной деятельности.

Определение, признаки, функции, особенности технологий социально-культурной деятельности. Теоретические взгляды, концепции, научные подходы, А.Г. Селевко, Е.И. Григорьевой, А.Д. Жаркова, Г.Н. Новиковой, Н.Н. Ярошенко о сущности, специфике технологий гуманитарных наук. Структура технологий социально-культурной деятельности как воспитательной системы: социальный заказ, цели, содержание, форма, методы, средства, материально-техническая база, финансовое обеспечение, объект, субъект, диагностика. Педагогический потенциал социально-культурных технологий. Концепция «ценностно-ориентированного и активно-деятельностного» подхода к технологическому процессу. Технологии как система управления социально-культурными процессами. Социально-культурные технологии в цифровую эпоху. Социально-культурные технологии в контексте теоретико-методологических основ диссертационного исследования.

Тема 8. Структурно-типологический подход к технологиям социально-культурной деятельности.

Структура как совокупность устойчивых связей объекта. Типология социально-культурных технологий: по ведущему виду деятельности, личности, целям, формам, содержанию, методам, использованию выразительных средств. Эволюция социокультурных технологий в процессе развития общества. Основные типы технологий социально-культурной деятельности: культуuroохранная, культуuroтворческая, рекреативная, образовательная, реабилитационная, проектная, этнокультурная и их характеристика. Культура использования интернет при разработке технологий социально-культурной деятельности. Экспертная оценка педагогического потенциала технологий социально-культурной деятельности.

Тема 9. Культурно-досуговая программа как объект и предмет научного анализа.

Определение, функции культурно-досуговых программ и их характеристика. Культурно-досуговая программа как значимая комплексная форма социально-культурной деятельности. Художественное мышление, творческий подход – главные составляющие процесса создания культурно-досуговой программы. Культурно-досуговая программа как: инструмент трансляции ценностно-смысловых мировоззренческих ориентаций, форма удовлетворения потребности личности в свободном демократическом общении и творческом самовыражении, способ возрождения, сохранения и трансляции базовых основ народной традиционной культуры, способ актуализации общественно-значимых событий, форма организации отдыха и развлечений населения. Действие, средства выразительности, художественный образ – базовые основы драматургии культурно-досуговой программы. Связь художественного и педагогического компонентов культурно-досуговой программы. Содержание – основа реализации педагогического процесса культурно-досуговой программы. Проблемы реализации культурно-досуговых программ в современной практике учреждений культуры.

Тема 10. Технология моделирования культурно-досуговых программ.

Моделирование: определение, характерные особенности. Уровни моделирования культурно-досуговых программ и их характеристика. Этапы моделирования технологии культурно-досуговых программ:

- анализ опыта организации культурно-досуговых программ;
- перенесение известных моделей культурно-досуговых программ в условия центра культуры, музея, библиотеки, парка культуры и отдыха учреждения дополнительного образования и т.д.;
- внесение элементов новизны в содержание, организационно-методические условия, мультимедийное сопровождение культурно-досуговых программ;
- создание новых моделей культурно-досуговых программ.

Технологическая грамотность специалиста досуга 21 века. Критерии оценки авторских технологий культурно-досуговых программ.

Раздел 4. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ МЕНЕДЖМЕНТА СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Тема 11. Менеджмент в сфере культуры как область научного знания и социальной практики.

Менеджмент как система управления и специальный вид деятельности. Исторические этапы развития управленческих отношений. Общее и особенное в социокультурном менеджменте. Основные составляющие социокультурного управления: цели и задачи, структура, функции, принципы, методы, нормативная база, информационное и ресурсное обеспечение, механизмы внедрения. Социокультурный менеджмент как компонент культурной политики. Становление и развитие институтов управления культурой. Цели культурной политики государства и разнообразие субъектов культурной политики. Социально-культурная деятельность как объект управления. Инновационные и традиционные подходы к развитию системы управления социокультурной сферой. Сущность и особенности инновационного менеджмента. Нематериальные и материальные продукты социокультурной деятельности. Платные виды услуг.

Тема 12. Маркетинговые технологии в социокультурной сфере

Маркетинговые технологии социокультурных учреждений. Понятие "маркетинг социокультурных учреждений". Социокультурные учреждения и рынок. Сегментация рынка. Рынок свободного и платного потребления. Виды платных услуг населению. Специфика социокультурного маркетинга. Различия в целях, продуктах, ценах и способах реализации некоммерческого и коммерческого маркетинга. Государственное финансирование как фактор уменьшения цены на продукты культуры. Виды стратегического маркетинга в социокультурной деятельности. Внешняя социокультурная среда как маркетинговое пространство. Мониторинг внешней среды. Социокультурный маркетинг как инструмент формирования внешней среды. Потребление продуктов и услуг культуры в социально-культурной деятельности. Имидж социокультурных учреждений и типы характерных реакций людей на культурную среду, продукты культуры.

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов			Количество часов УСР	Форма контроля
		Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия		
1	2	3	4	5	6	7
Раздел 1. Социально-культурная деятельность в историческом контексте						
1	Теоретические основы истории социально-культурной деятельности	2				Выступление на семинаре
2	Эволюция социально-культурной деятельности в исторической ретроспективе	4	4			Подготовка презентации
Раздел 2. Социально-культурная деятельность как научно-образовательное направление гуманитарного знания						
3	Научный статус и общественное признание социально-культурной деятельности	2	2			Выступление на семинаре
4	Парадигма педагогического воздействия социально-культурной деятельности	2	2			Выступление на семинаре
5	Основные научные парадигмы социально-культурной деятельности	2	2			Выступление на семинаре
6	Вариативность моделей социально-культурной деятельности	2	2			Подготовка презентации
Раздел 3. Теоретико-методологические основы технологий социально-культурной деятельности						
7	Сущность и специфика технологий социально-культурной деятельности	2	2			Проблемное задание, групповое обсуждение, выступление на семинарском занятии
8	Структурно-типологический подход к технологиям социально-культурной деятельности	2	2			Проблемное задание, групповое обсуждение, выступление на семинарском занятии
9	Культурно-досуговая программа	2	2			Выступление на

	как объект и предмет научного анализа					семинаре
10	Технология моделирования культурно-досуговых программ	2		2		Проверка результатов практической работы, оценивание выполненных заданий
Раздел 4. Теоретико-методологические основы менеджмента социально-культурной деятельности						
11	Менеджмент в сфере культуры как область научного знания и социальной практики.	2		2		Реферат
12	Маркетинговые технологии в социокультурной сфере	2	2			Выступление на семинаре
Всего		26	20	4		

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ КАРТА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
(заочная форма обучения)

Номер раздела, темы	Название раздела, темы	Количество аудиторных часов	
		Лекции	Семинарские занятия
1	2	3	4
Раздел 1. Социально-культурная деятельность в историческом контексте			
1	Теоретические основы истории социально-культурной деятельности. Эволюция социально-культурной деятельности в исторической ретроспективе	2	
Раздел 2. Социально-культурная деятельность как научно-образовательное направление гуманитарного знания			
2	Научный статус и общественное признание социально-культурной деятельности	2	2
3	Вариативность моделей социально-культурной деятельности		2
Раздел 3. Теоретико-методологические основы технологий социально-культурной деятельности			
4	Сущность и специфика технологий социально-культурной деятельности	2	2
5	Культурно-досуговая программа как объект и предмет научного анализа		2
Раздел 4. Теоретико-методологические основы менеджмента социально-культурной деятельности			
6	Менеджмент в сфере культуры как область научного знания и социальной практики.	2	2
Всего		8	10

ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Литература*Основная*

1. Ариарский, М. А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления : монография / М. А. Ариарский. – СПб. : Концерт, 2008. – 792 с.
2. Грыгаровіч, Я.Д. Прыкладная культуралогія: вучэб. дапам. / Я.Д.Грыгаровіч, А.І.Смолік. – Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2005. – С. 9–11, 183–212.
3. Калейдоскоп культурно-досуговых программ : сборник сценариев культурно-досуговых программ / Минский областной центр народного творчества ; [под ред.: Л. И. Козловской, М. В. Камоцкого ; авт.-сост.: А. А. Корбут и др.]. – Минск : Издатель Владимир Сивчиков, 2018. – 195 с.
4. Каралькова, Л. В. Клубныя традыцыі Беларусі: гісторыка-педагагічны падыход / Л. В. Каралькова. – Віцебск : Віцеб. дзярж. ун-т, 2014. – 166 с.
5. Кодекс Республики Беларусь о культуре – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 272 с.
6. Макарова, Е. А. Технология арт-менеджмента : пособие для работников культуры / Е. А. Макарова. – Минск : Змицер Колас, 2014. – 148 с.
7. Психолого-педагогические особенности развития креативности учащихся и студентов : учеб. метод. пособие; под общей редакцией И. А. Малаховой. – Минск : БГУКИ, 2015. – 310 с.
8. Научная школа в области педагогики "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности"/ Л. И. Козловская, И. А. Малохова. – Минск : БГУКИ, 2014. – 45 с.
9. Понятийно-терминологическая система социально-культурной деятельности : учебное пособие для студентов-магистрантов направления "Социально-культурная деятельность" / Ю. А. Бессонова, О. В. Степанченко. – Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2017. – 159 с.
10. Рогачёва, О.В. История социально-культурной деятельности: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности "Социально-культурная деятельность" / О. В. Рогачёва. – Минск : Вышэйшая школа, 2019. – 126 с.

11. Тихоновская, Г. С. Теоретико-методологические основы технологии культурно-досуговых программ : монография. – Москва : МГИК, 2017. – 167 с.

12. Технология социально-культурной деятельности : учебно-методическое пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности 1-23 01 14 Социально-культурная деятельность / Л. И. Козловская [и др.] ; [рец.: В. Н. Наумчик, С. А. Валаханович]. – Минск : БГУКИ, 2014. – 205 с.

13. Тульчинский, Г.Л. , Шекова, Е. Л. Менеджмент в сфере культуры: Учебное пособие. 4 е изд., испр. и доп. — СПб.: Издательство «Лань», «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2009. – 528 с.

14. Хренов, Николай Андреевич. Социальная психология зрелищного общения: теория и история : монография / Н. А. Хренов. – 2-е изд., стер. – Москва : Юрайт, 2019. - 687 с.

15. Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в современной России : монография / [Н.Н. Ярошенко и др.]; под науч. ред. Н.Н. Ярошенко ; Московский государственный институт культуры ; кафедра социально-культурной деятельности МГИК. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Изд. Дом МГИК, 2018. – 232 с.

16. Чижиков, В. М. Теория и практика социокультурного менеджмента: учебник / В. М. Чижиков, В. В. Чижиков. – М. : МГУКИ, 2008. – 608 с.

17. Ярошенко, Николай Николаевич. История и методология теории социально-культурной деятельности : учебник для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки 071800 – Социально-культурная деятельность / Н. Н. Ярошенко. – Москва : [МГУКИ], 2013. – 455 с.

Дополнительная

1. Бярковіч, Таццяна Леанідаўна. Песенна-гульнявыя дзеі перыяду сонцавароту ў этнамузычнай традыцыі беларусаў : з аўдыядадткам "Барана. Ваджэнне Казы. Жаніцьба Цярэшкі. Яшчар" (кампакт-дыск) : [манаграфія] / Таццяна Бярковіч. - Мінск : [Беларуская дзяржаўная акадэмія музыкі], 2015. - 169 с.

2. Бяспалая, М.А. Сацыяльна-культурная дзейнасць у гістарычнай рэтраспектыве / М. А. Бяспалая // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. - 2011. - № 2 (16). - С. 81-86. - (Тэорыя, методыка і арганізацыя сацыяльна-культурнай дзейнасці).

3. Исаева, И.Ю. Досуговая педагогика : учебное пособие / И.Ю. Исаева. - 2-е изд., стер. - Москва : Издательство «Флинта», 2016. - 197 с.

4. Малахова, И. А. Психолого-педагогические аспекты университетской подготовки кадров для сферы культуры / И. А. Малахова // Асноўныя тэндэнцыі развіцця сучаснай беларускай культуры: матэрыялы навук. канф., Мінск, 23–24 лістап. 2011 г. – Мінск : БДУКМ, 2013. – С. 260–265.

5. Рябков, В.М. Антология форм просветительной культурно-досуговой деятельности в России (первая половина XX века) : учебное пособие. Т. 3 / В. М. Рябков. - Челябинск : Полиграф-Мастер, 2007. - 661 с., [1] л. портр. ; 21x16 см. - Библиогр. в конце разд. (846 назв.). - ISBN 5-94839-097-7 : 5000.00.

6. Триедин, В.Е. История социально-культурной деятельности : [научно-популярная монография] / В. Е. Триедин. - Санкт-Петербург : Издательство СПбГУКИ, 2012. - 459 с. ; 20x15 см. - Библиогр.: с. 456-459 (71 назв.). - ISBN 978-5-94708-144-2 : 80000.00.

РЕПОЗИТОРИЙ БДПУ

Рекомендованные средства диагностики

В качестве одного из элементов, рекомендуемого для выявления уровня учебных достижений магистранта, используются критериально-ориентированные тесты. Они представляют собой совокупность тестовых заданий закрытой формы с одним или несколькими вариантами правильных ответов; заданий открытой формы с формализованным ответом; заданий на установление правильной последовательности.

Средствами диагностики также являются проверка заданий, устный опрос, электронная презентация.

Для измерения степени соответствия учебных достижений магистранта требованиям образовательного стандарта также рекомендуется использовать проблемные, творческие задачи, предполагающие эвристическую деятельность и неформализованный ответ.

Организация самостоятельной работы магистрантов

Самостоятельная работа магистрантов направлена на обогащение их умений и навыков в свободное от обязательных учебных занятий время. Цель самостоятельной работы – содействие усвоению в полном объеме содержания учебной дисциплины через систематизацию, планирование и контроль собственной деятельности. Выполненная работа должна отражать степень усвоения магистрантами основных теоретических вопросов, умение самостоятельно мыслить, обобщать материал, делать научные выводы.

С учетом содержания, цели и задач дисциплины магистрантам предлагается осуществлять такие виды самостоятельной работы по дисциплине, как контент-анализ публикаций, авторефератов по данной проблематике в социокультурной сфере, разработка самопрезентации и тематических презентаций, проектов, составление аннотаций, реферирование и др.

Примерный перечень заданий для управляемой самостоятельной работы магистрантов:

1. Подготовка мультимедийных материалов к докладам и выступлениям.
2. Поиск и отбор педагогических технологий для проведения пробных занятий.
3. Подготовка к участию в работах круглых столов.
4. Разработка понятийно-категориального аппарата социально-культурной деятельности.

12. Аналитический обзор эволюции развития функций и принципов социально-культурной деятельности.

13. Библиометрический обзор диссертационных исследований по шифру 13.00.05 – «Теория, методика и организация СКД».

14. Представление современных научных подходов к подготовке специалистов социально-культурной деятельности.

15. Отбор социокультурных технологий для различных типов учреждений культуры.

16. Разработки авторских вариантов культурно-досуговых программ.

17. Анализ эффективности деятельности учреждений культуры.

18. Презентация инновационной деятельности учреждений культуры и т.д.

Рекомендуемые методы преподавания

Рекомендуемые методы преподавания:

– Лекции (проблемные лекции, лекции-беседы, лекции-презентации);

– семинарские занятия (научная дискуссия, электронные презентации, круглый стол, дебаты);

– практические работы (тренинги, практикумы, проекты, мастер-классы);

– игровые технологии (деловые и ролевые игры).

Литература

Основная

1. Ариарский, М. А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления : монография / М. А. Ариарский. – СПб. : Концерт, 2008. – 792 с.
2. Грыгаровіч, Я.Д. Прыкладная культуралогія: вучэб. дапам. / Я.Д.Грыгаровіч, А.І.Смолік. – Мінск: Адукацыя і выхаванне, 2005. – С. 9–11, 183–212.
3. Григорьева, Е. И. Современные технологии социально-культурной деятельности : учебное пособие. – 2-е изд., перераб. и допол.; – М-во обр. и науки РФ , ФБГОУ ВПО «Тамб. Гос. Ун-т им. Г. Р. Державина». Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-Наука-Общество». 2013, 424 с.
4. Жарков, А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности : учеб.-метод. пособие / А. Д. Жарков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : МГУКИ, 2002. – 288 с.
5. Жарков, А.Д. Теоретико-методологические основы культурно-досуговой деятельности: монография. – Москва, 2012.-С. 387.
6. Жарков, А.Д. Теория, методика и организация социально-культурной деятельности : Учебник. – М.: МГУКИ, 2012. – 456 с.
7. Калейдоскоп культурно-досуговых программ : сборник сценариев культурно-досуговых программ / Минский областной центр народного творчества ; [под ред.: Л. И. Козловской, М. В. Камоцкого ; авт.-сост.: А. А. Корбут и др.]. – Минск : Издатель Владимир Сивчиков, 2018. – 195 с.
8. Каралькова, Л. В. Клубныя традыцыі Беларусі: гісторыка-педагагічны падыход / Л. В. Каралькова. – Віцебск : Віцеб. дзярж. ун-т, 2014. – 166 с.
9. Кодекс Республики Беларусь о культуре – Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2016. – 272 с.
10. Киселева, Т. Г. Социально-культурная деятельность : учебник / Т. Г. Киселева, Ю. Д. Красильников. – М. : МГУКИ, 2004. – 539 с.
11. Лисаковский, И.Н. Художественная культура. Термины. Понятия. Значение. / Словарь-справочник. М., 2002. – С. 89.
12. Макарова, Е. А. Технология арт-менеджмента : пособие для работников культуры / Е. А. Макарова. – Минск : Змицер Колас, 2014. – 148 с.

13. Психолого-педагогические особенности развития креативности учащихся и студентов : учеб. метод. пособие; под общей редакцией И. А. Малаховой. – Минск : БГУКИ, 2015. – 310 с.
14. Научная школа в области педагогики "Теория, методика и организация социально-культурной деятельности"/ Л. И. Козловская, И. А. Малохова. – Минск : БГУКИ, 2014. – 45 с.
15. Новикова, Г.Н. Технологические основы социально-культурной деятельности. – М. : МГУКИ, 2014. – 158 с.
16. Пилилян, Е.К. Менеджмент культуры : учеб. пособие. /Е.К. Пилилян. – Владивосток : Изд-во ДВГТУ, 2007. – 81 с.
17. Понятийно-терминологическая система социально-культурной деятельности : учебное пособие для студентов-магистрантов направления "Социально-культурная деятельность" / Ю. А. Бессонова, О. В. Степанченко. – Санкт-Петербург : Лань : Планета музыки, 2017. – 159 с.
18. Рогачёва, О.В. История социально-культурной деятельности: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности "Социально-культурная деятельность" / О. В. Рогачёва. – Минск : Вышэйшая школа, 2019. – 126 с.
19. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии : учеб. пособие / Г. К. Селевко. – М. : Народное образование, 1998. – 256 с.
20. Теоретико-методологические основы технологии культурно-досуговых программ : монография. – Москва : МГИК, 2017. – 167 с.
21. Технология социально-культурной деятельности : учебно-методическое пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности 1-23 01 14 Социально-культурная деятельность / Л. И. Козловская [и др.] ; [рец.: В. Н. Наумчик, С. А. Валаханович]. – Минск : БГУКИ, 2014. – 205 с.
22. Тихоновская, Г.С. Сценарно-режиссёрские технологии создания культурно-досуговых программ: монография. – Москва, 2010.
23. Тихоновская, Г. С. Теоретико-методологические основы технологии культурно-досуговых программ : монография. – Москва : МГИК, 2017. – 167 с.
24. Тульчинский, Г.Л., Шекова, Е. Л. Менеджмент в сфере культуры: Учебное пособие. 4 е изд., испр. и доп. — СПб.: Издательство «Лань», «Издательство ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2009. – 528 с.
25. Хренов, Н. А. Социальная психология зрелищного общения: теория и история : монография / Н. А. Хренов. – 2-е изд., стер. – Москва : Юрайт, 2019. – 687 с.

26. Чижиков, В.М., Чижиков, В.В. Теория и практика социокультурного менеджмента : Учебник. М.: МГУКИ, 2008. 608 с.

27. Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в современной России : монография / [Н.Н. Ярошенко и др.]; под науч. ред. Н.Н. Ярошенко ; Московский государственный институт культуры ; кафедра социально-культурной деятельности МГИК. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Изд. Дом МГИК, 2018. – 232 с.

28. Ярошенко, Н.Н. История и методология теории социально-культурной деятельности : Учебник. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: МГУКИ, 2013. – 456 с.

Дополнительная

1. Бярковіч, Таццяна Леанідаўна. Песенна-гульнявыя дзеі перыяду сонцавароту ў этнамузычнай традыцыі беларусаў : з аўдыядадткам "Барана. Ваджэнне Казы. Жаніцьба Цярэшкі. Яшчар" (кампакт-дыск) : [манаграфія] / Таццяна Бярковіч. – Мінск : [Беларуская дзяржаўная акадэмія музыкі], 2015. – 169 с.

2. Бяспалая, М.А. Сацыяльна-культурная дзейнасць у гістарычнай рэтраспектыве / М. А. Бяспалая // Веснік Беларускага дзяржаўнага ўніверсітэта культуры і мастацтваў. – 2011. – № 2 (16). – С. 81-86.

3. Исаева, И.Ю. Досуговая педагогика : учебное пособие / И.Ю. Исаева. – 2-е изд., стер. – Москва : Издательство «Флинта», 2016. – 197 с.

4. Малахова, И. А. Психолого-педагогические аспекты университетской подготовки кадров для сферы культуры / И. А. Малахова // Асноўныя тэндэнцыі развіцця сучаснай беларускай культуры: матэрыялы навук. канф., Мінск, 23–24 лістап. 2011 г. – Мінск : БДУКМ, 2013. – С. 260–265.

5. Рябков, В.М. Антология форм просветительной культурно-досуговой деятельности в России (первая половина XX века) : учебное пособие. Т. 3 / В. М. Рябков. – Челябинск : Полиграф-Мастер, 2007. – 661 с., [1] л. портр. – Библиогр. в конце разд. (846 назв.). – ISBN 5-94839-097-7.

6. Триедин, В.Е. История социально-культурной деятельности : [научно-популярная монография] / В. Е. Триедин. – Санкт-Петербург : Издательство СПбГУКИ, 2012. – 459 с. – Библиогр.: с. 456-459 (71 назв.). – ISBN 978-5-94708-144-2.