

вывел страну из периферии европейской культурной жизни в число ведущих мировых держав, и подготовили этот подъём, в первую очередь, люди, положившие в основание отечественного образования системный государственный подход.

Библиографический список

1. Днепров Э.Д. Российское законодательство об образовании XIX - начала XX века. Сборник документов. Том I. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2017.
2. Любжин А.И. История русской школы. Том II. Русская школа XIX столетия Книга I. М.: Ника, 2015. С. 45.
3. Местр Жозеф де Петербургские письма / составление, перевод и предисловие Д.В. Соловьёв. СПб.: Инапресс, 1995. С. 148.
4. Рождественский С.В. Исторический обзор деятельности Министерства Народного Просвещения. 1802-1902. СПб., 1902.
5. Христофорова Н.В. Российские гимназии XVIII-XX веков (на материале г. Москвы). М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2002.

Борисова Ольга Олеговна,
доктор педагогических наук, профессор,
заведующая кафедрой библиотечно-информационной деятельности,
Орловский государственный институт культуры
Барма Олег Анатольевич,
магистр педагогических наук,
старший преподаватель кафедры менеджмента
социально-культурной деятельности,
Белорусский государственный университет культуры и искусств

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БИБЛИОТЕЧНО-ИНФОРМАЦИОННОЙ СФЕРЫ НА ПРИМЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В статье рассмотрены основные проблемы библиотечно-информационной отрасли на современном этапе.

Ключевые слова: кадровый состав российских библиотек; информационные ресурсы библиотек; материальные проблемы; недостаточная степень координации и кооперации библиотек.

Borisova O.O.,
Head at the Department of Library and Information Activity,
Candidate of Pedagogical Sciences, Professor,
Orel State Institute of Culture
Barma O.A.,
Master of Education, Senior Lecturer,
Department of Management of Social and Cultural Activities,
Belarusian State University of Culture and Arts

CONTEMPORARY PROBLEMS OF LIBRARY AND INFORMATION SERVICES

The article deals with some current challenges of library and information sphere.

Key words: staff of Russian libraries; library information resources; financial problems; lack of coordination and cooperation of libraries.

В «Основах государственной культурной политики (утв. Указом Президента РФ от 24 декабря 2014 года № 808)» поставлены задачи усиления роли таких организаций культуры, как музей, библиотека, архив... в деле исторического и культурного просвещения и воспита-

ния; а в области формирования информационной среды благоприятной для становления личности – формирование информационной грамотности граждан, формирование единого российского электронного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы по различным отраслям знания и сферам творческой деятельности [1].

В данном контексте развитие информационных технологий, повышение уровня подготовки современного читателя требуют от библиотекаря переоценки своих традиционных функций. Современный библиотекарь должен владеть компьютером, ксероксом, сканером, видеотехникой и другой аппаратурой, происходит технизация библиотечной профессии. Как показывает практика, наиболее подготовленными к данной ситуации являются молодые библиотекари. Их сознательность и эрудиция, инновационное мышление, творческая активность – естественный залог успешной качественной перестройки в системе библиотечного обслуживания. Библиотекам и их пользователям нужны специалисты новой формации, способные адаптироваться в быстроменяющемся мире.

Библиотекарь новой формации – это не только хранитель документного культурного наследия, аккумулированного в фондах библиотек. Современный библиотекарь должен уметь осуществлять поиск и оценивать качество информационных ресурсов с учетом потребностей и запросов пользователей, быть информационным навигатором и посредником в системе документных коммуникаций, в том числе электронных, инструктором по освоению информационной культуры, специалистом в области социальных коммуникативных технологий. Однако разрыв между требованиями, предъявляемыми современным обществом к библиотечным работникам, и их профессиональными компетенциями в последние годы заметно увеличивается. В ситуации с библиотечными кадрами существуют следующие проблемы:

- совокупные знания, умения и навыки работников библиотек сегодня явно отстают от динамично меняющегося мира информационных коммуникаций и далеко не всегда отвечают новым социальным задачам реформирования отрасли. Определенные успехи, достигнутые библиотеками страны в последнее десятилетие, в основном – результат энтузиазма ее лучших представителей и профессиональной элиты;

- низкий уровень заработной платы библиотечных работников и их социальная незащищенность ведут к уходу наиболее перспективных библиотечных специалистов в другие сферы с более высокой оплатой труда. Необходимость их срочной замены снижает уровень требований к заполняющим вакансии и приводит к заметно выраженной кадровой стагнации: число работающих пенсионеров в некоторых регионах достигает 70%. Вакансии в библиотеках заполняются в основном специалистами без библиотечного образования либо выпускниками средних школ, что увеличивает разрыв между образовательным уровнем читателей и библиотекарей, снижающий общественный престиж библиотечной профессии и библиотеки как социального института;

- резкое сокращение приема на библиотечно-информационные факультеты высших и средних учебных заведений за последнее десятилетие. После их окончания в среднем не более 10–15% выпускников идут работать по специальности, но вследствие низкой зарплаты большинство из них вскоре покидают библиотеки;

- отсутствие системы профессиональной переподготовки и повышения квалификации кадров. В среднем по стране более 40% библиотекарей за последние пять лет не повышали свою квалификацию. В профессиональной переподготовке нуждаются сегодня около 20 тысяч работников библиотек, не имеющих библиотечного образования, но большинство из них не могут пройти эту форму обучения из-за отсутствия необходимой образовательной инфраструктуры и финансовых средств [1].

Таким образом, проблемы в ситуации с кадровым составом российских библиотек явно тормозят их инновационное развитие. Кадровые проблемы отрицательно влияют на возможности решения таких важнейших задач отрасли, как повышение качества библиотечных фондов и ресурсно-информационного потенциала библиотек страны, создание благоприятных

условий для обеспечения беспрепятственного доступа всем гражданам России к социально значимой информации и знаниям, культурным ценностям и мировым информационным ресурсам, повышение социальной востребованности библиотек и их статуса общедоступных информационных, образовательных и культурно-досуговых центров.

Библиотечная сеть России насчитывает около 150 тысяч библиотек и включает: публичные (общедоступные) библиотеки федеральных, региональных (субъектов Российской Федерации), муниципальных органов культуры (бывшая сеть библиотек Министерства культуры России); систему научно-технических библиотек и справочно-информационных фондов, которая входила в состав Российской ГСНТИ; информационно-библиотечную систему Российской академии наук (РАН); библиотечную сеть высших учебных заведений России; сеть медицинских библиотек; сеть сельскохозяйственных библиотек; другие системы (школьные, армейские библиотеки и др.).

На фоне усиливающейся децентрализации и регионализации всех сфер российской жизни, включая средства массовой информации и книгоиздание, библиотеки выдвигаются в число тех немногих институтов, которые в состоянии и должны взять на себя ответственность за обеспечение информационного и культурного единства в России, ее регионов и центра.

Информационные ресурсы российских библиотек организованы на основе сочетания двух главных принципов: отраслевого и территориального. Практически каждая отрасль знаний имеет основное, центральное книгохранилище на федеральном уровне. Наряду с этим на каждом территориальном уровне есть центральная универсальная общедоступная библиотека.

Основной проблемой развития библиотек специалисты считают материальные проблемы, поставив их на первое место. Именно они затрудняют работу библиотек как областных центров, так и малых и средних городов. Причем понятие «материальные проблемы» понимается широко – сюда относятся: низкая заработная плата сотрудников, недостаток средств на должное комплектование фонда библиотеки книгами, периодическими и медиаизданиями, слабая материально-техническая база библиотеки, не позволяющая создать комфортную среду для пользователя и внедрять новые информационные технологии, отсутствие средств на реализацию масштабных программ и проектов.

На второе место – недостаточную степень координации и кооперации библиотек: недостаточная степень взаимодействия библиотек в масштабах населенного пункта и страны, отсутствие информации о деятельности библиотек. Множество российских библиотек реализуют значимые проекты, однако большинство такой информации остается на уровне самой библиотеки, в лучшем случае – уровне региона. Лишь малая часть этого информационного потока вливается в профессиональную периодическую печать, являющуюся наиболее доступным в настоящий момент каналом общероссийской профессиональной коммуникации [2].

Третье место – это трудности в развитии социального партнерства.

В настоящее время благодаря активной деятельности федеральных, крупных областных и вузовских библиотек наметилась явно позитивная тенденция – развитие электронной библиотечной системы. Основные направления развития библиотечных информационных ресурсов России, сформулированы в программе «Создание общероссийской информационно-библиотечной компьютерной сети – ЛИБНЕТ», реализуемой Министерством культуры РФ.

Практически все библиотеки России сегодня оснащены электронными каталогами, часть из них имеет собственные, некоторые – например, библиотеки муниципального уровня – работают по схеме аутсорсинга, когда их каталоги расположены на сайтах иных, более крупных организаций. Но с точки зрения соответствия мировому уровню в целом видится определенное отставание из-за сети сельских и школьных библиотек.

К настоящему времени автоматизированные библиотечно-информационные технологии функционируют более чем в 2,5 тысячи научных и публичных библиотек, из которых 1250 – муниципального уровня. Почти во всех библиотеках субъектов РФ созданы ЛВС, объединяющие от 30 до 50 компьютеров. Основным результатом внедрения ИТ в практику работы библиотек является создание электронных каталогов и др. библиографических базы данных [3].

Благодаря активной деятельности федеральных, крупных областных и вузовских библиотек наметилась явно позитивная тенденция – развитие электронной библиотечной системы. Практически все библиотеки России сегодня оснащены электронными каталогами, часть из них имеет собственные, некоторые – например, библиотеки муниципального уровня – работают по схеме аутсорсинга, когда их каталоги расположены на сайтах иных, более крупных организаций. Но с точки зрения соответствия мировому уровню в целом видится определенное отставание из-за сети сельских и школьных библиотек.

Важной стороной деятельности, по мнению Я.Л. Шрайберга, генерального директора Государственной публичной научно-технической библиотеки России, становится обслуживание удаленных пользователей. Главная задача – сделать так, чтобы читатель из глубинки имел равные права и был для библиотеки столь же уважаемым пользователем, как и посетитель в классическом понимании. Это не так просто, но к этому необходимо стремиться [3].

Таким образом, проанализировав современное состояние библиотечно-информационной отрасли, можно сделать вывод: в сегодняшней социально-экономической ситуации библиотеки, особенно в средних и малых городах, по сравнению с другими государственными организациями, оказались наиболее подготовленными к выполнению роли универсальных информационных центров для широкого обслуживания населения, организаций и органов государственной власти.

Библиографический список:

1. Борисова О.О. Кадровые проблемы библиотечной отрасли (н примере Орловской области) // Культура: теория и практика: электронный научный журнал. 2017. Выпуск 2 (17) (март-апрель). Режим доступа: <http://theoryofculture.ru/issues/73/932/>
2. Великосвят О.Р., Ганцен Н.Ф. Проблемы развития библиотечной сети России // Международный студенческий научный вестник. 2015. № 4. URL: <http://www.eduherald.ru/ru/article/view?id=13697>
3. Худякова И. Электронная и рядом бумажная [Электронный ресурс]: какими должны быть библиотеки новой эпохи? // Архангельск. 2017. 6 апреля (№ 13). С. 8. Режим доступа: <http://dvina29.ru/all-materials/item/13804-elektronnaya-i-ryadom-bumazhnaya>

Браницкий Владимир Владимирович,
кандидат философских наук,
доцент кафедры философии и культурологии,
Орловский государственный институт культуры
Фролова Надежда Афанасьевна,
кандидат социологических наук, доцент,
Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева;
Языкович Виктор Робертович,
кандидат философских наук, профессор,
проректор по научной работе,
Белорусский государственный университет культуры и искусств

ГУМАНИТАРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ

В статье анализируется роль гуманитарных дисциплин в процессе формирования гуманитарной культуры и профессиональных компетенций студентов – будущих специалистов в сфере культуры. Смысл и значение гуманитарного образования, по мнению авторов, состоит в формировании духовно-нравственного компонента профессиональной ответственности за принятые решения, а также любого профессионального риска.

Ключевые слова: гуманитарное образование, гуманитарная культура, социализация, компетенции, студенческая молодежь.