

**Браницкий Владимир Владимирович**

### **Студенческая молодежь в векторах развития вузовской библиотеки**

Статья посвящена анализу эмпирических данных, полученных в ходе социологического исследования, проведенного автором среди студентов Орловского института культуры. Цель исследования состояла в изучении функционального значения вузовской библиотеки для современной студенческой молодежи, а также в выявлении представлений студентов о формате библиотеки будущего. Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы: во-первых, библиотека в вузе должна быть, при этом изменив свой формат на электронный; во-вторых, современная вузовская библиотека должна формировать потенциал культурного и досугового центра для студентов и преподавателей.

*Ключевые слова:* вузовская библиотека; библиотечные ресурсы; электронная библиотека; студенческая молодежь.

**Vladimir V. Branitsky**

### **Student Youth on the Vectors of Development of the University Library**

The article is devoted to the analysis of empirical data obtained during a sociological study conducted by the author among students of the Orel Institute of Culture. The purpose of the study was to study the functional significance of the university library for contemporary students, as well as to identify students' ideas about the format of the library of the future. The analysis of the research results allows to draw the following conclusions: first, the library at the university should be, while changing its format to electronic; secondly, a modern university library should form the potential of a cultural and leisure center.

*Keywords:* university library; library resources; e-library; student youth.

Согласно статьи 1 Федерального закона России «О библиотечном деле» (1994 г.), библиотека определяется как «информационное, культурное, образовательное учреждение, располагающее организованным фондом тиражированных документов и предоставляющее их во временное пользование физическим и юридическим лицам» [1]. Библиотеки бывают разных видов, в том числе библиотеки предприятий, учреждений, организаций, т. е. могут быть самостоятельными учреждениями или структурным подразделением предприятия, учреждения, организации.

Библиотеки вузов являются подразделениями образовательных учреждений. Специфика библиотеки высшего учебного заведения определяется ее вовлеченностью, с одной стороны, в образовательный процесс, с другой, в библиотечное дело. Статус вузовской библиотеки, как правило, официально установлен и подтвержден в уставе учебного заведения. Целью наличия библиотеки в структуре вуза является информационное обеспечение учебного процесса, научно-исследовательской деятельности, которую осуществляют преподаватели кафедр и сотрудники научных лабораторий и центров; проведение культурно-просветительской работы. Не случайно в 90-е годы прошлого столетия вузовскую библиотеку называли организацией, выполняющей функции и задачи сразу трех библиотек: учебной, научной и публичной [2].

Научная библиотека Орловского государственного института культуры является в настоящее время структурным подразделением вуза и решает такие важные задачи, как оперативное библиотечное и информационно-библиографическое обслуживание студентов, аспирантов, профессорско-преподавательского состава и других категорий пользователей, удовлетворение их информационных потребностей; содействие в

подготовке высококвалифицированных специалистов и совершенствовании учебного процесса, научно-исследовательской, просветительской и воспитательной работы в вузе.

По мнению сотрудников, важнейшими направлениями работы современной библиотеки являются информационное обеспечение, внедрение новых информационных технологий; инновационная деятельность, воспитание личности будущего специалиста.

С целью изучения отношения и перспектив развития вузовской библиотеки автором в марте–апреле 2019 года было проведено социологическое исследование среди студентов Орловского государственного института культуры. Объем квотной выборки составил 200 человек, использовался метод письменного опроса (анкетирование).

Согласно результатам опроса, библиотеку посещает 83 % опрошенных, однако цели ее посещения у студентов разные (табл. 1).

Таблица 1 – Цели посещения студентами вузовской библиотеки

<b>Цели посещения библиотеки</b>	<b>% опрошенных</b>
Для поиска необходимой информации, выполнения учебных требований (подготовка докладов, рефератов, написания курсовых работ)	73
Беру базовые учебники по учебным дисциплинам	33
Для получения справочной информации	13
Пообщаться с приятелями, когда некуда больше пойти	13
Для самообразования (получить дополнительные сведения)	10

Как видно из таблицы 1, приоритетными целями посещения библиотеки орловскими студентами являются поиск информации для выполнения учебных требований и получение базовых учебников. Результаты исследования, проведенного в Нижегородском филиале библиотеки НИУ ВШЭ [3], также свидетельствуют о том, что чаще всего студенты обращаются в библиотеку, чтобы взять основные учебники (44 %) и найти дополнительную литературу для написания курсовых работ, эссе и рефератов (38 %). Однако, если Нижегородский филиал библиотеки НИУ ВШЭ не посещают в принципе только 8 % студентов, участвовавших в опросе, то в нашем исследовании таковых оказалось в два раза больше – 16,7 % опрошенных.

Профессиональные интересы половины студентов, посещающих библиотеку, книжный фонд Орловского государственного института культуры полностью удовлетворяет, 23,3 % опрошенных – удовлетворяет частично. При этом подавляющее большинство респондентов (76,7 %) отметили, что преподаватели стимулируют у студентов мотивацию обращения к фондам библиотеки.

Из интервью с преподавателем: *«К сожалению, многие студенты не утруждают себя чтением специальной литературы по той или иной теме, скачивают готовые работы из интернета. Поэтому приходится придумывать оригинальные темы для докладов и рефератов, чтобы побудить студентов хоть что-то сделать самому, в том числе поискать литературу, составить библиографию, т. е. пойти в библиотеку».*

Ответы студентов на вопрос о том, каким видом библиотечных ресурсов они пользуются, распределились следующим образом (рис.1).

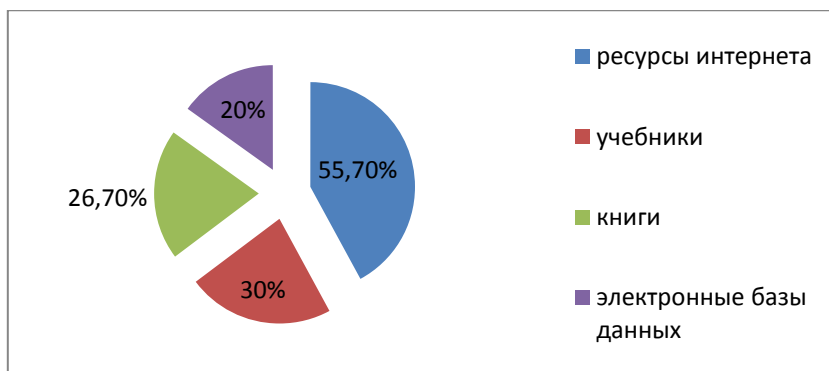


Рисунок 1 – Виды библиотечных ресурсов, которыми пользуются студенты

Как видно на рисунке 1, большая часть студентов (55,7 %) приходит в библиотеку для того, чтобы пользоваться интернет-ресурсами, полагая, что в интернете можно найти самую актуальную и новую информацию. 30 % студентов пользуется учебниками, которые рекомендуют преподаватели учебных дисциплин, и 26,7 % опрошенных обращаются за монографиями и художественной литературой (как правило, это студенты, которые посещают библиотеку с целью самообразования). Следует отметить, что ни один из опрошенных студентов не читает в библиотеке журналов.

В современном российском обществе библиотеки теряют свою популярность вследствие широкого распространения постоянно совершенствующихся информационно-коммуникационных технологий. Именно поэтому возникает необходимость переосмысления социально-культурных функций библиотеки. В ходе исследования студентам были заданы вопросы о том, нужна ли библиотека в современном вузе и какой она должна быть. 86,7 % респондентов считают, что библиотека в вузе нужна, так как в ней можно найти дополнительный материал по тем или иным темам, а также редкие книги. Мнения студентов об образе библиотеки будущего представлены на рисунке 2.

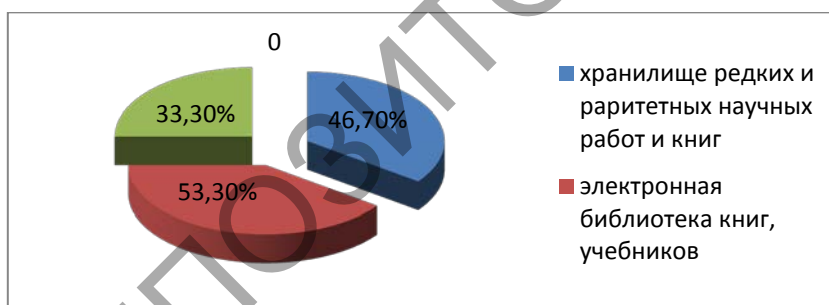


Рисунок 2 – Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой, по Вашему мнению, должна быть вузовская библиотека?»

Данные, представленные на рисунке 2, говорят о том, что большая часть студентов видит будущее библиотеки в электронном формате (в исследовании, проведенном в НИУ ВШЭ, электронный формат также отметило большинство респондентов [3]).

На втором месте оказался образ библиотеки как хранилища редких и раритетных научных работ и книг, которыми пользуются специалисты и ученые. Третью опрошенных видит библиотеку будущего как культурно-просветительский и досуговый центр для студентов и преподавателей, где проводятся различные культурные, развлекательные и познавательные мероприятия, где можно встречаться и общаться с единомышленниками.

В качестве выводов можно сказать следующее: посещение студентами вузовской библиотеки обусловлено, в первую очередь, поиском нужной информации для решения учебных задач; для удовлетворения профессиональных интересов обучающихся и

преподавателей необходимо постоянно обновлять и пополнять библиотечные фонды. Студенты считают, что в перспективе библиотеки будут существовать в цифровом формате, где наряду с классическими книгами будут представлены медиа-файлы, аудио-файлы. Данные исследования подтверждают общероссийскую тенденцию использования информационных технологий в современной системе высшего образования.

1. *О библиотечном деле*: Федер. закон от 29.12.1994 № 78-ФЗ ст. 1 (ред. от 03.07.2016) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fzrf.su/zakon/o-bibliotechnom-dele-78-fz/st-1.php>. – Дата доступа: 12.06.2019.

2. *Свергунова, Н. М.* История как будни: Статус: Вузовская. Штрихи к портрету / Н. М. Свергунова // Библиотека. – 2008. – № 2. – С. 35-38.

3. *Анализ современного состояния и перспектив развития библиотеки НИУ ВШЭ* [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [https://vuzlit.ru/73448/analiz\\_sovremennogo\\_sostoyaniya\\_perspektiv\\_razvitiya\\_bibliotek](https://vuzlit.ru/73448/analiz_sovremennogo_sostoyaniya_perspektiv_razvitiya_bibliotek). – Дата доступа: 12.06.2019.

### *Доўнар Ларыса Іосіфаўна*

#### **Першыя выкладчыкі курса «История книги» на бібліятэчным факультэце**

У артыкуле разгледжана пытанне аб пачатках выкладання курса «Истории книги» ў першым дзесяцігоддзі існавання бібліятэчнага факультэта. Аналізуюцца выяўленыя архіўныя звесткі і публікацыі пра С. М. Срэдзінскага і Г. С. Акулава, дзякуючы якім «История книги» як прадмет атрымала ў МДП пачатак і далейшае развіццё.

*Ключавыя словы*: гісторыя кнігі; гісторыя бібліятэчнай адукацыі ў Беларусі.

### *Lora I. Dounar*

#### **The First Teachers of the Course «History of the Book» at the Library Faculty**

The article deals with the question of the principles of teaching the course «History of the Book» in the first decade of the library faculty. The article analyzes the identified archival data and publications about S. M. Sredinsky and G. S. Akulov, thanks to which the «History of the Book» as a subject received the beginning and further development in MSPI.

*Keywords*: history of the book; history of library education in Belarus.

Асноўнай мэтай нашага артыкула з'яўляецца прэзентацыя паводле архіўных дакументаў дзейнасці тых выкладчыкаў бібліятэчнага факультэта, якія распрацоўвалі гісторыка-кнігазнаўчую праблематыку ў перыяд зараджэння вышэйшай бібліятэчнай адукацыі ў Беларусі.

Першыя крокі па арганізацыі вышэйшай бібліятэчнай адукацыі ў Беларусі, ажыццёўленыя ў Мінскім дзяржаўным педагагічным інстытуце імя А. М. Горкага (МДП) і звязаныя са стварэннем у ВНУ кафедры бібліятэказнаўства (у 1944/1945 навуч. г.), мелі шэраг цяжкасцей, галоўнай з якіх быў недахоп кадраў. Таму для чытання курсаў па спецыяльных прадметах на бібліятэчны факультэт запрашаліся спецыялісты з іншых ВНУ, у іх ліку – з Ленінграда і Масквы.

Найранейшыя звесткі, якія захаваліся ў Нацыянальным архіве Рэспублікі Беларусь (НА РБ) і сведчаць пра выкладанне курса «История книги» на бібліятэчным факультэце МДП, адносяцца да 1947/1948 навучальнага года, калі гэты прадмет пачаў чытаць дацэнт кафедры бібліятэказнаўства *Сяргей Мікалаевіч Срэдзінскі* (Сергей Николаевич Срединский) [9, арк. 386; 14, арк. 391; 15, арк. 87, 261; 16, арк. 68]. Ён меў багаты вопыт у галіне журналістыкі: быў адным з арганізатараў Саюза журналістаў у Петраградзе,