

АТРИБУЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ВИЗУАЛЬНОГО ИСКУССТВА БЕЛАРУСИ: АКТУАЛЬНАЯ КОРРЕЛЯЦИЯ ПРИОРИТЕТОВ МУЗЕЙНОЙ СФЕРЫ И АНТИКВАРНОГО АРТ-РЫНКА

Рассматривается атрибуция визуального искусства как одна из основ деятельности музейного сотрудника. Затрагиваются проблемы корреляции приоритетов проведения атрибуции художественных произведений в рамках функционирования музеев и дилеров антикварного арт-рынка. Выявлены задачи и особенности проведения атрибуции произведений в музейной деятельности. Представлен организационно-методологический механизм атрибуции произведений визуального искусства.

Ключевые слова: музееведение, антикварный арт-рынок, визуальное искусство, атрибуционная работа, методы атрибуции, арт-дилеры.

Актуализация внимания музейных специалистов и искусствоведов в сфере атрибуции произведений визуального искусства обусловлена необходимостью тщательного изучения арт-объекта, вниманием ко всем его деталям с целью определения его авторства, исторического и культурного значения.

В большой советской энциклопедии дается следующее определение атрибуции (от лат. *attributio* – приписывание) – «установление авторов анонимных и псевдонимных научных и художественных произведений или же времени и места их создания (художественные школы, страны и т. п.). В искусствоведении основывается главным образом на анализе стилистических и технологических особенностей произведений (материала, композиции, индивидуальной манеры художника и т. п.)» [1, с. 407].

Целью исследования является выявление различий в приоритетах проведения атрибуции произведений визуального искусства Беларуси музейными сотрудниками и дилерами антикварного арт-рынка, а также разработка направлений их устранения путем упорядочения этого процесса.

Проблематика определения корреляции приоритетов при атрибуции художественных объектов в рамках деятельности музеев и дилеров антикварного арт-рынка тесно переплетает вопросы экономической выгоды и справедливой искусствоведческой оценки. В этой связи в большинстве исследований делается акцент на проблематике искажения информации и субъективного отношения специалиста к объекту атрибуции под воздействием ряда экономических и социальных мотивов [4, 6, 7].

В последнее время вопросы атрибуции произведений визуального искусства в Республике Беларусь становятся все более обсуждаемыми не только в среде искусствоведов, арт-дилеров и коллекционеров, но и среди экономистов и финансистов. Это объясняется ростом внимания к данным объектам искусства и развитию антикварного рынка страны. На рынке антиквариата Республики Беларусь уже сформировались свои неформальные правила продажи и приобретения произведений искусства, оценить которые можно только при помощи профессионалов. Таким образом, вопросы, связанные с атрибуцией произведений антикварного арт-рынка, решались

по своим особым правилам, известным только дилерам в области арт-бизнеса. При проведении атрибуции произведений искусства большую роль играет субъективный фактор, конъюнктура рынка и ряд иных эфемерных обстоятельств. С развитием рынка антиквариата и усилением процесса глобализации экономики наиболее острым стал вопрос разработки организационно- административной базы для создания более четких правил проведения атрибуции произведений визуального искусства в музейной деятельности [5, с. 11].

Атрибуция – это особая сфера искусствознания и истории материальной культуры. Для ее проведения требуются высокопрофессиональные знания, объединяющие соответствующий опыт работы и специальное образование [6, с. 312].

В искусствоведческой научной литературе существует множество исследований, посвященных, в основном, методам и результатам проведения атрибуции. В частности, А. В. Кибовский указывал на два метода атрибуции: стилистический и технико-технологический. По его мнению, стилистическое исследование произведений живописи является наиболее древним способом, который заключается в комплексном изучении источников, раскрывающих особенности художественного мировоззрения исторической эпохи. Признаками стилистической атрибуции является анализ колорита, композиции и индивидуальных живописных приемов. В свою очередь, технико-технологическая атрибуция включает в себя выявление специфики красочного слоя, фактуры мазка, состояния живописного полотна, оригинальности подписи и т.д. [4, с. 6].

Оценка значимости визуального произведения базируется на сравнительном анализе стилистических признаков произведения с аналогичными общими данными, полученными в результате изучения специалистами произведений других мастеров. Сопоставляя оценочные сведения, специалист формирует заключение о подлинности произведения, его авторстве, датировке и прочих особенностях.

В. Н. Лазарев, признанный мастер искусствоведческих атрибуций, один из крупнейших представителей знаточества в российской науке, обосновал необходимость синтеза формально-стилистического анализа с использованием историко-культурного и иконографического подхода в ходе проведения атрибуции. Его работа о знаточестве и методике атрибуции позволила наиболее полно охарактеризовать идейное содержание и формальную технику произведений искусства, их связи с историческим контекстом [6, с. 43]. В ней В. Н. Лазарев описывает широкий спектр методов и инструментов атрибуции, которые не были детально рассмотрены ранее.

Ещё один российский исследователь Л. Р. Золотарева изучала эстетико-искусствоведческий инструментарий, применяемый при описании и анализе произведений искусства. Она описывала следующий механизм атрибуционной работы: определение «места произведения в системе визуального искусства; принципа родового деления живописи на монументальную, станковую, декоративную, декоративно-театральную, миниатюрную; «языка» живописи; особенностей изобразительно-выразительных средств живописи; жанрового деления произведений; специфики каждого из жанров, истории их появления, развития, изменения; разнообразия материалов живописи, техники письма» [3, с. 159].

Исследованием атрибуции музейных предметов также занимался известный российский ученый А. В. Шестаков. По его мнению, атрибуция музейных предметов является основой музейной деятельности, а главной проблемой является совершенная неупорядоченность этого процесса. Только некоторые положения отражены в

должностных обязанностях музейных работников. Ученый объясняет это тем, что атрибуция представляет собой формальную сторону процесса [8, с. 58]. Таким образом, в научной среде уже были затронуты проблемы регламентирования атрибуции и выдвинуты предложения по упорядочению всех этапов этого процесса.

В ходе исследования сущности и значения атрибуции, многие ученые выделяли и ее правовые основы, в частности, согласно теории Л. В. Ноймана:

1. Атрибуция представляет определенное вычленение признаков предмета из причинно-следственной цепи. Отсюда следует понимание атрибуции, как процесса каузального характера.

2. Предметом атрибуции является приписывание объекту различных свойств и признаков на основе внешних (визуальных) данных. В ходе этого процесса осуществляется тесное взаимодействие субъекта, имеющего право на атрибуцию, и описываемого объекта. Характер этих взаимоотношений определяет то, что атрибуция – сложный тип социального взаимодействия [10].

По результатам смыслового анализа термина «атрибуция» и его использования в искусствоведении, истории, культурологии и в иных дисциплинах сферы искусства, можно заметить, что содержание рассмотренных выше понятий «атрибуции» не в полной мере раскрывает процедуру научного познания культурной ценности. В. А. Шестаков справедливо предположил, что очевидный догматизм определения «атрибуции» нуждается в новом взгляде исследователей на процесс атрибуции и на саму искусствоведческую ценность [8, с. 61].

Особый интерес вызывает работа российского культуролога А. Я. Флиера, который утверждал, что «культурную атрибуцию нельзя приравнивать к художественной атрибуции, создающей комплексное знание о более или менее объективных параметрах объекта – устанавливающих его название, авторство, дату создания и т. п.» [7, с. 144]. Такое разграничение понятий соответствует современным реалиям, поскольку вопросы субъективного описания художественного произведения (предоставление неявной информации об объекте, преимущественно в аспекте его функциональных возможностей) следует относить к культурной атрибуции.

В Республике Беларусь изучением методики атрибуции пластики (керамических иконостасов, феретронов, алтарных картин и др.) занималась Н. Ф. Высоцкая. Она исследовала проблему оценки и реставрации пластических произведений. По ее мнению, исследование музейных коллекций предоставляет уникальную возможность исследования оригинальной патины, которая является атрибутом подлинности произведений искусства. Такие предметы старины представляют огромный антикварный интерес, тем самым обуславливая возникновение подделок, которые попадают и в музейные коллекции [2, с. 134].

Исследование вышеописанной научной литературы позволило установить общие задачи специалиста при осуществлении работы в атрибуционной области:

- выявление визуальных характеристик произведения, определяемых оптическими, колористическими и объемно-пространственными принципами;
- исследование приемов построения визуального образа, разработанного мастером;
- сбор и систематизация сведений о технико-технологических характеристиках визуального произведения;
- изучение стратиграфической структуры, показывающей последовательность, в которой велась работа над произведением;

– изучение художественных материалов, применяемых при создании произведения искусства;

– выявление связей между стилистикой и технологией мастера.

Основополагающими визуальными характеристиками произведения визуального искусства являются: общее применение тонов, играющих ведущую роль в создании единства композиции; контрасты цветов, формирующие художественные тона и обеспечивающие остроту восприятия произведения; тональная нюансировка отдельных локальных цветовых пятен, возникающая благодаря эффекту цветового развития [3, с. 158].

При этом происходит атрибутирование не самих художественных произведений в тех или иных свойствах и характеристиках, а их фундаментальных, с точки зрения искусства, свойств изучаемых объектов, основных параметров и вариантов их представленности в других творческих работах.

Анализ научных работ в данной сфере показал, что серьезных исследований корреляций приоритетов музейной атрибуции и атрибуции в контексте функционирования антикварного арт-рынка никто не проводил. Современный этап развития искусства как рыночного инструмента определяет необходимость исследования данной проблемы в контексте сравнительно-правового метода анализа корреляций приоритетов осуществления атрибуции, поскольку музейная оценка произведения искусства может существенно отличаться от атрибуции специалиста, осуществляющего свою деятельность на антикварном арт-рынке. Это обусловлено следующими причинами:

атрибуция – это вид анализа объекта искусства, требующий длительного процесса в стационарных условиях и применения современных технических средств, что во многом можно осуществить только в музейных учреждениях. Частные эксперты (искусствоведы, арт-дилеры) зачастую не обладают всеми инструментами оценки художественного произведения и зачастую ограничены во времени;

любой эксперт не застрахован от ошибки, но, несомненно, музейный работник имеет больше опыта, поскольку в своей повседневной деятельности сталкивается с множеством произведений на выставках, встречах художников и оценочных работах. Во многих музейных учреждениях также создан целый отдел из нескольких сотрудников, занимающийся оценкой предметов живописи, что позволяет специалистам осуществлять атрибуцию индивидуально и непосредственно по своему направлению. На антикварном арт-рынке дилеру приходится сталкиваться с разными по форме и направленности произведениями, которые принадлежат различным эпохам и мастерам. Коллегиально разрешить вопрос атрибуции произведения он не имеет возможности, поскольку заказ в большинстве случаев носит частный характер;

музейный работник не имеет коммерческого интереса, а его деятельность строго регламентируется действующими законами Республики Беларусь. Все выданные музеем экспертизы и атрибуционные листы вносятся в книгу учета. Таким образом, музейный эксперт несет непосредственную ответственность за свою работу. Дилер на антикварном арт-рынке осуществляет свою деятельность независимо и также в рамках закона, однако ряд его заключений (выводов) может носить общий и чаще всего просто консультативный характер.

Сравнительный анализ корреляции приоритетов атрибуции произведений визуального искусства представлен в таблице 1.

Музейные работники в Республике Беларусь зачастую не стремятся сотрудничать

Таблица 1

Сравнительный анализ корреляции приоритетов атрибуции произведений визуального искусства Беларуси музейными экспертами и специалистами антикварного арт-рынка

| Критерий | Музейный эксперт | Независимый специалист (дилер) |
|-----------------------------------|---|---|
| Цель атрибуции | описание художественного объекта, установление авторства, культурной ценности | |
| Методы исследования | стилистические, технико-технологические | стилистические, в отдельных случаях технико-технологические |
| Методологические принципы анализа | эстетический, искусствоведческий, культурологический, структурно-семиотический, психоаналитический и другие | |
| Опыт работы | профессионал, историк-искусствовед | эксперт-дилер |
| Возможность консультирования | возможно коллегиальное решение с привлечением нескольких экспертов | единолично, консультации по согласованию с заявителем |
| Ответственность | усиленная, строгий учет и отчетность | общая, в рамках, установленных законов Республики Беларусь |

с антикварными дилерами в сфере атрибуции, или их совместная работа носит неформальный характер. Чтобы избежать подозрений в коррупции, музейный работник не должен рекомендовать приобретение или производить оценку произведений искусства для частных лиц (дилеров, аукционистов) без официального запроса.

Вышеописанные корреляции приоритетов атрибуции произведений визуального искусства Беларуси музейными экспертами и арт-дилерами обусловлены появлением подделок не только на антикварном арт-рынке, но и в крупных музейных коллекциях. На сегодняшний день проблема внедрения подделок на рынок является моральной ответственностью самих антикваров и дилеров, выстраивающих сложные цепочки их реализации. Сложность проблемы обусловлена тем, что произведения визуального искусства являются весьма специфическими видами собственности. Они имеют характерные свойства, что затрудняет создание четкого механизма проведения атрибуции и правовой базы регулирования их стоимости. Общепринятые искусствоведческие подходы в данном случае малоэффективны, поскольку произведения искусства с правовой точки зрения являются объектом собственности, и их оценка в первую очередь строится на этом. Атрибуция – явление комплексное и строится на искусствоведческой, исторической и научно-исследовательской работе.

В настоящее время в искусствоведении возникла острая потребность в рациональной

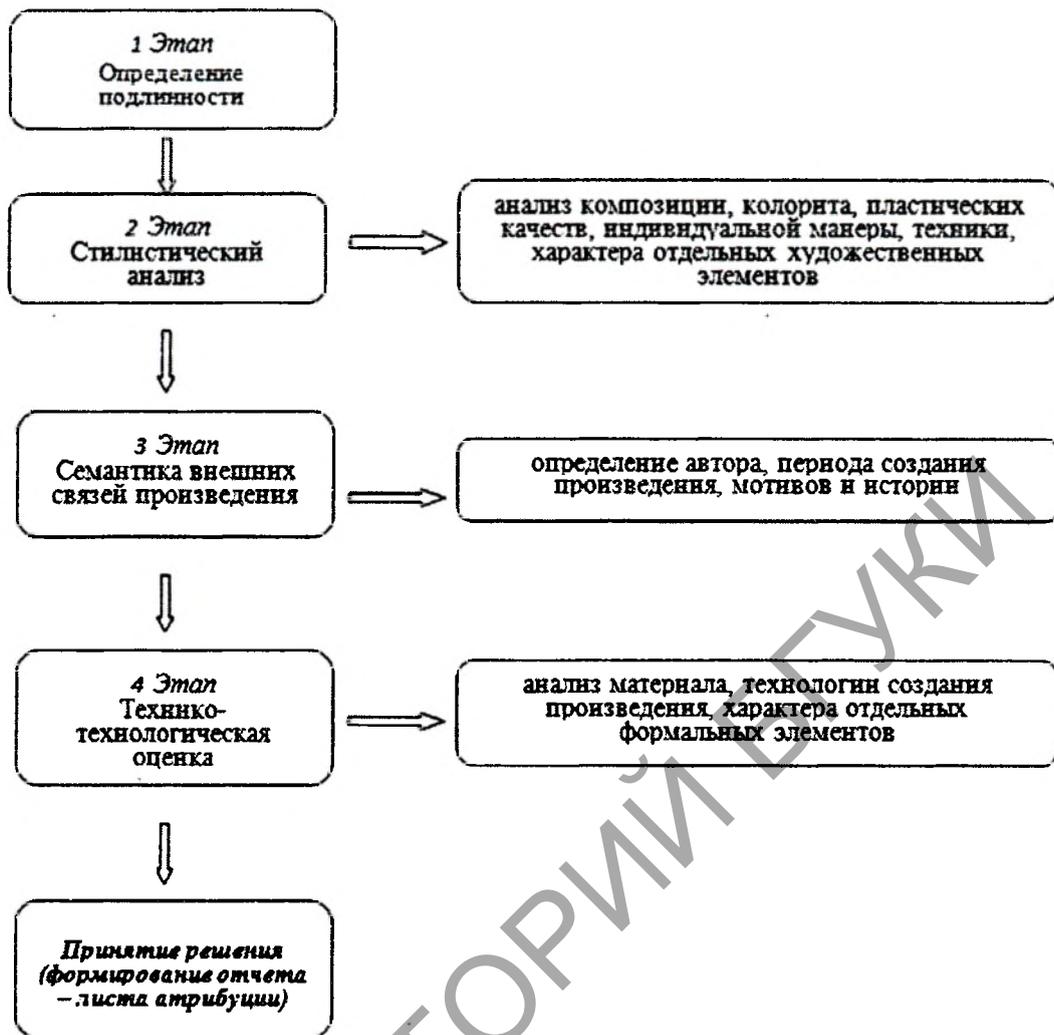


Рисунок 1 – Организационно-методологический механизм атрибуции произведений визуального искусства

трансформации методов атрибуции и создании ее адекватного организационно-методологического механизма (рисунок 1).

Предложенный организационно-методический механизм атрибуции произведений визуального искусства поможет установить границы исследовательского процесса, обнаружить ошибки эксперта, если таковые были допущены, и внести соответствующие коррективы в результаты исследования. Немаловажную роль в нем играет и экономический аспект, поскольку многие коллекционеры воспринимают арт-объекты в качестве доходного вложения. В этой связи, мы можем говорить об основном вопросе установления истинной цены в соотношении с его подлинностью. Для определения подлинности специалистами должно учитываться множество параметров, начиная особенностью техники автора и заканчивая материалами, которые он использовал. Дополнительным способом проверки вероятности подлинности может служить практика коллегиальной оценки результатов экспертизы, выполненной отдельными экспертами [5, с. 32].

При этом связанная с атрибуцией работа в музейной деятельности требует конкретизации терминологии описания музейного предмета. Музейный работник применяет общие приемы атрибуции художественных произведений, такие как

идентификацию фирменных марок и клейм мастеров, историко-архивные изыскания, технико-технологические исследования материала, анализ композиции и отдельных элементов декоративной отделки предмета [9, с. 326].

Значительное влияние на результаты атрибуции также оказывают личные качества экспертов как знатоков исследуемого предмета. Сведения, которые содержатся в атрибутивных суждениях, имеют в большинстве случаев субъективный характер. При этом достоверность результатов существенно повышается, если проводится проверка полученных сведений на основе данных от независимых источников (специалистов других музеев, искусствоведов, историков, культурологов). Все это приближает результаты атрибуции арт-объектов к объективным, что позволяет осуществить переход от знаточества к науке в области гуманитарных знаний [6, с. 315].

Резюмируя исследование механизма атрибуции произведений визуального искусства, можно заключить, что атрибуция – это проведение исследования о наделении предмета именем и качественными характеристиками, которые отражают его ценность для искусства, на основе личного знания и профессионализма специалиста.

Оценка произведений визуального искусства с точки зрения их художественной значимости и авторской принадлежности является одной из актуальных задач современного искусствознания. Один из шагов в этом направлении состоит в выработке новых подходов к определению корреляций приоритетов атрибуции художественных объектов в рамках музейной деятельности и антикварного арт-рынка.

Государство должно помочь музеям сформировать эффективную технологическую базу для проведения необходимых исследований. Применяемые методы атрибуции в Республике Беларусь неизмеримо отстают от западных из-за несовершенства или невозможности применения современных технических средств. Сам антикварный арт-рынок остро нуждается в высококвалифицированных независимых экспертах. Необходимо обеспечить современную подготовку специалистов со стажировкой в крупнейших музеях мира. Это позволит снизить поток подделок на рынке и будет стимулировать развитие всего антикварного сообщества.

Совершенствование атрибуции произведений визуального искусства напрямую взаимосвязано с деятельностью по их консервации и реставрации. Большинство специалистов в сфере атрибуции применяют стилистический и технико-технологический методы изучения произведений визуального искусства. Такие исследования имеют свои специфические правила, группу источников, теоретическую и практическую базу. Успех развития данного направления будет зависеть от накопления практического опыта, наличия соответствующего оборудования и специалистов, а также улучшения качества и профессионализма их работы.

Источники и литература

1. *Большая советская энциклопедия / Гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. Т. 2. Ангола – Барзас, 1970. – 608 с.: ил.*

2. *Высоцкая Н. Ф. Особенности методики атрибуции пластики Беларуси XII–XVIII вв. / Н. Ф. Высоцкая // «Дом Бурганова». Пространство культуры. – 2011. – №2. – С. 131–140.*

3. *Золотарева Л. Р. Описание и анализ произведения искусства – эстетико-*

искусствоведческий и педагогический инструментарий / Л. Р. Золотарева // Известия Алтайского гос. унив. – 2012. – № 2. – С. 157–162.

4. Кибовский А. В. *Историко-предметный метод атрибуции произведений портретной живописи России XVIII-1-ой половины XIX вв.: дисс. канд. истор. наук / А. В. Кибовский. – Москва, 2000. – 217 с.: ил.*

5. Киселев А. В. *Атрибуция и экспертиза музейных предметов: метод. Указания / А. В. Киселев. – Ярославль, 2009. – 39 с.*

6. Лазарев В. Н. *О знаточестве и методике атрибуций / В. Н. Лазарев // Искусствознание. – 1998. – №1. – С. 311–316.*

7. Флиер А. Я. *Культурная атрибуция как метод исследования / А. Я. Флиер // Значние. Понимание. Умение. – 2011. – № 4. – С. 139–144.*

8. Шестаков В. А. *Формально-логическая структура атрибуции культурных ценностей / В. А. Шестаков // Вопросы культурологии. – 2009. – № 9. – С. 57–64.*

9. Яхонт О. В. *Проблемы консервации, реставрации и атрибуции произведений искусства / О. В. Яхонт. – Москва, 2010. – 463 с.: ил.*

10. Neuman, L. W. *Social research methods: qualitative and quantitative approaches / L. W. Neuman. – 2nd ed. Boston etc.: Allyn and Bacon, 1994. – 538 p.*

Віола КАЗАНІНА
(Мінськ)

Атрибуція творів візуального мистецтва Білорусі: актуальна кореляція пріоритетів музейної сфери і антикварного арт-ринку

Розглядається атрибуція візуального мистецтва як одна з основ діяльності музейного співробітника. Піднято проблеми кореляції пріоритетів проведення атрибуції художніх виробів в рамках функціонування музеїв і дилерів антикварного арт-ринку. Виявлено задачі і особливості проведення атрибуції витворів в музейній діяльності. Представлено організаційно-методологічний механізм атрибуції виробів візуального мистецтва.

Ключові слова: музеєзнавство, антикварний арт-ринок, візуальне мистецтво, атрибуційна робота, методи атрибуції, арт-дилер.

Viola KAZANINA
(Minsk)

The attribution of works of visual arts of Belarus: relevant museum field and antique art-market priority correlation

The attribution of visual arts is viewed as one of the basis of museum worker's activities. Problems of priority attribution correlation of pieces of art in the context of museum functioning and work of antiquarian art-market dealers are touched. Goals and features of attribution of works in a museum functioning are discovered. The attribution organization-methodical mechanism of works of visual art is given.

Key words: museology, antique art-market, visual arts, attribution work, methods of attribution, art-dealers.