СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ С НАУЧНОЙ ИНФОРМАЦИЕЙ

Балодис Ю.Г., доцент кафедры менеджмента социальнокультурной деятельности, кандидат культурологии, доиент

В 2017 году на кафедре менеджмента социально-культурной деятельности для студентов второго года обучения специальности 1-21 01 Культурология (по направлениям), направления Культурология 1-21 04 01-02 (прикладная), специальности направления специализации 1-21 04 01-02 01 «Менеджмент подготовлен культурной сферы» был методический комплекс по экспериментальной для нашего вуза и кафедры дисциплине «Работа с научной информацией» (составитель О.А. Барма) [6]. Его появление и внедрение в практику преподавания связаны с рядом объективных причин.

В эпоху информатизации культуры колоссально возросли объем и скорость передачи разного рода информации, а также ее общественное значение. В настоящее время знание основ работы с научной информацией необходимо всем, кто занимается учебной или исследовательской деятельностью. Особенно важное значение работе с научной информацией отводится при подготовке специалистов социально-культурной сферы, постоянно осуществляющих коммуникацию между различными индивидами и социальными группами.

Цель дисциплины «Работа с научной информацией» — «систематизация учебно-методических материалов, необходимых для изучения формирование системы знаний и навыков использования поиска информации и ее последующей обработки для реализации учебной и научно-исследовательской деятельности субъектов образовательного процесса; формирование информационной компетентности как неотъемлемого компонента профессиональной деятельности культурологов-менеджеров.

Эта дисциплина основана на системном изучении процесса формирования у студентов профессиональных знаний, умений и навыков использования научной информации в рамках формирования явных и неявных профессиональных знаний, повышением общекультурного, общеобразовательного и профессионального кругозора, что способствует их готовности к самостоятельному и творческому использованию научной информации в рамках учебной и научно-исследовательской деятельности» [6, с. 3].

За прошедшее время в подготовке культурологов-менеджеров произошли положительные изменения, о чем можно судить по возросшему качеству содержания и оформления курсовых работ студентов второго и третьего курсов, а также студенческим научным статьям и работам для Республиканского конкурса НИРС.

В настоящее время преподавание дисциплины «Работа с научной информацией» осуществляется педагогами Ю.Г. Балодис и О.А. Бармой, которые стараются внедрять в практику преподавания современные практико-ориентированные подходы и технологии.

Например, нами в преподавании задействуется широкий круг современных традиционных и электронных источников информации о сфере культуры и искусства (библиографические каталоги, списки, указатели и обзоры, сетевые информационные ресурсы по культурологии и социально-культурной деятельности, в том числе подготовленные БГУКИ и др.). По соответствующим темам совместно с библиотекой БГУКИ на протяжении 2017–2018 гг. был проведен ряд практических занятий.

Кроме того, в области организации работы с научной информацией постоянно появляются интересные авторские методики. Многие из них касаются практики работы с текстом или направлены на улучшение понимания прочитанного путем обсуждения в малых группах (методики «Мозаика», «Знаю / Хочу узнать / Узнал», «SQ3R», «I.N.S.E.R.Т» и др.). Эти методики активно внедряются нами на семинарских занятиях.

В 2018–2019 учебном году мною был апробировано нововведение, которое связано с дополнением содержания дисциплины принципами академического письма.

Эти принципы начали внедряться в практику деятельности отечественных учебных и научно-исследовательских учреждений недавно. Несмотря на значительные достижения ученых СНГ в области технических, естественнонаучных и социально-гуманитарных дисциплин, понимание многих научных публикаций было затруднено даже для специалистов, логика и стиль изложения научных проблем вызывали справедливую критику со стороны зарубежных коллег, хорошо знакомых с давно устоявшимися в США и Европе законами академического письма. Отсутствовала соответствующая переводная литература. He существовало адаптированная преподавания академического письма. Пионером в этой области в Российской Федерации стала москвичка, кандидат педагогических наук И.Б. Короткина (2011–2016 гг.) [3, 4].

Сегодня академическое письмо закрепляет международные требования к научному тексту. В основе академического письма лежит трансдисциплинарный подход. Текст рассматривается как публичный продукт, а письмо — как процесс его нелинейного построения, причем индивидуальный процесс работы над текстом

неразрывно связан с процессом обсуждения его с потенциальными читателями, слушателями, коллегами.

Современное академическое письмо предусматривает изучение процесса, продукта практики; письма И текста интеллектуального действия; самостоятельного технологии генерации идей; основных организации письма И моделей («гамбургер-модель») и принципов («принцип триады») письма; композицию и риторику текста; понятие академической грамотности и основных критериев оценки письма (3D модель Б. Грина); коммуникационного потенциала текста; приемов аргументации и источников информации, созданных законного использования другими авторами [4, с. 3-6].

В результате активной научной и педагогической деятельности И.Б. интерес К этой теме в академических университетских кругах СНГ стал быстро возрастать. В Москве при Высшей школе экономики и Российской экономической школе, а также в Самаре и Екатеринбурге было создано несколько центров письма (син.: центров устной и письменной академического коммуникации, академического консультирования), которые работают на английском языке по англоязычным методикам и материалам со слушателями, в разной степени владеющих английским языком, напрямую или дистанционно, с использованием онлайн-технологий [1, 2, 5]. Их деятельность носит явный практико-ориентированный характер и предполагает в качестве квалификационной работы подготовку различных текстов (аннотация, реферат, эссе). Одним из наиболее интересных направлений деятельности является проект «Мой первый препринт», который впоследствии может быть предложен слушателями в качестве статьи для международного научного журнала. В целом, современные столичные и региональные российские центры академического письма пропагандируют весьма перспективный подход к учебной и научно-исследовательской деятельности в международном масштабе. Они считают, «практика написания ясного, емкого и убедительного научного текста начинается с первых студенческих работ и не заканчивается никогда» [4, c.2].

Я пришло время внедрить принципы считаю, что академического письма, адаптированные к нашей действительности, в Белорусском государственном университете культуры и искусств в рамках дисциплины «Работа с научной информацией», что не только повысит имеющийся информационный уровень наших студентов, усовершенствует процесс работы с научной информацией, облегчит процесс подготовки устных выступлений и различных письменных работ, но и разовьет их научно-творческий потенциал, будет содействовать более четкой артикуляции своей научной позиции и генерации собственных научных идей.

По моей инициативе в учебном ЭТОМ году порядке эксперимента культурологам-менеджерам было предложено подготовить небольшие тексты (1-3 страницы) согласно принципам академического письма по произвольным темам социокультурной направленности, проблемам волнующим студентов. большинство работ было написано по проблеме смысла жизни, выбора здоровому образу жизни. Активность студентов, убедительность оригинальность И многих работ подтвердили целесообразность и перспективность такого подхода.

При условии совершенствования знания иностранных языков и успешного освоения основных принципов академического письма студентами БГУКИ в будущем возможно расширение содержания дисциплины «Работа с научной информации» за счет подготовки не только белорусоязычных и русскоязычных, но и аглоязычных текстов, что, на наш взгляд, должно помочь молодым специалистам и ученым в продвижении их карьеры на международном уровне и межкультурному диалогу.

^{1.} Базанова, Е.М. Лаборатория научной коммуникации: российский опыт // Высшее образование в России. - 2015. — № 8/9. — С. 135–143.

^{2.} Бакин, Е.В. Центр академического письма: опыт создания // Высшее образование в России. — $2013. - N_2 8-9. - C. 112-116.$

^{3.} Короткина, И. Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика : учеб. пособие для вузов / И. Б. Короткина. — М. : Юрайт, 2015. — 295 с. — Серия: Образовательный процесс.

^{4.} Короткина, И.Б. Университетские центры академического письма в России: цели и перспективы / И.Б. Короткина // Высшее образование в России. — 2016. — N 1(197). — C. 75–86.

^{5.} Попова, Н.Г. и др. Академическое письмо: статьи IMRAD: учебное пособие для аспирантов и научных сотрудников естественнонаучных специальностей / Н.Г. Попова, Н.Н. Коптяева. — Екатеринбург: ИФиП УрО РАН, 2014. — 94 с.

^{6.} Работа с научной информацией: учебно-методический комплекс по учебной дисциплине для специальности 1-21 04 01 Культурология, направление специальности 1-21 04 01-02-01 Культурология (прикладная), специализация 1-21 04 01-02 01 Менеджмент социальной и культурной сферы / Белорусский государственный университет культуры и искусств; сост. О. А. Барма. – Минск, 2017 – 164 с.