

4. Хорни, К. Невротическая личность нашего времени / К. Хорни. – М., 2009. – С. 88.

5. Byars, J. All That Hollywood Allows: Re-reading Gender in 1950s Melodrama / J. Byars. – Chapel Hill, 1991. – P. 69.

Чжан Минси,

соискатель ученой степени кандидата наук

РАЗВИТИЕ БРОНЗОВЫХ КОЛОКОЛОВ В ПЕРИОД ДИНАСТИЙ ШАН И ЗАПАДНОЙ ЧЖОУ (XVI–IX вв. до н. э.)

Письменность в Китае зародилась в период династии Шан (XVI–XI вв. до н. э.). Возможность фиксировать и сохранять для будущего информацию о важных исторических событиях, мировоззрении, традициях способствовала непрерывному и плодотворному развитию китайской культуры на протяжении почти 4 тыс. лет. Несмотря на то, что политическая власть менялась, преемственность культуры сохраняла относительную стабильность.

Нао – наиболее ранняя форма китайских юэчжунов (музыкальных колоколов). Они появились в XIII в. до н. э. (середина эпохи Шан) и исчезли в VIII в. до н. э. (поздний период Западной Чжоу). Процесс их развития представляет не только историю конкретного музыкального инструмента, но одновременно является художественным отражением исторических и культурных процессов в целом.

В XVI–XI вв. до н. э. в Китае появилась первая династия, которая вела летописи, сохранившиеся до наших дней, – это династия Шан. В целом историю этой эпохи разделяют на три этапа: ранний этап (XVI–XIV вв. до н. э.), получивший название Дошаньская эпоха; середина династии Шан (XIV–XIII вв. до н. э.), имеющий название Ранняя Шан; поздний период (XIII–XI вв. до н. э.) Поздняя Шан.

Сначала столицу постоянно переносили (вплоть до середины династии Шан), а затем главным был избран город Инь (сейчас это город Аньян в провинции Хэнань). Это стабилизировало ситуацию, поэтому исследователи обычно называют период после определения столицы иньским периодом дина-

стии Шан (XIII–XI вв. до н. э.). Благодаря плодородным почвам и достаточному количеству осадков, экономика в иньский период начала стремительно развиваться, военная мощь постепенно нарастала, территория расширяла свои границы. На цзягувэнь (своеобразных письменах, вырезанных на черепаших панцирях) этого периода есть запись, определяющая приоритеты: «Важные государственные дела – жертвоприношения и оружие» [1, с. 219]. Соответственно в обществе возрастала необходимость в ритуальной утвари и музыкальных инструментах.

В XIII в. до н. э. появились и начали развиваться нао. Поскольку их изготавливали из бронзового сплава, то нередко называли бронзовые нао. Эти колокола использовали в ритуальных целях, а также как музыкальные инструменты, получившие значимый общественный статус. Исследователи последующих поколений строили различные гипотезы о происхождении нао, например: бронзовые нао ведут свою историю от туна (своеобразный деревянный сосуд, упоминаемый в древних китайских летописях, но не найденный археологами, поэтому его внешний вид неизвестен) [2] или же бронзовые нао берут начало от сосуда, изготовленного из бамбука, первоначально имевшие небольшие размеры, которые в процессе развития постепенно увеличивались [3].

Находки археологов убеждают еще в одной гипотезе, что бронзовые нао произошли от линов (напоминающих европейский колокольчик) более раннего периода [4]. В пользу этой гипотезы свидетельствуют следующие аргументы. Во-первых, внешнее сходство и родство конструкции некоторых линов и нао (характерная форма «хэвахин», наличие «юн» – ручки, подобной ручке маракаса, с помощью которой можно удерживать инструмент во время игры). Хэвахин – одна из основных форм юнчжунов (до эпохи Чжоу), напоминающих два куса черепицы, соединенных вместе, отсюда и название хэвахин («форма соединенной черепицы»). Инструменты такой формы могут издавать одновременно несколько различных звуков. Юнчжуны (внешне похожие на хэвахин) имеют иную звуковую характеристику: акустическая связь их тонов отсутствует. Во-вторых, совпадает размер ранних нао и линов (высота около 8–12 см). В-третьих, в процессе развития размеры бронзового нао увеличивались, усложнялась конструкция, расширялись обще-

ственные функции – все это привело к тому, что бронзовые нао вытеснили лины из всех сфер общественной жизни, кроме украшения знамен и транспортных средств.

Первоначально бронзовые нао активно использовались только в городе Инь и его окрестностях. Начиная с XII в. до н. э. область распространения постоянно расширялась, что объясняется непрерывным наращиванием военной мощи династии Шан. Археологи обнаружили нао на территории северной части Китая (провинция Хэнань), а также в Цзянси, Чжэцзян, Аньхой, Хубэй и т. д. На юге Китая они были сконцентрированы в провинции Хунань. В XII–XI вв. до н. э. развитие южных и северных бронзовых нао проходило автономно, независимо друг от друга, поэтому исследователи часто рассматривают их отдельно.

Наиболее многочисленные скопления северных бронзовых нао обнаружены на территории провинций Хэнань (14 местонахождений), Шаньдун (5), Шэньси (1). Северные нао использовались в период XIII–XI вв. до н. э. Основываясь на стратиграфическом методе датирования артефактов (определение относительного геологического возраста) и типологическом анализе, ученые пришли к выводу, что развитие северных нао в целом можно разделить на три этапа.

Бронзовые нао XII в. до н. э. (первый этап) характеризовались относительно небольшими размерами, простотой изукрашения, включающего изображение мифологического чудовища Таоте с выпуклыми глазами. Нередко три бронзовых нао использовались вместе, образуя таким образом бяньчжун.

В период становления северных бронзовых нао в XII–IX вв. до н. э. (второй этап) корпус инструмента начал укорачиваться, угол между высотой и ударным кольцом колокола постепенно уменьшался, а площадь орнамента с изображением Таоте, наоборот, увеличивалась.

Инструменты второго и третьего этапов (XI–IX вв. до н. э.) в целом похожи, различия заключаются в том, что губы колокола (загибающаяся часть ударного кольца) направлены внутрь, изображение Таоте на корпусе достигло максимальных размеров, юн (ручку) украшает завиток.

Во время игры на колоколах втроем каждый музыкант, стоя на земле или верхом на лошади, в одной руке держал бронзо-

вый нао, в другой – деревянную колотушку, которой ударял по инструменту. Акустический потенциал нао тогда был еще мало изучен. Однако опытным путем установили, что высота звука в различных местах передней ударной части бронзовых нао, составляющих бьяньчжун, представляла собой терцию, что было близко устройству глиняного сюаня (одного из распространенных древних духовых музыкальных инструментов, обычно круглого или овального). Соотношение звучания боковых и передней ударной части инструментов, составляющих бьяньчжун, чаще всего образует секунду и терцию. В целом такая акустическая характеристика близка глиняному сюаню (одному из распространенных древних духовых музыкальных инструментов, изготавливаемых из глины, обычно круглой или овальной формы). Юнчжун был известен в IX в. до н. э. Его внешнее оформление близко дизайну южных бронзовых нао второго этапа, корпус украшен остrokонечными элементами. Способ игры идентичен северным нао (губы трех колоколов во время исполнения направлены вниз). Поскольку литейщики юнчжунов были знакомы с акустическими особенностями профиля (строения) колоколов хэвасин, то отливали свои юнчжуны с более яркими музыкальными свойствами, чем у нао. Вскоре на севере юнчжун вытеснил из повседневной практики бронзовые нао.

В южных провинциях нао представлен единичными экземплярами, сохранившимися в земле на горных склонах, на дне озер и рек. Все они были найдены на территории Хэнань (около 72 колоколов). Другие образцы были обнаружены в захоронении Даянчжоу (уезд Синьгань провинции Цзяньси), в деревне Сыгу (уезд Нинсян провинции Хунань) и т. д. Историю южных бронзовых нао можно разделить на два этапа:

1. XII–XI вв. до н. э. В XII в. до н. э. во время военных походов армия династии Шан распространила бронзовые нао на юге Китая. Тогда инструменты севера и юга имели внешнее сходство. После того, как на юге было обнаружено несколько важных месторождений медной руды, начало развиваться производство колоколов. Соответственно увеличились их размеры, например, в Хунани сохранился большой нао весом 221 килограмм с изукрасом, изображающим слона, – это самый большой бронзовый нао, обнаруженный в Китае.

Развитие южных бронзовых нао достигло своего пика в XI в. до н. э. когда правящая династия Шан постепенно начала утрачивать свои позиции. Участились общественные волнения, недовольство местных феодалов. Бронзовый нао стал необходим: его использовали как сигнальный инструмент, оповещающий о приближении противника. С этой целью представители правящего рода постоянно перевозили бронзовые нао из северных областей в южные; особенно много их было в районе древней стоянки на реке Тан провинции Хунань.

Образцом формы южных нао послужили северные колокола. Но в процессе развития произошли изменения. Рельеф Таоте постепенно был упрощен: остались лишь глаза, имеющие символический смысл. Весь корпус инструмента был покрыт орнаментальным изукрасом северного образца. Но южные бронзовые нао (исторически более поздние) как в плане дизайна, так и в плане техники игры превзошли северные прототипы.

2. В период правления западной Чжоу (XI–VIII вв. до н. э.) изображение Таоте на корпусе колоколов исчезло, его заменили остроконечные конусообразные рельефы (жудин). Такие инструменты получили название жудин нао. Эти элементы изукраса изначально имели лишь эстетическую функцию, но позднее были обнаружены их акустические свойства – ускорение затухания звука, приводящее к усилению его четкости. Стало возможным управление звуковой волной: увеличение размеров элементов жудин усиливало звуковой эффект.

Из-за массивного размера южных нао, часть юн (ручки) закапывали в землю, что несколько заглушало их звук, упрощая его. В отличие от северной традиции, жители южных провинций поклонялись природе, что отражало религиозные представления о единстве природы и человека. Поэтому, помимо музыкального сопровождения важных церемоний, ритуальных и военно-сигнальных функций большие колокола должны были донести звук до неба и вызвать небожителей на контакт.

В IX в. до н.э. южные бронзовые нао еще применялись, однако постепенно техника литья и моделировка пришли в упадок и в VIII в. до н. э. эти колокола исчезли из обихода. Отметим основные различия северных и южных нао:

– декорирование корпуса южных инструментов отличалось большей сложностью: помимо мифологического Таоте на них

наносили также изображения слонов, тигров, туч и молний, украшали густым орнаментом;

– на южных бронзовых нао не делали гравировки с надписями;

– инструменты использовали по-разному: в южных провинциях играли на одном или одновременно нескольких, все верных, как правило, на трех;

– размер южных нао значительно превышал размер северных;

– украшения жудин характерны только для южных колоколов. Однако именно жудин заложил основу для последующего совершенствования акустических свойств северного юнчжуна.

В период правления двух династий – Шан и Чжоу сложилась четкая и цельная система развития бронзового музыкального инструментария, отражающая богатое культурное содержание и достаточно высокий научно-технический уровень литья нао. Колокола на практике воплотили блестящие достижения художественной (особенно музыкальной) культуры Китая. Совершенствование колокольного профиля (строения, конструктивной модели) «хэвасин», декорирование корпуса (орнаментирование, гравировка, рельеф), объединение трех колоколов в ансамбль, акустически-стабильное соотношение звуков боковых и передней поверхностей корпуса – все это было воспринято юнчжунами и бочжунами и в конечном итоге послужило благоприятным стартом для развития бяньчжунов последующих эпох.

1. 左丘明. 左传. 济南: 山东画报出版社, 2014: 219页. = Цзо, Цюмин. Комментарии / Цюмин Цзо. – Цзинань: Изд-во иллюстративных журналов провинции Шаньдун, 2014. – 219 с.

2. 李学勤. 礼记正义《王制、月令》十三经注疏整理本. 北京: 北京大学出版社, 2016: 274页. = Лю, Сюэцин. Истинное значение «Лицзи». Самодержавие, порядок смены времен года: комментарии и пояснение к комментариям Тринадцатикнижия / Сюэцин Лю. – Пекин: Изд-во Пекин. ун-та, 2016. – 274 с.

3. 郭沫若. 两周金文辞大系图录考释. 上海: 上海书店出版社, 1999: 544页. = Го, Можо. Исследование содержания и изображения надписей, выгравированных на металлической утвари династии Чжоу / Можо Го. – Шанхай: Шанхайское книгоиздательство, 1999. – 544 с.

4. 任晓琳. 先秦乐器铜铙研究. 济南: 山东大学, 2008: 105页. = Жэнь, Сяолин. Музыкальные инструменты доциньской эпохи: исследования бронзовых нао / Сяолин Жэнь. – Цзинань: Университет Шаньдун, 2008. – 105 с.