

О. М. Соколова (г. Минск)

**«МАЛАЯ ПРЕССА»  
В ТВОРЧЕСТВЕ И. К. КОНДРАТЬЕВА  
Из истории московских журналов  
и сотрудничества в них И.К. Кондратьева**

60-е гг. XIX в. в России – время реформ, когда обсуждаются и разрешаются важнейшие общественные вопросы: земельный, женский, армейский, правовой, крестьянский, рабочий. «Толстые» общественно-политические и литературно-критические журналы становятся властителями умов. Достаточно вспомнить значение некрасовского «Современника», «Отечественных записок», «Русского вестника», «Вестника Европы» и многих других. Наряду с прессой, рассчитанной на высшие сословия, возникают издания для купечества и городских низов – «малая пресса». Появляется так называемый массовый читатель. Массовая печать становится важным общественным явлением, т.к. формирует общественное мнение. Под «малой прессой» второй половины XIX в. исследователями понимаются еженедельные издания – «тонкие» журналы и газеты, юмористические, литературно-политические и др., с относительно небольшим тиражом, рассчитанные в основном на низового читателя, городского обывателя.

Начало литературной деятельности И.К. Кондратьева в Москве связано именно с «малой прессой». На протяжении двух десятков лет (70-е, 80-е гг. XIX в.) он активно сотрудничает в «Развлечении», «Волне», «Русском сатирическом листке», «Новостях дня», «Ремесленной газете», «Русской газете», «Спутнике», «России» и многих других московских периодических изданиях. Публикует стихи, рассказы, романы, драмы под 34 псевдонимами

(И.К., Иван Негейне, И. Погорелин, Иван Незевайкин, Кузьмич, Археолог Кузьмич, Всеволод Андрианов). Установить авторство многих произведений писателя удалось благодаря его современнику, историку и библиографу И.В. Масанову, поддерживавшему широкие связи с литературным миром, составившему «Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей» [7], первоначальная редакция которого была подготовлена в 1904 г. Ценность «Словаря» составляют ссылки на конкретные источники, по которым псевдоним расшифрован, место публикации, год, номер издания, иногда и название произведений.



Наиболее длительным и постоянным было сотрудничество И.К. Кондратьева в журналах Н.Л. Пушкирева, являвшегося редактором-издателем журналов «Мирской толк» (1879–1884), «Свет и тени» (1878–1884), «Европейская библиотека» (1881–1883). В журналах Пушкирева, освещавших все основные события общественной и политической жизни и потому пользовавшихся признанием публики, печатаются А.П. Чехов и

В.А. Гиляровский, Н.П. Чехов помещает в них свои рисунки и карикатуры. «Европейская библиотека» знакомит с иностранными романами и повестями А. Доде, Г. Мало, Э. Золя и др.,

в «Мирском толке» печатают «Песни старого моряка» Кольриджа с рисунками Г. Доре.

В энциклопедическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона отмечается, что «Свет и тени» «выделялся из среды юмористических журналов серьезностью отношения к явлениям общественной жизни» [14].

Н.Л. Пушкарев был всесторонне одаренной личностью: поэт, драматург, переводчик, изобретатель, фотограф (владелец фотоателье «Свет и тени»), им сделана фотографическая галерея семьи писателя А.П. Чехова [13]. В юмористическом рассказе «По-американски» А.П. Чехов замечает: «Любимые мои поэты Пушкарев и иногда я сам» [11].

Московскому журналу общественной жизни, политики и литературы «Мирской толк» принадлежит значительное место в биографии И.К. Кондратьева. Возможно, знакомство с Пушкаревым определило выбор писательской стези. Журналист, публицист, театральный критик, один из известных фельетонистов конца XIX – начала XX в., Влас Михайлович Дорошевич писал о Пушкареве: «Его имя останется в истории русской литературы: он был первым редактором А.П. Чехова. В «Мирском толке» впервые улыбнулся Антоша Чехонте. Улыбнулся грустно. А может быть, без Пушкарева мы не имели бы Чехова. К счастью для русской литературы, поэт Н.Л. Пушкарев угадал в юноше литературное дарование. И посвятил его в литераторы» [5]. Вслед за Дорошевичем мы можем сказать, что Николай Лукич посвятил в литераторы и Ивана Кондратьева и именно на страницах «Мирского толка» проявилось и стало заметным его дарование.

И.К. Кондратьев «опубликовал около 120 одних лишь стихотворений и стихотворных переводов из Гете, Т. Мура, Байрона, Ленау, А. Мейснера, Э. По, Гюго и мн. др. – только в «Мирском толке» и «Свете и тенях» 1879–1884 гг.»

[12]. Например, один из ранних переводов И.К. Кондратьева стихотворения Э. По «Ворон» появился в «Мирском толке» в 1880 г.:

В глухую полночь, в тишине,  
При бледно-трепетном огне,  
Над старой книгой, обветшалой,  
Поник я головой усталой...  
За дверью стук раздался вдруг;  
То, видно, путник запоздалый...  
Но – тихо было все вокруг [3].

В этом же году в журнале опубликован перевод стихотворения Байрона «Тьма»:

Я видел сон... но – это был не сон.  
Исчезло солнце. Звезды в тусклой дали,  
Темнея, без пути известного блуждали.  
Луны не стало. Мрак со всех сторон  
Шел, надвигаясь массою чугуновой,  
Суля всему недвижимость и гнет,  
И вся земля, остывшая как лед,  
Висела в сфере влажной и безлунной.  
Явилось утро, но пришло – ушло,  
И за собою дня не принесло [10].

Отметим немаловажный факт, что И.К. Кондратьев был поэт-самоучка, занимался самообразованием и выучил языки самостоятельно.

Стихотворения, опубликованные в периодической печати, позднее вошли в поэтический сборник «Под шум дубрав» (Под шум дубрав: Песни. Думы. Былины. Народные сказания / [соч.] И.К. Кондратьева. М.: И.А. Морозов, 1897.

422 с.)<sup>1</sup>. Например, кроме обозначенных выше переводов, это стихотворение «День и ночь», напечатанное первоначально в «Русском сатирическом листке» (1887, № 2). В то же время в журнале по драматургии и сценическому искусству «Театральная библиотека» была опубликована драма «Разлучница» (Разлучница : драма в 5 д. / [соч.] И.К. Кондратьева // Театр. б-ка. 1880. 52 с.).

Мы рассматриваем влияние «малой прессы» на творчество писателя как положительное явление, хотя литературоведы относятся к нему по-разному, многие негативно.

«Малая пресса» получает широкое распространение в 70–80-е гг. XIX в., как и низовая «рыночная» книжность, лубочная литература, обращенная к крестьянству и городским низам. Отношение к такого рода изданиям было пренебрежительным у критиков и писателей, занимавшихся «большой» литературой. В Москве изданием и продажей подобных книг занимались преимущественно «книжники» с Никольской улицы. Существовали литературные поденщики, которые за свою работу получали гроши. Среди таких писателей А. Рейтблат называет и И.К. Кондратьева [9]. Писал «песни, думы, былины, народные сказания, поэмы, драмы (сельские, исторические, драмы-былины), шутки, водевили, интенсивно работал в жанре исторического романа, исторической были (из жизни гуннов, древних славян, из эпохи «кровавых драм и великих смятений» и т. п.), писал книги для начального чтения, составлял детские игры, исторические описания достопримечательностей Москвы, переложения русских народных сказок, былин, биографии выдающихся людей и проч.» [12].

---

<sup>1</sup> Данные о произведениях И.К. Кондратьева приводятся по электронному каталогу РГБ . URL: <http://old.rsl.ru/table.jsp>.

Об отрицательных качествах подобных изданий, негативном влиянии на творчество того или иного писателя шаблонов и клише написано и сказано много. Мы же отметим положительные черты. Эта литература была понятной для всех, легко воспринималась и усваивалась. Мобильный и доходчивый вид массовой информации способствовал просвещению. Такая литература возникла не сама по себе, а вместе со своим читателем, для которого она была едва ли не единственной духовной пищей.

Так, известный издатель И.Д. Сытин также издавал лубочную литературу, в том числе сказки Кондратьева (Сказание о дяде Пахоме и о жене его Матрене и другие сказки, побасенки и анекдоты / пересказ. И. Погорелин [псевд.]. М.: тип. И.Д. Сытина и К<sup>о</sup>, 1891. 16 с., 4 л. цв. ил.; Золотая струна: ориг. сказочки, стишки и рассказцы / сост. И.К. К-ев. М.: тип. И.Д. Сытина и К<sup>о</sup>, 1891. 15 с.). В конце XIX в., будучи монополистом лубка, он улучшает содержание и качество изданий, уменьшает стоимость книг, увеличивая тиражи. С просветительскими целями публикует адаптированные произведения русских писателей, научного характера, издает портреты А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.А. Некрасова, подборки их произведений.

Много негативных черт видят критики в широком распространении низовой прессы, отмечая ее бессодержательность, «беззубость», пошлость. Однако существование в условиях жесточайшей цензуры, зависимость от читателей-подписчиков во многом объясняют тематическую содержательность изданий. Конечно, во многом характер журналистики определялся политическими условиями. «В политическом плане малая “низовая” пресса отличалась абсолютной лояльностью, но ирония, сарказм, при помощи которых высмеивались те или иные, пусть и казавшиеся весьма второстепенными, явления жизни,

заставляли читателей по-новому взглянуть на окружающую их действительность» [2, с.22].

Кажущиеся безобидность и легковесность подобных изданий зачастую приводили к серьезным последствиям и весьма плачевно отражались на судьбах людей. В.А. Гиляровский в очерках «Москва газетная», рассказывая о старейшем московском юмористическом журнале «Развлечение» (1859–1918), в котором сотрудничал, приводит историю писателя Данилова, сосланного в 1859 г. на Кавказ рядовым за стихи, написанные другим автором, но подписанные Волинадо (палиндром фамилии Данилов): « – Тятка! Эвось народу / Собралось у кабака! / Все гуторят про свободу... / Тятка, кто она така? / – Замолчи! Пушай гуторют, / Наше дело сторона... / Как возьмут тебя да вспорют, / Так узнаешь, кто она!» [4, с.147].

В 1889 г. в журнале «Русский сатирический листок» печатает свой первый рассказ А.И. Куприн, в то время учащийся кадетского корпуса, за что был посажен на гауптвахту, – юнкера не имели права печатать свои произведения без особого разрешения начальства.

Характеризуя журналистику восьмидесятых годов, существовавшую в условиях усиления цензуры в связи с убийством Александра II, В.А. Гиляровский писал: «...только в подпольной печати были рыцари без страха и упрека. В легальной печати было два лагеря: в одном – “рыцари” со страхом и намеком, а в другом – “рыцари” без страха и намека» [4, с.128]. Годы царствования Александра III характеризуются контрреформами. В 1882 г. были введены «Временные правила о печати», усилилась цензура, были закрыты оппозиционные издания, в частности в 1884 г. журнал «Отечественные записки», редактировавшийся М.Е. Салтыковым-Щедриным. Юмористические журналы также подвергались преследованиям цензуры.

В.М. Дорошевич в упоминаемой выше статье рассказывает о случае, приведшем к запрещению журналов Пушкарева. Вскоре после убийства Александра II в журнале «Свет и тени» появилась карикатура М.М. Чемоданова, на которой были изображены две чернильницы с воткнутыми в них гусиными перьями. Сверху находилась перекладина, а на ней надпись: «Наше оружие для разрешения насущных вопросов». Получился силуэт виселицы с петлей, а из слов – силуэты солдатиков: один в барабан бьет, другой с розгами, третий штыком колет, у четвертого ружье, как при расстреле. «Вышло, что “наши средства для разрешения насущных вопросов” – розги, штыки, ружья, виселица, поддерживаемая печатью» [5]. Старичок-цензор, пропустивший карикатуру, был уволен, Чемоданова выслали из Москвы, а журнал закрыли. Позже ненадолго разрешили, но в 1884 г. запретили розничную продажу журналов «Свет и тени» и «Мирской толк», а подписываться читатели остерегались. «Пушкарев, вступивший в литературу с хорошими средствами, – он был богатым помещиком, – потерял все. “Тот” номер имел колоссальный успех. По 25 рублей продавался. И платили. А хорошего журнала не поддержал никто. – Боязно подписываться, – опять запретят! Щедрин в те времена писал: “Пока писатель пописывает, – читатель почитывает. А случилась с писателем беда, – читатель шмыг в подворотню”. Хороший, честный и литературный журнал погиб. Разоренный катастрофой, Пушкарев пошел ко дну» [5]. Умер в нищете, как пишет В.М. Дорошевич, «по уставам своего рыцарства».

Начиная с 1886 г. постоянным издателем И.К. Кондратьева становится И.А. Морозов – один из издателей с Никольской. В воспоминаниях В.А. Гиляровского приводятся интересные сведения, касающиеся Кондратьева: «“Развлечение” перешло в собственность Ивану Ан-



дреевичу Морозову, книжнику-лубочнику с Никольской, издававшему копеечные листовки и разные “страшные” повести или романы известных писателей, но под другими названиями, а то и под теми же, но авторы были другие.

Главным сотрудником, по существу, редактором, так как сам был полуграмотным, Морозов пригласил А.М. Пазухина, автора романов и повестей, годами печатавшихся непрерывно в “Московском листке” по средам и пятницам»[4, с. 149–150]. Договариваясь с Пазухиным в трактире на Лубянской площади, «где он обыкновенно за чайком вершил все свои дела», Морозов говорит о будущих сотрудниках: «Только гляди, чтоб дешево, дорогих сотрудников не надо. Вот Кузьмича возьми. Он и недорог и писуч! Роман ему огулом за сотню на полгода закажем”. И стал Морозов издавать “Развлечение”. Полномера напишет сам А.М. Пазухин, а другую половину Иван Кузьмич Кондратьев, автор ряда исторических романов» [4, с.150].

В 1888–1890 гг. Кондратьев сотрудничает в «Развлечении».

Материальная неустроенность побуждает писателя к неустанной работе. Писательство по заказу, литературная «поденщина» были тяжелы, но помогли выработать умение по-новому посмотреть на избитую тему, создать яркие образы, найти свой язык, стиль, свой путь в литературе. «Изучение текстов, принадлежащих авторам “малой прессы”, интересно как исток, первооснова “большой” литературы и беллетристики. ...Исследование того, что дает массовая литература конца XIX века “высокой” литературе и, наоборот, какие элементы массовой литературы становятся отправной точкой для произведений литературы “большой”» [8, с. 24]. В защиту низовой книжности и прессы можно сказать и то, что литература обновляется за счет жанров, считавшихся прежде «низкими».

В 1890 г. в «Развлечении» публикуется повесть И.К. Кондратьева «Салтычиха» (Салтычиха : ист. повесть : в 3 ч., с эпилогом : из уголовных хроник XVIII в. / соч. И.К. Кондратьева // Развлечение. 1890. 253 с.). Позже выходит отдельной книгой и неоднократно переиздается. По свидетельству И. Белоусова, пользуется особой известностью у читателей [1, с.40]. Занимательность сюжета исторической беллетристики обеспечила данному жанру бессмертие. И в наше время это наиболее популярный у читателя жанр.

Полуграмотный издатель в 1893 г. публикует сочинение не получившего систематического образования писателя-самоучки, которое переиздается не только в XIX в., но и на протяжении 1990–2000-х гг. (последнее переиздание 2012 г.) и пользуется неизменным успехом у современного читателя, – уникальное историческое исследование «Седая старина Москвы». В предисловии к изданию И.А. Морозов пишет, что «недосказанное доскажется само собой» [6, с.18]. Недосказанное о И.К. Кондратьеве и его книгах доскажется читателями и исследователями в XXI веке.

К сожалению, произведения И.К. Кондратьева, опубликованные в журналах, практически не изучены. В электронном каталоге РГБ упоминается только художественный альманах журнала «Свет и тени» за 1882 г. (Художественный альманах журнала «Свет и тени». Москва : типолит. Н.Л. Пушкарева, 1882. 36 с., 4 л. ил. : ил.)<sup>2</sup>, а журнал «Мирской толк» за 1879 г. № 1–35 (январь–сентябрь) и приложения к № 11–35 находятся у частного лица из Астрахани и продаются на сайте Alib.ru – букинистические книги<sup>3</sup>. Также продается на аукционе подшивка журналов «Свет и тени» № 10–12, 15–17, 21–24 за

---

<sup>2</sup> URL: <http://old.rsl.ru/view.jsp>.

<sup>3</sup> URL : [http://www.alib.ru/5\\_mirskoy\\_tolk\\_1879\\_g\\_1\\_35\\_yanvar\\_sentyabr\\_w1t](http://www.alib.ru/5_mirskoy_tolk_1879_g_1_35_yanvar_sentyabr_w1t).

1881 г. и «Мирской толк» № 10–16, 21–44 за 1881 г.<sup>4</sup> Встречи, беседы, взаимоотношения почти не оставили следов, потому представляют несомненный интерес для дальнейших поисков и исследований, в том числе и посредством изучения «малой прессы».

---

1. Белоусов, И.А. Литературная Москва : воспоминания 1880–1925 / И.А. Белоусов. – М. : Сегодня, 1926. – 88 с.

2. Блохин, В.Ф. Малая массовая частная пресса в России 1850–1860-х гг. : возникновение, тенденции развития и трансформация / В.Ф. Блохин // Вестн. Челябин. гос. ун-та. – 2009. – №16(15) История. – Вып. 32. – С. 21–25.

3. Ворон (из Эдгара Поэ) / пер. И.К. Кондратьева // Мирской толк. – 1880. – № 12. – С. 136–137. – URL : [http://ru.wikisource.org/wiki/Ворон\\_\(По/Кондратьев\)](http://ru.wikisource.org/wiki/Ворон_(По/Кондратьев)). – Дата доступа : 11.01.2013.

4. Гиляровский, В. А. Развлечение / В.А. Гиляровский // Москва газетная. Друзья и встречи / В.А. Гиляровский. – Минск : Наука и техника, 1989. – 384 с.

5. Дорошевич, В.М. Н.Л. Пушкарев / В.М. Дорошевич // Русское слово. – 1907. – 11 янв.

6. Кондратьев, И.К. Седая старина Москвы / И.К. Кондратьев. – М. : АСТ : Хранитель, 2008. – 763 [5] с. : ил.

7. Масанов, И.Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей : в 4 т. / И.Ф. Масанов. – М. : Всесоюзная книжная палата, 1956–1960. – Т.1. Псевдонимы русского алфавита А–И. – 1956. – 442 с. ; Т.2. Псевдонимы русского алфавита К–П. – 1957. – 387 с. ; Т.3. Псевдонимы русского алфавита Р–Я. (Псевдонимы латинского и греческого алфавитов. Астронимы, цифры, разные знаки). – 1958. – 415 с. ; Т.4. Новые дополнения к алфавитному указателю

---

<sup>4</sup> URL: <http://www.gelos.ru/2012/january/20.01/book.shtml>.

псевдонимов. Алфавитный указатель авторов. – 1960. – 558 с.

8. Орлов, Э. «Малая пресса» и «большая» литература 1880–1890-х годов (К вопросу об их соотношении) / Э. Орлов // Молодые исследователи Чехова-5. – М. : МГУ, 2005. – С. 16–24.

9. Рейтблат, А.И. Н.И. Свешников – книготорговец, мемуарист, пьяница / А.И. Рейтблат // Свешников, Н.И. Воспоминания пропадающего человека / Н.И. Свешников ; подгот. текста ; вступ. ст. ; коммент. А.И. Рейтבלата. – М. : Новое литературное обозрение, 1996. – 320 с. – (Россия в мемуарах).

10. Тьма (из Байрона) / пер. И.К. Кондратьева // Мирской толк. – 1880. – 15 апр., № 15. – С.171–172. – URL : [http://az.lib.ru/b/bajron\\_d\\_g/text\\_0255.shtml](http://az.lib.ru/b/bajron_d_g/text_0255.shtml). – Дата доступа : 11.01.2013. То же в кн. : Кондратьев, И.К. Под шум дубрав... / И.К. Кондратьев. – М. : И.А. Морозов, 1898. – С. 319–322.

11. Чехов, А. П. По-американски / А. П. Чехов // Полное собр. соч. и писем : в 30 т. Сочинения : в 18 т. / А.П. Чехов; АН СССР, Ин-т мировой лит. им. А.М. Горького. – М. : Наука, 1974–1988. – Т. 1. Рассказы. Повести. Юморески. 1880–1882. – 1974. – С. 51.

12. Чехов, А. П. Полное собр. соч. и писем : в 30 т. Сочинения : в 18 т. / А. П. Чехов ; АН СССР. Ин-т мировой лит. им. А. М. Горького. – М. : Наука, 1974–1988. – Т. 18. Гимназическое, стихотворения, записи в альбомах, dubia, коллективное, редактированное. – 1988. – Примечания. – С. 256.

13. Шипова, Т.Н. Фотографы Москвы – на память будущему. 1839–1930 : альбом-справочник / Т.Н. Шипова. – М. : Мосгорархив : Московские учебники, 2001. – 368 с.

14. Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. – СПб. : Брокгауз–Ефрон, 1890–1907.