

только эти пьесы, даже не задавая себе вопросов очень глубоких... Очень трудно потом пробиться через эту любовь чему-то новому... И в актерской среде, и в критике есть отражение раз и навсегда возникших вкусов и привязанностей. Тут важно не подчиниться привычке, не пойти на поводу у зрителя, искать и находить новые пути в творчестве. Те театры, которые хотят идти вглубь в раскрытии современности, могут и не найти первое время своего зрителя. Его приходится завоевывать с тройной энергией и усилиями... Искусство растет само и растит зрителя. А зритель, образованный и подготовленный, сам начинает влиять на развитие театра, требует от актеров все большего мастерства в отражении жизни» [1, с. 108].

Аудитория и театр существуют наподобие сложной системы хорошо сообщающихся сосудов, и чем разветвленнее, сложнее эта система, тем крепче связи театра с аудиторией, тем большую роль играет он в общественном сознании, тем выше его нравственный и идейно-художественный авторитет у зрителей.

1. Ефремов, О. Н. Все непросто... : Статьи. Выступления. Беседы. Документы / О. Н. Ефремов ; [сост., подгот. текста и коммент. Г. Бродской]. – М. : Артист. Режиссер. Театр, 1992. – 318 с.

*А. В. Морозов, д-р филологических наук, проф.,
зав. каф. межкультурных коммуникаций БГУКИ*

ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В СНГ

Проблема выработки научно обоснованных принципов межкультурного диалога является актуальной для Содружества независимых государств и комплексной с точки зрения необходимости выработки эффективных стратегий и механизмов оптимизации интеграционных процессов на пространстве СНГ.

В начале XXI в. межкультурный диалог стал ключевым понятием международной и внутренней политики. В условиях кризиса доминировавшей на Западе на протяжении последних десятилетий политики и практики мультикультурализма межкультурный диалог, по словам координатора Совета Европы по вопросам межкультурного диалога, с июня 2012 г. заместителя

генерального секретаря Совета Европы Габриелу Баттаини-Драгони, рассматривается как «профилактический метод предотвращения конфликтов внутри общества, как политический ответ на угрозы, вызванные культурным многообразием, как противодействие социальному расслоению, стереотипам, расизму и дискриминации» [1, с. 1].

Представляет несомненный научный интерес критический анализ сформулированных ранее концептуальных основ межкультурного диалога с целью их уточнения и конкретизации применительно к современной практике взаимодействия государств и народов СНГ.

7 мая 2008 г. в Страсбурге на 118-й сессии Комитета министров иностранных дел стран-членов Совета Европы была утверждена «Белая книга» по межкультурному диалогу» (в 2013 г. осуществлен ее перевод на белорусский язык).

В «Белой книге» содержатся концептуальные основы и условия межкультурного диалога, политические принципы, рекомендации и ориентиры для его продвижения. Межкультурный диалог понимается как «открытый и уважительный обмен мнениями на основе взаимопонимания и уважения между отдельными людьми, а также группами людей различной этнической, культурной, религиозной и языковой принадлежности, имеющими разными исторические корни» [2, с. 10].

«Белая книга» закрепила основные необходимые условия межкультурного диалога [2, с. 20–23]:

1. Соблюдение прав человека, демократия и верховенство закона: этнические, культурные, религиозные и лингвистические традиции не могут быть основанием для того, чтобы препятствовать индивидам в осуществлении их основных прав или участия в общественной жизни.

2. Соблюдение равного достоинства и взаимоуважения: межкультурный диалог предполагает открытость к размышлению, способность посмотреть на себя глазами других, требует уважения к индивиду как человеческому существу, равного признания равных ценностей, а также беспристрастного отношения в рамках разделяемых всеми правил.

3. Гендерное равенство: равенство между мужчинами и женщинами является неотъемлемой частью прав человека, дискриминация по половому признаку препятствует осуществлению прав и свобод человека.

4. Борьба с барьерами, препятствующими межкультурному диалогу: преодоление сложностей общения на нескольких языках, а также политических и административных проблем, связанных с дискриминацией, бедностью, маргинальным положением отдельных групп и эксплуатацией, проявлений расизма, ксенофобии, различных форм нетерпимости, а также дискриминации.

Развитие межкультурного диалога может вестись по пяти взаимосвязанным направлениям: демократическое управление культурным многообразием; демократическая гражданственность и участие; изучение и преподавание навыков межкультурного диалога; расширение пространства для межкультурного диалога; углубление международных отношений [2, с. 42–58].

Учитывая специфику историко-культурного развития стран и народов СНГ, основополагающие принципы межкультурного диалога на пространстве Содружества могут быть сформулированы следующим образом:

1. Принцип признания самоценности как любой культуры, так и общего культурного наследия стран и народов СНГ.

На страницах «Белой книги» много говорится о самоценности для Европы и мировой цивилизации в целом любой культуры, но практически не раскрыта важность наличия общего культурно-исторического наследия у вовлеченных в диалог сторон. Диалог наиболее эффективен в том случае, когда его участники осознают не только имеющиеся различия этнического, культурного, религиозного, языкового и иного характера, но и существование многовековых политических, экономических и культурных связей между государствами и народами.

2. Принцип толерантности.

Означает принятие, правильное понимание и уважение других культур, способов самовыражения и проявления человеческой индивидуальности. Толерантное отношение рассматривается как социальная ценность, обеспечивающая права человека, свободу и безопасность.

В настоящее время на пространстве СНГ необходимо совершенствовать (и в тактическом, и в стратегическом плане) политику межкультурного диалога во всех типических проявлениях данного процесса (этнической толерантности как терпимости в отношениях между представителями разных этносов; политической – между субъектами политики; толерантно-

сти в пространстве взаимоотношений «резидент – мигрант»; толерантности в аспекте «регионы – центр» и др.).

3. Принцип эмпатии.

В современной теории межкультурных коммуникаций межличностный аспект эмпатии понимается как разделение (сопереживание) чужих чувств и состояний в качестве инструмента познания иной культуры. Общеизвестно, что эмпатия является профессионально значимой чертой для педагога и овладение культурой эмпатических отношений является одним из условий успешного осуществления процесса межкультурного диалога.

Эффективная культурная политика должна формироваться на основе активизации в обществе эмпатийной составляющей духовной культуры как стремления к взаимопониманию сосуществующих и даже противоборствующих, конфликтующих индивидуумов, сообществ, конфессий, социокультурных групп.

4. Принцип многоуровневости.

Необходимо развитие диалога на всех уровнях – внутри обществ, между обществами, отдельными группами и гражданами государств СНГ, а также между СНГ и остальным миром.

Внедрение в социокультурную практику принципа многоуровневости предполагает также учет феномена интеграции «на разных скоростях» как наиболее приемлемого варианта дальнейшего развития СНГ, который обусловлен различиями в состоянии и перспективах развития стран СНГ. У каждой из стран Содружества свои модели политической и экономической системы, свои взгляды на интеграцию.

За прошедшие два десятилетия функционирования СНГ нашими странами уже накоплен опыт разноуровневого интеграционного развития. Так, в середине 1990-х гг. начали реализовываться интеграционные инициативы, которые обозначили многоуровневую структуру взаимодействия суверенных государств, отличающихся друг от друга разными уровнями реформирования экономики и социальной сферы. В эту многоуровневую структуру входят:

- структура Союзного государства Беларуси и России с общими наднациональными, в том числе политическими органами управления;

- евразийская интеграция в рамках Таможенного союза (ТС) и Единого экономического пространства (ЕЭП) России, Бела-

руси и Казахстана. При этом идеология неоевразийства из сферы геополитического теоретизирования переходит в сферу гецивилизационных практических действий: на данном этапе выдвигаются конкретные цели цивилизационного характера [3];

– структура государств-участниц СНГ как сложившееся межгосударственное объединение бывших республик СССР.

Дальнейшая интеграция стран СНГ имеет несомненную перспективу. Необходимо, чтобы экономические, социальные и политические цели, которые сегодня преследуют страны СНГ, вытекая из сложившегося понимания национальных интересов, учитывали и интересы других стран участниц Содружества. При этом представляется принципиально важным учет адекватности интеграционных интересов, задач и стратегий цивилизационным целям, стоящими перед конкретными государствами и обществами на данном этапе историко-культурного развития.

Проведенный анализ позволил сформулировать следующие выводы:

1. Межкультурный диалог – это динамичная форма культурного обмена, залог устойчивого цивилизационного развития, толерантных отношений в обществе, сохранения и преумножения культурных ценностей в условиях глобализирующегося мира;

2. Конкретные направления, формы и методы межкультурного сотрудничества на пространстве СНГ определяются основополагающими принципами межкультурного диалога: признания самоценности как любой культуры, так и общего культурного наследия стран и народов СНГ; толерантности; эмпатии; многоуровневости;

3. Интенсификация диалогической парадигмы является основой интеграционных процессов на пространстве СНГ и инструментом решения проблем национальной и международной безопасности при сохранении идеалов гуманизма в качестве доминанты социального прогресса.

1. Баттаини-Драгони, Г. Содействие межкультурному диалогу : «Белая книга» Совета Европы / Г. Баттаини-Драгони // Совет Европы [Электронный ресурс]. – Страсбург, 2012–2013. – Режим доступа: <http://www.coe.int>. – Дата доступа: 24.11.2013.

2. «Белая книга» по межкультурному диалогу: Утверждена министрами иностранных дел стран-членов Совета Европы на 118 сессии Ко-

митета министров. Страсбург, 7 мая 2008 года // Информационный офис Совета Европы в России [Электронный ресурс]. – М., 2013. – Режим доступа: <http://www.coe.ru>. – Дата доступа: 24.11.2013.

3. *Морозов, А. В.* Теория и практика межкультурной коммуникации в процессе реализации идеологии евразийства / А. В. Морозов // Традиционная і сучасная культура Беларусі: гісторыя, актуальны стан, перспектывы: матэрыялы навук. канф. (Мінск, 6 снеж. 2012 г.) / Мін-ва культуры Рэсп. Беларусь, Беларус. дзярж. ун-т культуры і мастацтваў; рэдкал.: В. Р. Языковіч (старш.) [і інш.]. – Мінск : БДУКМ, 2013. – С. 13–18.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ