

Людмила Домненкова

ФОРМИРОВАНИЕ КОМПОНЕНТОВ ТРАДИЦИОННОГО ЖЕНСКОГО КОСТЮМА БЕЛОРУСОВ

Традиционный комплекс с андараком, получивший повсеместное распространение в XIX — начале XX века и воспринимающийся как этнознаковый, аккумулирует в себе ряд элементов, возникших в разные исторические эпохи, воспринятых и определенным образом адаптированных. Это позволяет рассматривать его развитие как «по вертикали», то есть в разных хронологических срезах, так и «по горизонтали» — в пространстве (в процессе продвижения по территории обнаруживается постепенное накопление отличий в одежде).

Анализ локальных вариантов традиционного комплекса белорусов конца XIX — начала XX века позволяет выделить компоненты, связанные с определенными временными периодами его формирования:

архаичные, восходящие ко времени племенного деления общества;

возникшие в более позднее время и приобретшие этноспецифический характер;

нефункциональные элементы, воспринятые из аристократической среды;

инновационные явления послереформенного периода.

Туникообразная сорочка, понева/плахта, калышка, запаска, запон/запина, плат/убрус/намитка, туникообразный носов, пояс, серьги-пушки, бисерная «гарлячка» — наиболее древние элементы комплекса, о чем свидетельствует рациональность, простота кроя и технологии изготовления, большое число знаково-обереговых функций. Визуальный образ костюма, его силуэт определялся особенностями кроя туникообразной сорочки, формой и способом фиксации поясной одежды на талии. В сорочке, которая шилась из перегнутого по плечам полотнища, расширение достигалось за счет дополнительных боковых клиньев, что создавало объемную и просторную форму.

¹ Дамнянкова Л. У. Від паяснага адзення // Помнікі гісторыі і культуры Беларусі. 1986. № 2. С. 31—32.



Традиционный женский комплекс с поневой плахового типа

² Количество полотнищ варьировалось от четырех до шести (праздничная форма).

³ Носович И. И. Словарь белорусского наречия. СПб, 1870. С. 391.

Сравнительное изучение архаичных видов поясной одежды позволяет проследить их развитие от примитивного полотнища, фиксированного на талии при помощи пояска, пришитого к углам ткани, — «калышки» до более сложных, состоящих из нескольких полотнищ. Обращение к разнообразным источникам позволяет в какой-то степени представить формы и особенности архаичной поясной одежды у белорусов (подробнее в статье «Від паяснага адзення»¹). Дошедшие до нас вещественные примеры дают основание говорить, что на белорусских территориях бытовало два типа понев: понева-трехполка и понева-плахта.

Понева-трехполка — это несколько суконных полотнищ², которые частично сшиты между собой и фиксируются на талии при помощи шнурка-гашника, пропущенного в подвернутый верхний край изделия. В фондах Музея этнографии (Петербург) хранится понева из деревни Тереховка Гомельского повета из четырех полотнищ домотканого материала, двух задних, сшитых между собой, и двух боковых, не сшитых. Известно, что в этом повете бытовали и поневы, в которых все четыре полотнища не сшивались между собой. Полностью не сшитой была понева, отмеченная И. И. Носовичем в некоторых местах Минской и Могилевской губерний³. Эволюционное развитие поневы-трехполки можно рассматривать в следующей последовательности: полностью не сшитая — частично сшитая — полностью сшитая форма, носимая «на вздержке».

К совершенно другому типу относятся поневы Ветковского района Гомельской области. Это уже понева-колышка/плахта, которая представляет собой два длинных полотнища.

Используемые для понев плотные домотканые шерстяные ткани, стянутые на фигуре шнурком (в случае поневы-трехполки) или зафиксированные широким плетеным поясом (у поневы-плахты), расширяли естественный объем талии, влияли на визуальный образ костюма. В нем (костюме) талия, ее естественные размеры не являлись эстетически значимыми. Больше внимания уделялось подолу сорочки, которая была и длиннее поясной одежды, и была видна между несшитыми или подоткнутыми полотнищами поневы.

Характерной особенностью поневного комплекса является многоярусность, когда один элемент выступает из-под другого. Логика структуры архаичного костюма требует присутствия в нем наплечной одежды. На существование у белорусов такого компонента указывает ветковская «запина», кото-

рая органично вписывается в сложный ритм горизонтальных членений костюма.

В поневном комплексе простота кроя и технологии компенсируется богатством орнаментики, цветом, способами ношения. Определяющим в этом процессе становится языческая мифология, тотемизм. «Рогатость» головного убора — выразительная иллюстрация способа мышления.

Кардинальные социально-политические, экономические изменения, расширение культурных контактов стимулируют развитие костюма, дают повод сравнивать, «примерять на себя», брать лучшее. Революционные открытия в области кроя, разделившие платье на юбку и лиф, сборки, выточки, рельефы, иные технологии и ткани сделали костюм «ладно сидящим» на человеке. Однако восприятие этих достижений невозможно без изменения мировоззрения, эстетического идеала. В новом облике костюма с андарак, характеризуемом антропоморфностью его силуэта, со всей полнотой отразилась гуманистическая философия белорусского ренессанса, новый взгляд на мир и человека в нем.

С XVI века андарак⁴ и безрукавка, как более совершенные формы начинают вытеснять из костюма белорусов архаичные поневы, запаски, носовы... Процесс этот проходит постепенно, порой очень медленно⁵ и характеризуется переносом на новую форму традиционных тканей, их рисунка и колорита, способов ношения, знаковых функций (половозрастных), что более всего прослеживается в андараке. Развитие комплекса в народной среде принимает вид разновременных изменений. Они охватывают не весь костюм в целом, а отдельные его элементы. Результатом такого многоступенчатого процесса явилось возникновение локальных вариантов, в которых в той или иной степени сохранились элементы предшествующего комплекса.

Юбка, ее форма и длина (теперь она полностью закрывает сорочку) разительно меняет облик костюма. Сборка, этот новый способ соединения больших объемов с меньшими, привносит в силуэтное решение свои вариации. Равномерное распределение складок по всему объему талии или их практически полное отсутствие спереди и смещение на спинку — два формообразующих подхода.

В традиционном комплексе, где все элементы находятся в определенных взаимосвязях, изменение одного из его составляющих непременно приводит к трансформации элементов, соприкасающихся с инновацией. Можно предположить, что развитие кроя сорочки было стимулировано вхождением более совершенной поясной формы. Новое видение

⁴ Время появления термина и реалии относят к XVI веку (Фасмер М. Этимологический словарь русского языка. М.: Прогресс, 1971. Т. 3. С. 78).

⁵ Сохранение в ряде мест Беларуси понев еще в XIX веке демонстрирует развернутость этого процесса во времени.



Традиционный женский комплекс с андарак