

СВЯЗНАЯ РЕЧЬ И ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТИНА МИРА

Сперанская Г. Л.

*доцент, кандидат психологических наук,
Белорусский Государственный Университет Культуры и Искусств,
Кафедра психологии и педагогики,
Минск, Республика Беларусь*

Основу связной речи составляют содержательно завершенные комплексы представлений или понятий в сознании говорящего. Связная речь, в отличие от диалогической, не просто организует и передает предметное содержание сознания одного человека другому, но воссоздает при этом реальность с таким предметно-пространственным и событийным планом, который всякий раз развертывается говорящим заново в конкретной ситуации общения [1]. Поэтому непосредственная организация связной речи является своеобразным показателем содержательных отношений в психологической картине мира говорящего.

Методом исследования связной речи явилось наблюдение с использованием аппаратуры для видео- и звукозаписи. Образцы речевого поведения, полученные в видеозаписи ситуаций свободного общения в передачах на центральных каналах ТВ, были дословно зафиксированы в письменных протоколах. Почти все участники общения (56 человек) являются публичными людьми с высоким социальным статусом: доктора наук (14), кандидат наук (1); артисты, режиссеры, поэты, искусствоведы (15); депутаты, политологи, лидеры политических партий (20); психологи и педагоги без ученой степени (6). У каждого испытуемого анализировалось в среднем по 2 – 3 развернутых высказывания, многие из которых были реализованы в разных ситуациях общения. Всего было изучено 104 высказывания объемом от 60 до 170 слов каждое.

Для изучения содержательной организации речи высказывания делились на фразы (более 900), в каждой из которых подсчитывалось количество содержательных групп. Содержательные группы соотносились не с отдельными частями речи, а с целостными образами в предметном содержании фразы. Слова, выражающие самостоятельное отношение говорящего к предмету речи, меняющие модальность или вероятностный статус высказывания, входящие в перечисление, указывающие на порядок следования содержательных элементов были отнесены к отдельным содержательным группам. При делении количества фраз в высказывании на общее количество в них содержательных групп был получен показатель среднего количества содержательных групп фразы для каждого высказывания.

Исследование показало, что организация связной речи у разных говорящих качественно отлична, что позволило характеризовать, наря-

ду со связной речью, её условно-связный тип. Так, участники общения со связным типом речи включают во фразу наибольшее количество содержательных групп: имеющие ученую степень – в основном от 3 до 4 групп (в одном высказывании даже 6); государственные служащие и творческие работники показывают достаточно высокий уровень содержательно фразы (только в трех высказываниях получен низкий для данной группы уровень - 2,4, 2,5, и 2,6, в одном из высказываний он достигает 5, а в шести высказываниях -4). В свою очередь при условно-связном типе речи среднее максимальное количество содержательных групп во фразе достигает в двух высказываниях 3, остальные в подавляющем большинстве достигают лишь 2,5 содержательных групп; большое количество высказываний имеет две и менее содержательные группы на фразу. В результате у 30 говорящих был определен связный тип речи, а у 26 – условно-связный. Различие показателей двух выборок подтверждается статистически, причем разброс показателей более однороден при условно-связном типе речи.

Отметим, что фразы в высказываниях связного типа могут одновременно содержать различные смысловые отношения, временную последовательность и пространственные показатели в своем предметном содержании. Фразы же в высказываниях условно-связного типа показывают повышенное количество содержательных единиц в основном за счет перечислений и характеризуются ограниченным одновременным количеством смысловых связей во фразе, ее более упрощенной организацией в целом.

Приведем типичные примеры связной (1) и условно-связной (2) речи в непосредственном общении публичных лиц в прямом эфире в передачах центральных каналов ТВ.

Образец 1. «В единую семью народы соединились давно, Русь уже тысячами многонациональна. В этой семье, как и в любой нормальной человеческой семье, бывают конфликты, бывает, что и мордобой, извините, случается. Но, в принципе, Россия жила, Советский союз жил, и новая Россия живет многонационально. И смысл национальной идеи именно в том, что каждый народ, человек верующий и неверующий, человек правых и левых взглядов живут в едином обществе и считают это естественным и нормальным. Вот чего этой семье не хватает – это теплоты человеческих чувств. Если – нормального уважения не к матери, не к мужу, это слава Богу есть в нашей общественной морали – а вот того, что так же надо относиться к человеку в автобусе, даже если он наступил тебе на ногу, вот здесь мы очень далеко отстали от Запада».

Образец 2. «В России власть будет тогда эффективна, когда, наконец, главным ее принципом в жизни будет один святой принцип:

не навредить. Не навредить маленькому обыкновенному человеку. Вы замотали уже людей на самом деле. Вы сели туда и начали изобретать. На самом деле правительство делает все, что хочет. Вы просто тупо голосуете, потому что вы придаток правительства. Президент делает все, что хочет. Вы не можете даже голову поднять, потому что в парламент пришли под его портретами. Вам нужно изобразить, что вы за что-то получаете деньги. Я обращаюсь к вам, к большинству в парламенте – уразумитесь. Сегодняшняя проблема власти, что она все время подозревает народ. Она ходит за этим народом – как бы он ни доплатил, как бы он ни украл, как бы он туда ни убежал. Народ уже ничего не имеет – ни от этой нефти, ни от этой партии, ни от этого парламента. А за ним все гоняются с этими законами. Остановитесь! Хотите бороться с коррупцией – боритесь. У вас есть теперь расследования парламентские. Вызывайте этих всех прокуроров, Минюст, судей, чистите их, сажайте в тюрьмы. Займитесь делом».

В образце 1 представлено развернутое изложение собственной точки зрения на проблему. Каждая фраза в высказывании связывает различные представления в сознании говорящего в целостную реальность, включая в себя поэтому достаточно большое количество содержательных групп (4,3 содержательные группы при объеме высказывания в 125 слов). При этом каждая фраза создает в сознании слушателя достаточно сложное, содержащее дифференцированные признаки, представление, а все высказывание – целостное комплексное представление о предмете общения. Анализ еще двух высказываний у данного говорящего показал объем фразы соответственно 4,3 и 4,7 содержательных групп. В образце 2 высказывание состоит из последовательности фраз, называющих поток представлений говорящего по поводу предмета общения. Фразы поэтому мало связаны друг с другом и их можно поменять местами и даже частично изъять без ущерба для содержания. Причем первая фраза в высказывании, призванная как будто определять его последующее содержательное развертывание, также является автономным утверждением. Общее представление по содержанию всего высказывания каждый слушатель составляет сам, причем оно носит несколько размытый характер еще и потому, что говорящий, по крайней мере один раз, меняет в пределах высказывания предмет общения. Общий объем речи составляет во втором высказывании 170 слов при среднем количестве содержательных групп во фразе 2,1. Анализ еще двух высказываний оратора показал низкий уровень содержательности фразы – соответственно 2,2 и 2,6 группы.

Таким образом, информативность связной речи выше, чем условно-связной речи, раскрывая связность и целостность предметной картины мира в сознании говорящего. Связная речь реализует также убеж-

дающее воздействие, а условно-связная – внушающее. Так, в первом высказывании формулируется развернутая мысль по предмету общения, что побуждает слушателя к дискуссии. Второе высказывание составляют достаточно простые и мало между собой связанные, несколько демонстративные, фразы, каждая из которых вызывает у слушателя конкретный образ людей и действий. Поэтому воздействие условно-связной речи сиюминутно и наглядно, а воздействие связной речи является смысловым и пролонгированным.

Типические характеристики речи являются устойчивыми и составляют индивидуальную особенность речевой организации и предметной картины мира у каждого человека. Они не зависят от уровня его образованности, профессии, социального статуса. Если характеризовать устную речь в субъект-субъектной парадигме, можно утверждать, что типические характеристики речевого поведения складываются как результат определенных отношений между говорящим и слушающим непосредственно в общении [2].

Список литературы:

1. Сперанская Г. Л. Психология связной и диалогической речи в образовательном процессе // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития: Материалы международной научно-практической конференции / СПбИУиП. – СПб, 2006. - Часть 3.
2. Сперанская Г. Л. Теоретические основы психологии речи // Ананьевские чтения - 2009: Современная психология: методология, парадигмы, теория // Материалы научной конференции «Ананьевские чтения – 2009», Вып. 1. Методологические и теоретические проблемы психологии / Под редакцией Л.А.Цветковой, В. М. Аллахвердова. – СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2009.