

КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД В ВОСПИТАНИИ

Д. В. Лебедева,

преп. каф. иностранных языков БГУКИ

Сегодня много говорится о культурологическом подходе к вопросам воспитания. Одной из тенденций развития образования является его культурологизация [6, с. 73]. Согласно Концепции воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь принцип культуросоответствия является одним из основополагающих при построении педагогической деятельности. Культурологический подход признан продуктивной методологической основой содержания воспитания. Само же содержание воспитания, которое имеет своей предпосылкой осваивание и присваивание общечеловеческих, личностных и гражданских ценностей, реализуется путем формирования определенных базовых компонентов культуры личности, таких, например, как морально-этическая, национальная, гражданская, эстетическая, экологическая культура и т. д. [5, с. 2].

Однако если мы обратимся к педагогической теории времен Советского Союза и спустя несколько лет после его распада, мы довольно редко встретим термин «культура» в связи с воспитанием и обучением. В то время он чаще употреблялся в значении культуры поведения, речи, мышления, труда, т. е. визуальной культуры. Почему же в последние годы именно национальная и общечеловеческая культура была положена в основу нового методологического подхода в педагогической теории и практике? Почему о нем так мало говорилось раньше? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо определить, как связаны культура и воспитание.

Специалисты насчитывают свыше 500 определений понятия «культура». В широком смысле она является совокупностью материальных и духовных ценностей, созданных человеческим обществом и характеризующих уровень его развития [2, с. 145]. Знания, умения, способности и прочие образцы сознания и поведения также входят в состав культуры. Можно сказать, что в культуре овещается и аккумулируется весь предшествующий че-

ловеческий опыт. Неповторимый исторический опыт каждого отдельного народа и государства определяет своеобразие национальной и локальной культуры.

Что же представляет собой процесс воспитания? Согласно одному из принятых в педагогике определений «в широком смысле это овладение всей совокупностью общественного опыта: знаниями, умениями, навыками, способами творческой деятельности, социальными и духовными отношениями. Воспитание в узком смысле — формирование идеологических, социальных, нравственных и эстетических отношений» [7, с. 95]. Данное определение можно считать универсальным, так как сущность процесса воспитания остается неизменной со времен Месопотамии, Древней Греции и Рима.

Из сравнения культуры и воспитания становится ясно, что данные понятия тесно связаны. Культура по большому счету является содержанием и окончательной целью воспитания. В то же время она является средством формирования личности, а воспитание — процессом окультуривания чувств и мышления индивида. Человек становится частью человечества, постигая и творя культуру. Опираясь на достижения современных антропологов, можно утверждать, что человек являет собой единство трех сущностей — природной, социальной и культурной. По мнению российской ученой Е. В. Бондаревской, «культурная сущность человека является системообразующим компонентом его целостности» [1, с. 30]. Но развитие его природных и социальных начал может происходить только в условиях и посредством культуры. «Основополагающее свойство целостного человека культуры — это его способность к культурной идентификации, т. е. к осознанию своей принадлежности к определенной культуре, интериоризации ее ценностей, выбору и осуществлению культуросообразного образа жизни, поведения, самодетерминации» [1, с. 32].



Благодаря образованию и воспитанию происходят межпоколенные и межсубъектные сохранение и передача ценностей культуры. Почему тогда в советской педагогике не применялся культурологический подход? Для ответа на этот вопрос необходимо выяснить, что особенного было в культурном наследии царской России, которое перешло к Советскому Союзу и Белорусской Советской Социалистической Республике.

До Великой Октябрьской революции система воспитания также служила для трансляции культурных ценностей, но ее содержание и методы имели свои особенности. В царской России воспитание должно было основываться прежде всего на христианских ценностях, таких, как терпимость, смирение, скромность, доброжелательное отношение к людям, благотворительность. При этом будущим гражданам прививалось чувство патриотизма, гордости за свое Отечество, верности царю и народу. Однако нельзя упускать из виду, что воспитание в то время носило ярко выраженный классовый или сословный характер и что богатства русской культуры не были общедоступными. «Россия, — писал Н. Бердяев, — менее всего страна средних состояний, средней культурности... В низах своих Россия полна дикости и варварства... На вершинах своих Россия сверхкультурна... историческая задача русского самосознания — различить и разделить русскую сверхкультурность и нерусскую докультурность, логос культуры в русских вершинах и дикий хаос в русских низах». Официальный подход к вопросам воспитания в Российской империи был сформулирован в 1833 г. министром просвещения С. С. Уваровым. Обосновывая правительственную программу в деле просвещения, он заявил, что необходимо «завладеть умами юношества», которому следует привить «истинно русские охранительные начала православия, самодержавия и народности, составляющие последний якорь нашего спасения и вернейший залог силы и величия нашего отечества» [3, с. 276]. Под этими началами понималось утверждение абсолютной монархии, воспитание на основах православной морали и сохранение национальных традиций. Это значило, что официальной целью воспитания было формирование послушных, верных царю и своему народу граждан. В представленной С. С. Уваровым программе ничего не го-

ворилось о культурном просвещении простого народа или о расширении для него возможностей получения научного образования.

Великая Октябрьская революция принесла в жизнь России и соседствующих с нею государств много перемен. Одной из них был новый, социалистический, подход к системе организации общественной жизни, образования и воспитания. В основу социалистического воспитания нельзя было положить культуру царской России по нескольким причинам. Царский режим, а вместе с ним русская культура высших слоев общества, неразрывно связанная с православием и монархией, представлялась устаревшей, реакционно настроенной по отношению ко всему демократическому и прогрессивному и, самое главное, чуждой своему народу, основную массу которого составляло тогда полунищее, бесправное, безграмотное население. Коммунистическая партия в своей программе по народному образованию поставила задачу превратить школу в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического переустройства общества. А. В. Луначарский, народный комиссар просвещения, в воззваниях к народу изложил основные принципы и задачи советского правительства в области народного образования: обязательное всеобщее начальное обучение, общедоступность школы всех ступеней, безусловная светскость школы, высокий бюджет народного образования, его демократизация, учет местных и национальных особенностей, привлечение педагогов к обсуждению всех вопросов строительства новой школы. Необходимо отметить, что в последующие годы практически все перечисленное было достигнуто.

Российское культурное наследие, однако, не было бездумно отвергнуто, оно было переосмыслено, и некоторые его компоненты были восприняты советской педагогикой (высокая нравственность, верность своему долгу, любовь к Отечеству и т. д.), но целостность культуры, связь поколений была нарушена. Началось создание нового, социалистического, общества, а вместе с ним новой культуры, культуры всесторонне развитого человека-труженика, человека-коллективиста. Дореволюционная русская и белорусская культура в своем чистом, исконном, виде, как и содержание воспитания, стала большей частью историей. Именно поэтому в педагогике советского



периода так редко встречается понятие «культура».

Состояние культуры после распада Советского Союза и отказа от идеалов коммунизма выдающийся белорусский ученый и педагог А. С. Зубра охарактеризовал следующим образом: «Сегодня вызывает тревогу то, что мы оставили молодое поколение без идеалов, целей. Многие из того, во что верили, к чему стремились люди старшего поколения, по сути, разрушено. Нового ничего взамен не предложено. Стала насущной проблема бездуховности нового поколения. Выход — обращение к общечеловеческим, мировым ценностям культуры» [4, с. 5]. Культурологический подход к вопросам воспитания сегодня является, как мы считаем, попыткой обратиться, с одной стороны, к истокам, ко всему тому лучшему, что было накоплено белорусским народом и закрепилось в его характере, а с другой — это обращение к реальности со всеми ее противоречиями и проблемами. Процесс культуротворчества никогда не прекращался. Воспитательным потенциалом обладает не только прошлое, но и настоящее. И как мы уже выяснили, культура является обязательной средой воспитания. Человек, в свою очередь, и объект и субъект этого процесса, способен сам формировать свое окружение, изменять условия жизни, реформировать систему образования. Следовательно, готовить человека к жизни в обществе в ключе культурологического подхода — значит, базируясь на нашем культурном историческом наследии, сознательно готовить его к творчеству в контексте современных ему жизненных ситуаций. Обращение к реальности означает также учет современных мировых достижений и тенденций в педагогике и психологии, таких,

как гуманизация, личностно ориентированное образование и воспитание и т. д.

Белорусское культурное наследие сегодня — это великие гуманисты и просветители прошлого: Евфросинья Полоцкая, Франциск Скорина, Микола Гусовский, Сымон Будный и др. Это весьма демократичные для своего времени образцы законотворчества Великого княжества Литовского, это литература, живопись и самобытная архитектура, это сохраненные нашим народом, несмотря на многочисленные попытки русификации, язык, традиции, обычаи и нравы. Неотъемлемой частью нашей культуры являются сегодня писатели Я. Купала, Я. Колас, М. Богданович, В. Короткевич, И. Шамякин, композиторы А. Богатырев, И. Лученок, Д. Смольский, Е. Тикоцкий, художники В. Волков, Е. Зайцев, К. Красовский, В. Цвирка, М. Шагал и многие другие, кто своим творческим трудом создавал гордость и славу нашей страны. Это также беспримерный подвиг стойкости и мужества нашего народа в годы Великой Отечественной войны. Ядром нашего менталитета всегда были и остаются такие качества, как христианское человеколюбие, веротерпимость, коллективизм, любовь к Родине, миролюбие, трудолюбие, взаимопомощь, гостеприимство.

Воспитывать человека культуры сегодня — значит дать ему возможность впитать лучшее из нашего народного характера и истории. Будущий гражданин Беларуси должен вырасти свободной, интеллигентной, гуманной, одухотворенной, высоконравственной, творческой личностью, патриотом, человеком, практически подготовленным к жизни в демократическом, поликультурном обществе, знающим свои права и обязанности, являющимся достойным хранителем и продолжателем лучших традиций своего Отечества.

1. Бондаревская, Е. В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания // Педагогика. — 1995. — № 4. — С. 29—36.
2. Вишняков, С. М. Профессиональное образование : Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. — М. : НМЦ СПО, 1999. — 538 с.
3. Егоров, С. Ф. Хрестоматия по истории школы и педагогики в России до Великой Октябрьской революции. — М. : Педагогика, 1974.
4. Зубра, А. С. Культура личности как духовная ценность : пособие для педагогов, воспитателей, студентов. — Мн. : Універсітэцкае, 2001. — 182 с.
5. Концепция воспитания детей и учащейся молодежи в Республике Беларусь // На-стаўніцкая газета. — 1999. — 13 мая. — С. 2.
6. Савченко, Е. А. Педагогическая деятельность: генезис и динамика (Философско-методологический анализ) : монография. — Мн. : БГПУ им. Максима Танка, 2000. — 150 с.
7. Харламов, И. Ф. Педагогика : учебник для студентов. — Мн. : Універсітэцкае, 2000. — 560 с.