

6. Почепцов, Г.Г. Теория коммуникации / Г.Г. Почепцов. – М. : Рефл-бук, 2001. – 656 с.
7. Сорокин, Ю.А. Креолизованные тексты и их коммуникативная функция / Ю.А. Сорокин, Е.Ф. Тарасов // Оптимизация речевого воздействия. – М. : Наука, 1990. – С. 180–181.
8. Тодоров, Ц. Семиотика литературы / Ц. Тодоров // Семиотика. – М. : Радуга, 1983. – С. 350–354.
9. Федоров, А.В. Медиаобразование в ведущих странах Запада / А.В. Федоров. – Таганрог : Кучма, 2005. – 270 с.
10. Харрис, Р. Психология массовых коммуникаций / Р. Харрис. – М. : ОЛМА–ПРЕСС, 2002. – 448 с.
11. Хилько, Н.Ф. Роль аудиовизуальной культуры в творческом самоосуществлении личности / Н.Ф. Хилько. – Омск : Сибирский ф-л Рос. ин-та культурологии, 2001. – 446 с.
12. Якобсон, Р.О. Лингвистика и поэтика / Р.О. Якобсон // Структурализм : «за» и «против». – М. : Прогресс, 1975. – С. 193–230.
13. Ямпольский, М.Б. Память Тиресия : Интертекстуальность и кинематограф / М.Б. Ямпольский. – М. : Культура, 1993. – 464 с.

РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ КАК ПРОБЛЕМА НАУЧНОГО АНАЛИЗА

Малахова И.А.

Учреждение образования «Белорусский государственный университет культуры и искусств», г. Минск, Республика Беларусь

Научное осмысление феномена креативности характеризуется отсутствием на сегодняшний день четко сформулированного определения сути креативности, ее структуры и механизмов развития, что порождает множество различных подходов, направлений и теорий креативности в науке.

Цель статьи – анализ существующих в науке теорий креативности как феномена творческого развития личности и презентация авторской педагогической трактовки сущности и структуры креативности.

Материал и методы. Материалом послужили работы известных зарубежных и отечественных ученых по проблеме креативности и личный исследовательский опыт.

Методы, используемые в данной работе: анализ, сравнение, сопоставление, формализация, обобщение и интерпретация научных источников и экспериментальных данных; двадцатипятилетняя авторская опытно-экспериментальная работа.

Результаты и их обсуждение. В статье представлен генезис психолого-педагогических знаний по проблеме креативности. Проанализированы существующие в науке подходы к определению сущности и структуры креативности. Дана авторская трактовка сущности креативности, подчеркивающая ее дуальную природу.

Заключение. Креативность как личностная характеристика включает взаимосвязанные элементы, количество и содержание которых различно в зависимости от доминирования научного подхода к определению ее сущности. Авторское понимание структуры креативности как единства показателей и поведенческих форм ее проявления, подчеркивает дуальную природу ее сущности как продуктивного аспекта личности, выражающегося в способности к творчеству.

Ключевые слова: сущность креативность, структура креативности личности.

THE CREATIVE DEVELOPMENT OF PERSONALITY AS A PROBLEM OF SCIENTIFIC ANALYSIS

Malakhova I.A.

*Educational establishment «Belarusian State University of Culture and Arts»,
Minsk, Republic of Belarus*

Scientific understanding of the phenomenon of creativity is characterized by the absence to date clearly worded definition of the essence of creativity, of its structure and mechanisms of development that generates a lot of different approaches, directions and theories of creativity in science.

The purpose of the article is the analysis of existing science theories of creativity as a phenomenon of creative personality development and presentation of the author's pedagogical interpretation of the essence and structure of creativity.

Material and methods. Material were works of well-known foreign and Russian scientists on the problem of creativity and personal research experience.

The methods used in this work: analysis, comparison, formalization, compilation and interpretation of literature and experimental data: twenty-five years of the author's experimental work.

Results and their discussion. The article presents the Genesis of psychological and pedagogical knowledge on the problem of creativity. Analyzed existing in science approaches to definition of essence and structure of creativity. Given the author's interpretation of the essence of creativity, underlining its dual nature.

Conclusion. Creativity as a personal characteristic includes interrelated elements, the number and content of which varies depending on the dominance of the scientific approach to determining its essence. Author's understanding of the structure of creativity as the unity of indicators and behavioral forms of its manifestation, emphasizes the dual nature of its nature as productive aspect of personality, expressed in creativity.

Key words: the essence of creativity, the structure of the creative personality.

Усложнение жизненного и социокультурного пространства обуславливает необходимость поиска резервных возможностей человека с учетом его сегодняшних особенностей. Такими неиссякаемыми резервами являются творческая деятельность и созидательная активность личности, поэтому развитие креативности личности – задача остроактуальная и социально значимая, решением которой призваны заниматься учреждения образования и социокультурной сферы. Важно научить подрастающее поколение умению сопоставлять и анализировать, комбинировать и находить новые связи, зависимости и закономерности, продуцировать нестандартные идеи и подходы, проявлять инициативу и активность, что в совокупности и составляет способность к творчеству, или креативность.

Проблема креативности – это широкомасштабная тема, изучение которой связано с решением вопросов о творческих качествах личности, творческом мышлении, творческой деятельности, творческом процессе, творческом потенциале, что представляется особенно ценным для понимания механизмов как личностного развития, так и социальных преобразований. Креативность проявляется при решении профессиональных, коммуникативных, бытовых и других проблем повседневной жизни человека и, как интегративное свойство личности, лежит в основе творческой индивидуальности создателей научных открытий и новых направлений в искусстве, новых изобретений и социокультурных проектов, что подчёркивает актуальность проблемы развития креативности каждого человека в современном мире.

Научное осмысление феномена креативности характеризуется отсутствием на сегодняшний день единого, четко сформулированного определения сути креативности, ее структуры и механизмов развития, что порождает множество различных подходов, направлений и теорий креативности в науке.

Цель данной работы – анализ существующих в науке теорий креативности как феномена творческого развития личности.

Материал и методы. Материалом послужили работы известных зарубежных и отечественных ученых по проблеме креативности и личный исследовательский опыт.

Методы, используемые в данной работе: анализ, сравнение, сопоставление, формализация, обобщение и интерпретация научных источников и экспериментальных данных; двадцатипятилетняя авторская опытно-экспериментальная работа.

Результаты и их обсуждение. К первым в психологии, собственно научным исследованиям креативности, можно отнести опубликованные в начале девятнадцатого века работы английского ученого Ф. Гальтона, занимавшегося изучением интеллектуальной одаренности на основе статистического анализа результатов деятельности чело-

века. Как известно, до середины прошлого столетия творческая одаренность отождествлялась с интеллектом и измерялась с помощью коэффициента интеллекта. И только после президентской речи Дж. Гилфорда на заседании Американской психологической ассоциации в 1950 г., начинаются экспериментальные исследования в области творчества, и термин «креативность» (в англоязычной транскрипции creative – творческий) приобретает свою популярность в научных работах, а затем и в повседневной жизни. Именно с середины прошлого века отмечается всплеск исследовательской активности к изучению проблемы креативности.

В разное время в зарубежных исследованиях доминировали различные подходы к пониманию сущности творчества и креативности. Это мистифицирующий творческую деятельность подход, представленный в трудах Платона и Аристотеля; прагматический подход, в рамках которого разрабатывались методы развития творческого мышления (Э. де Боно, А. Осборн, В. Гордон, Дж. Адамс и др.); психоаналитический подход, согласно которому причиной творческой деятельности являются противоречия между осознанной реальностью и неосознанными побуждениями человека (З. Фрейд, Э. Крис, Л. Куби, П. Ноу, А. Ротенберг и др.); психометрический подход, в рамках которого создавались стандартизированные инструменты, измеряющие креативность как универсальную способность к творчеству (Дж. Гилфорд, Е. Торранс и др.); когнитивный подход, в рамках которого исследуются механизмы возникновения творческой мысли (Р. Финке, Т. Вард, С. Смит, Дж. Дэвидсон и др.); социально-личностный подход, изучающий индивидуальные различия, разнообразную мотивацию и социокультурное окружение как источники творческой деятельности человека (Ф. Баррон, Д. МакКиннон, Д. Харрингтон, А. Маслоу, К. Роджерс и др.); интегративный подход, в рамках которого разрабатываются теории креативности, основанные на междисциплинарных исследованиях (Т. Амабайл, М. Кшикевич, Х. Грубер, Т. Любарг, Р. Стериберг и др.) [1; 2].

Наиболее продуктивным, по нашему мнению, является системно-структурный подход (Р. Муни, Е.Л. Яковлева, К.А. Торошина и др.), согласно которому проблема творчества и креативности изучается системно как комплексное сочетание четырех аспектов рассмотрения: процесса, продукта, личности и среды, в которой осуществляется творческая деятельность человека [3].

Анализируя исследования проблемы креативности, проведенные с 1970 г. по 1980 г., Ф. Баррон и Д. Харрингтон [4] отмечают, что креативность представляет собой способность адаптивно реагировать на потребность в новых подходах и новых продуктах, способность создавать новое, хотя процесс может быть неосознаваемым или частично осознаваемым. Создание творческого продукта является результатом процесса, осуществляемого личностью творца, т.е. креативность необходимо изучать в трех аспектах: процесс, продукт, человек.

В работах белорусских авторов исследуются психолого-педагогические аспекты воспитания творческой личности, методики развития творческих качеств школьников и студентов под воздействием специально организованного обучения, семейного воспитания, художественной деятельности (С.Я. Астрейко, И.А. Борейша, С.А. Валаханович, Н.Ф. Вишнякова, Л.П. Гимпель, О.П. Котикова, В.Г. Кухаронок, И.П. Марченко, В.Н. Наумчик, В.П. Пархоменко, Л.Н. Рожина, И.М. Розет, А.В. Торхова и др.).

Диапазон разнообразных трактовок сущности и структуры креативности, представленных в зарубежных исследованиях, достаточно широк. Если Е. Торранс в структуру креативности включил беглость, гибкость, оригинальность мышления, ощущение трудности, способность к поиску решения задачи, к возникновению и проверке гипотез, то Дж. Гилфорд рассматривал структуру креативности как сочетание легкости в поиске проблемы, чувствительности к проблемам, широты категоризации, беглости, гибкости, оригинальности и нестандартности мышления, богатства фантазии, развитого воображения и способности к творческому вдохновению.

Обобщая трактовки сущности креативности, представленные в исследованиях, мы определяем понятие «креативность» как совокупность качественных характеристик мыслительного процесса (дивергентность, конвергентность, беглость, гибкость, оригинальность, ширина категоризации, чувствительность к проблеме, абстрагирование, конкретизация, перегруппировка идей) и личностных свойств (динамизм, направленность, активность, творческое самочувствие, воображение, фантазия), которые реализуются в творческой деятельности человека [5, с. 30]. Сущность креативности личности в данном контексте рассматривается не как набор определенных критериев и показателей, а как системно-структурное образование, интегрирующее взаимобусловленные компоненты.

Реализация креативности отражает потребность личности в гармонии со средой, в создании оптимальных условий для жизнедеятельности, определяя ее успешность, комфортность, уровень и качество результатов деятельности, отношение к себе и к окружающей действительности. Суть креативности личности проявляется в умении открывать новые пути, выработать новые идеи, делать оригинальные выводы, принимать нестандартные решения.

Структурно-содержательные компоненты креативности, по нашему мнению, включают показатели креативности как универсальной способности личности к творчеству и поведенческие формы проявления креативности как интегративной личностной характеристики [5, с. 31]. К показателям креативности относятся такие качества мыслительного процесса как дивергентность, конвергентность, ширина категоризации, беглость, гибкость, оригинальность, а также воссоздающее и творческое воображение, фантазия, интеллектуальное и эмоциональное творческое самочувствие, интеллектуальная инициатива, проявляющаяся в творческой активности, чувствительности к проблеме, легкости в поиске проблемы.

Наиболее существенные поведенческие формы проявления креативности личности предполагают наличие склонностей к рискованным действиям, к исследованию разных возможностей, к визуализации и созданию мысленных образов, а так же любознательность и решительность, терпимость к неопределенности, интерес к новому и необычному, интуитивное предвидение результата, импровизационность решения.

Итак, креативность как личностная характеристика включает взаимосвязанные элементы, количество и содержание которых различно в зависимости от доминирования научного подхода к определению ее сущности. Креативность составляет продуктивный аспект личности, выражающийся в способности к творчеству.

Заключение. Таким образом, анализ исследований по проблеме развития креативности личности показывает, что процесс развития креативности детерминирован социально-культурными канонами, сензитивностью возраста, индивидуальной предрасположенностью к определенным видам деятельности, склонностями, задатками человека и предполагает поступательное движение от менее высокого к более высокому уровню проявления его творческих качеств.

Представленная нами структура креативности включает основные компоненты, характеризующие ее как универсальную способность к творчеству, необходимую в любом виде деятельности человека. Отличительная особенность креативности заключается в том, что ее развитие в каком-либо одном виде деятельности личности влечет за собой перенос творческих качеств на другие ее виды, что открывает широкие возможности для педагогического регулирования этого процесса.

Литература

1. Lubart, T.I. An investment approach to creativity : Theory and data / T.I. Lubart, R.J. Sternberg // The creative cognition approaches / S.M. Smith, T.B. Ward, R.A. Finke (Eds.). – Cambridge, MA : MIT Press, 1995.
2. Sternberg, R.J. Delving the crowd : Cultivating creativity in a culture of conformity / R.J. Sternberg, T.I. Lubart – N.Y. : Free Press, 1995.

3. Яковлева, Е.Л. Психология развития творческого потенциала личности / Е.Л. Яковлева. – М. : МПСИ, 1997. – 224 с.
4. Barron, F. Creativity, intelligence and personality / F. Barron, D. Harrington / Annual Review of Psychology. – 1981. – Vol. 32. – P. 439–476.
5. Малахова, И.А. Развитие креативности личности в социокультурной сфере: педагогический аспект : монография / И.А. Малахова. – Минск : БГУ культуры искусств, 2006. – 327 с.

АРХИТЕКТОНИКА ИССЛЕДОВАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛИЦ С ОСОБЕННОСТЯМИ ПСИХОФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Лещинская Т.Л.

*Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования»
Министерства образования Республики Беларусь, г. Минск, Республика Беларусь*

Цель статьи – определение элективных характеристик архитектоники исследования современного образования лиц с нарушениями психофизического развития.

Материал и методы. Проанализированы работы отечественных философов по методологии социальных наук, отечественных и зарубежных ученых по специальной психологии, общей и коррекционной педагогикам. Применены: эвристика; методы: наблюдение, анализ, беседа, интроспекция.

Результаты и их обсуждение. Определены элективные характеристики архитектоники исследования: поликультурная методология; критериально-диагностический инструментарий; трансдисциплинарность; новые педагогические феномены: опережающий характер исследования.

Заключение. Педагогический поиск в современных исследованиях обеспечивает сохранение этнонациональной идентичности и формирование поликультуральности, развитие интеллекта и практическую подготовку ребенка к функционированию в различных сферах жизнедеятельности.

Ключевые слова: архитектоника, поликультурная методология, трансдисциплинарность, синергетика, герменевтика, деятельность, инклюзия.

ARCHITECTONICS STUDY OF MODERN EDUCATION OFFICERS WITH SPECIAL NEEDS

Leschinskaya T.L.

*Scientific-methodical institution «National Institute of Education»
of the Ministry of Education of Belarus, Minsk, Belarus*

The purpose of the article - the definition of elective studies architectonic characteristics of modern education of persons with impaired mental and physical development.

Material and methods. Analyzed the work of domestic philosophers on the methodology of the social sciences, domestic and foreign scholars on the special psychology, general and correctional pedagogy. Apply heuristics; methods: observation, analysis, discussion, introspection.

Findings and their discussion. Defined architectonic characteristics of elective studies: Trinitarian, multicultural methodology; extrapolated to meet the requirements of humanistic education relevant methodological approaches.

Conclusion. Teachers find current research provides preservation of ethno-national identity and the formation of polikulturalnosti, intellectual development and practical training of the child to function in different spheres of life.

Key words: architectonics, multicultural methodology, transdisciplinarity, Synergetics, hermeneutics, inclusion, activity-based education.

Архитектоника исследования современного образования, обеспечивает гуманизацию инновационного поиска, минимизирует риски вводимых инноваций. Ребенок признается в качестве главного фактора образовательного процесса. Ценность используемой инновации зависит от максимальной реализации интеллектуального потенциала