

3. Коган, Г. М. У врат мастерства / Г. М. Коган. – М. : Классика – XXI, 2004. – 136 с.

4. Фейнберг, С. Е. Пианизм как искусство / С. Е. Фейнберг. – М. : Классика – XXI, 2003. – 340 с.

«ЧАСТНАЯ БИБЛИОТЕКА»: СТАТУС И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ

И. В. Лесовая,

*аспирант Национальной академии
руководящих кадров культуры и искусств (Украина)*

Частные библиотеки – значительная часть культуры. Появившись раньше общественных, они становятся основой для их формирования. Знание истории частных библиотек выдающихся личностей, наших праотцов и современников значительно обогащает историю современной культуры. Изучение частных библиотек в контексте возобновления исследований национальной культуры является весьма актуальным.

Вопросы понятийно-категориального аппарата, проблемы классификации понятий «частная библиотека», «личная библиотека», «домашняя библиотека», «книжная коллекция», стали предметом изучения книговедов Н. Бессоновой, О. Захаровой, Ю. Мелентьевой, Л. Мухи, Н. Шавыркиной и др. Проблема терминологии в изучении библиотечных коллекций поднимается в работах В. Голубицкого и Н. Ольховик. Некоторые вопросы истории, функционирования, типологизации и классификации личных библиотек и частных библиотечных собраний отражены в работах библиотекосведов В. Масевича, Ю. Столярова, В. Терешина.

В существующих исследованиях нет четкости в системе терминов относительно частной библиотеки. Их называют «личными», «персональными», «домашними», «семейными», «фамильными», «родовыми», «частными» библиотеками («книжными коллекциями», «книжными собраниями»).

В XVIII–XIX вв. более распространенными и общепринятыми были такие понятия как «домашняя», «фамильная», «уса-

дебная» библиотека. В первые годы советской власти употреблялись термины «частные собрания, рассеянные по усадьбам», «коллекции собирателей и ученых», «национализированные библиотеки частных лиц», «частные библиотеки», «усадебные библиотеки». Но в конце 20-х гг. XX в. утвердилась мысль, что частные (личные) библиотеки вообще не являются библиотеками и не могут рассматриваться как объект типологизации и классификации.

Определение понятия «частная библиотека» долго было за пределами библиотековедения. В 1960 г. О. Чубарьян ввел понятие «частные книжные собрания», которое стало общепринятым. По его мнению, неправильно отождествлять понятие «библиотека» и «коллекция книг» (в том числе и частная), потому что они выполняют разные функции.

Российский библиотековед В. Терешин одним из первых начал рассматривать личные библиотеки как самостоятельный тип библиотек, утверждая, что делать выводы о значении библиотеки нельзя, исходя исключительно из количества ее пользователей.

Ю. Столяров для определения личной библиотеки предложил термин «персональная библиотека», а В. Масевич утверждает, что лучше использовать обобщенное понятие «личная библиотека», так как она принадлежит одной или нескольким личностям.

Изучая личные библиотеки в культурном пространстве России, О. Захарова склоняется к употреблению термина «личная библиотека», определяя ее как совокупность зафиксированных на бумажных носителях (опубликованных и рукописных), а также фото-, фильмо-, фоно- и электронных документов, обладающих определенным смысловым единством, принадлежащих одному человеку. Личная библиотека – разновидность домашней библиотеки наряду с семейной (фамильной), принадлежащей нескольким людям (поколениям). «Частной библиотекой», по ее мнению, следует считать домашнюю (семейную, фамильную или личную) библиотеку, открытую владельцем (владельцами) для общественного пользования [2, с. 18].

Н. Шавыркина в своих исследованиях рассматривает личную библиотеку как широкое культурологическое понятие,

включающее в себя «домашнюю» и «персональную» библиотеки. Домашняя библиотека трактуется автором как личная книжная коллекция, как совокупность рукописей и изданий, обладающих определенным смысловым единством, принадлежащая одному человеку или группе людей, предоставляющая культурную, историческую, научную, библиофильскую ценность, производственный интерес или нравственную значимость для одного человека, определенного круга людей или всего общества [4, с. 129–130]. Частными библиотеками она считает личные библиотеки, открытые владельцами для всеобщего пользования.

Термин «личная библиотека» подчеркивает ее принадлежность одному индивидуальному лицу, поэтому Н. Бессонова отдает предпочтение термину «частная книжная коллекция». Она определяет ее как «...обусловленную интересами владельца (или владельцев) совокупность документов (книг и рукописей), подобранных в соответствии с мотивациями собирателей» [1, с. 20].

Украинские книговеды В. Буран, Г. Ковальчук, В. Медведева, М. Сенченко «библиотечную коллекцию», имеющую культурологическую ценность, определяют как искусственно организованный фонд по видам документов, способу их отображения, предметно-тематическим, хронологическим или другим признакам. Они акцентируют внимание на частных книжных коллекциях, которые уже стали частью фонда публичных библиотек.

«Терминологический словарь по библиотечному делу и смежным отраслям знания» (1995 г.) определяет личную библиотеку, как принадлежащую одному человеку или одной семье и удовлетворяющую преимущественно индивидуальные, единичные библиотечные запросы.

«Российский гуманитарный энциклопедический словарь» (2002 г.) – практически единственное справочное издание, в котором сделана попытка дать определение частной библиотеке. «Частная библиотека – это собрание произведений печати, представляющее собой собственность собирателя-библиофила и доступное преимущественно лишь владельцу. Правильнее было бы назвать такие книжные коллекции личными, а под

частными библиотеками понимать только собрания, принадлежащие частному лицу, но предназначенные для общественного пользования» [3]. Таким образом, составители словаря не могут уверенно разделить понятия «личная» и «частная», что дает нам возможность сделать вывод о том, что, скорее всего, эти понятия синонимичны.

В украинском законодательстве на сегодняшний день статус частных библиотек не определен. В законе Украины «О библиотеках и библиотечном деле» (1995 г.) нет понятия «частная библиотека», в отличие от Закона РФ «О библиотечном деле» (2007 г.), в статье 4 которого среди основных видов библиотек выделяются и частные. В Законе РБ «О библиотечном деле в Республике Беларусь» (1995 г.) в статье «Виды библиотек» указано, что «да прыватных бібліятэк адносяцца бібліятэкі, заснаваныя фізічнымі і (або) недзяржаўнымі юрыдычнымі асобамі», определяя таким образом частные библиотеки как самостоятельный вид библиотек.

На основании проведенного исследования можем определить «частную библиотеку» как собрание произведений печати (или других документов), принадлежащее частному лицу. На наш взгляд, именно понятие «частная библиотека» является более правильным и широким, включающим в себя такие понятия как «личная», «домашняя», «семейная» и т. д. Отсутствие единого мнения касательно частных библиотек в современном библиотековедении свидетельствует о том, что они требуют тщательного изучения и дальнейшей классификации.

1. Бессонова, Н. А. Частные книжные коллекции в фондах библиотек Самаро-Сибирского региона: в период с 30-х гг. XVIII в. по 20-е гг. XX в. : дис. ... канд. пед. наук : 05.25.03 / Н. А. Бессонова ; Сам. гос. акад. культуры и искусств. – Самара, 2003. – 298 с.

2. Захарова, О. В. Личная библиотека в культурном пространстве российской провинции: от XIX к XXI в.: на материале Мордовского края : автореф. дис. ... канд. культурологии : 24.00.01 / О. В. Захарова. – Саранск, 2009. – 19 с.

3. Российский гуманитарный энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – М. : Владос : Филол. фак. С.-Петерб. гос. ун-та, 2002. – Режим доступа: http://humanities_dictionary.academic.ru/683. – Дата доступа: 17.01.2017.

4. Шавыркина, Н. А. Личная библиотека: культурно-исторический анализ / Н. А. Шавыркина. – М. : Союз, 2000. – 199 с.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СИМФОНИЧЕСКОЙ МУЗЫКИ В СПЕКТАКЛЯХ ПО ПЬЕСАМ КИТАЙСКИХ ДРАМАТУРГОВ

Ли Лань,

*соискатель ученой степени Белорусской
государственной академии искусств*

В китайской драматургии широко и творчески используется современная и классическая музыка, в том числе и симфоническая.

Так, в пьесе «38 дней суда», написанной Каном Эром и поставленной режиссером Цянем Тай, «Симфония № 5 до минор» («Симфония судьбы») Л. ван Бетховена является единственной фоновой мелодией.

В «Симфонии судьбы» Бетховена сильнее всего отражены театральные, героические и философские мотивы. Она отличается глубиной главной темы, своим масштабом, единством формы. В произведении переплетается острый конфликт противоречий и театральность, оно пропитано духом героизма и борьбы. Во всей симфонии отражена героическая тема эпохи, сопротивление человека судьбе, вера в победу.

Сюжет пьесы «38 дней суда» китайского драматурга достаточно прост, ритм быстр и лаконичен. На протяжении трех этапов судебных прений вокруг «судьбы» большого моста исполняется песня, затрагивающая тему жизни и смерти, она повествует о герое, который отстаивает интересы личности, народа и даже государства, об ударах жестокой судьбы, воспроизводит и переосмысливает историю и реальность.

Будучи единственным музыкальным средством выражения в пьесе, «Симфония судьбы» позволяет зрителю интуитивно точно прочувствовать все оттенки эмоций и вызвать у него глубокие переживания, подталкивает развитие сюжета, усили-