

КУЛЬТУРОТВОРЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ Б. ЛЯТОШИНСКОГО В КОНТЕКСТЕ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПОКОЛЕНИЙ

Т. Г. Добина,

*аспирант кафедры культурологии информационной деятельности
Мариупольского государственного университета, старший
преподаватель Мариупольского института
«Межрегиональная академия управления персоналом»*

Современная культура как продукт тысячелетнего развития человечества уже давно стала неотъемлемой составляющей комплексного механизма функционирования любого общественного строя во всех без исключения государствах. А следовательно, все исторические события и процессы – эволюционные трансформации или революционные потрясения, непременно влияют на содержание и состояние культурной сферы.

Процесс становления и самоутверждения украинской культуры первой половины XX в. требовал широкого обсуждения проблем музыкального искусства и поводов для его критики. Активно изучались вопросы воспитательной ценности и содержательности музыкальных произведений, оценивалась связь музыки с действительностью, литературой, языком, освещались принципиальные методы реализма, народности и национального своеобразия, взаимовлияния в музыке славянских народов.

В контексте данной конференции выбрано творчество украинского композитора, педагога и музыкально-общественного деятеля Бориса Лятошинского в рамках организации социально-культурной деятельности «Музыкального общества им. Н. Леонтовича».

Следует отметить, что разные аспекты культуротворчества, которое осуществляло сообщество, объединенное уставом «Музыкального общества им. Н. Леонтовича», достаточно полно отражены в публикациях А. Адаменко и Т. Воронковой, В. Кузика, Е. Бугаевой и др. Исследования этих музыковедов позволили представить «Общество» как мощный фактор формирования культурного пространства в Украине 20-х гг. XX в.

В то же время важно четко очертить роль Б. Лятошинского как в процессе организации социально-культурной деятельности «Общества», так и в контексте преемственности поколений.

Кардинальное изменение социально-политической ситуации после установления в Украине советской власти в значительной степени обусловило качественно новую ступень развития культуры вообще и музыкальной мысли в частности, прежде всего ее духовно-теоретических основ.

Радикальная идеолого-мировоззренческая переориентация педагогической и культурно-просветительской деятельности требовала глубокого осмысления всех аспектов духовного и творческого раскрытия личности в условиях формирования новой художественной атмосферы. Наиболее эффективный методологический принцип решения новейшего комплекса культуротворческих проблем – продолжение унаследованной от предыдущего режима практики осуществления стабильного процесса непрерывного духовно-эстетического воспитания новых поколений.

Проблематика данного исследования относительно разнообразна и позволяет осветить состояние культурно-художественной жизни Украины двух поколений (Леонтовича – Лятошинского) и пути обновления украинской культуры, которая развивалась по принципам обогащения национального лучшими образцами модерновых достижений.

Показательно, что отечественной музыкальной культуре этого периода характерен определенный прогресс: формировался национальный стиль, объединяя динамику фольклорной выразительности и лучшие традиции классики. В масштабах государства развивались разные творческие организации, и Б. Лятошинский присоединился к творческой группе «Ассоциация современной музыки» при «Музыкальном обществе им. Н. Леонтовича», а в 1922–1925 гг. возглавил ее. На заседаниях ассоциации культурные деятели широко знакомились с музыкой XX в., уделяя главное внимание развитию модернистского музыкального языка, что способствовало обогащению музыкально-художественных средств и жанрового спектра.

В политическом контексте украинской действительности судьба «Музыкального общества им. Н. Леонтовича» склады-

валась очень непросто и неоднозначно – от наиболее ярких и значительных событий к трагическим поворотам в истории музыкальной культуры того периода и была неразрывно связана с жизнью и деятельностью членов этой организации, о которой убедительно заметила музыковед Е. Бугаева: «Музыкальное общество имени Н. Д. Леонтовича является не только составляющей украинской культуры, но и выдающейся культурной достопримечательностью времени «Украинского Возрождения», одним из немногих сохраненных до наших времен документальных свидетельств деятельности общественных организаций культурного направления 20-х гг. XX в.» [1, с. 16].

Следует отметить тот факт, что украинских культурных деятелей, начиная с конца XIX в., не покидало стремление к развитию украинского музыкального искусства. Особое внимание заслуживает один из продолжателей этих традиций украинской музыкальной композиторской школы – выдающийся украинский композитор того периода, хоровой дирижер, общественный деятель, педагог Н. Д. Леонтович, основатель принципиально новой схемы развития истории украинской музыкальной культуры.

Показательно, что получив идейную почву революционных изменений в украинской культуре и продолжая традиции, заложенные Леонтовичем, его последователи основали в 1921 г. Комитет памяти Н. Леонтовича, который позже оформился как «Музыкальное общество им. Н. Леонтовича».

С расширением географии деятельности «Общества», были созданы филиалы на территории Украины, практика которых включала несколько направлений: организационное, научное, творческое, а также композиторское, исполнительское и издательское. В этот период украинская культура развивается по принципам национального воссоздания духовного наследия, искусства, науки и образования, а в местах развития музыкальной культуры и концентрации, издавна существующих народных песенных и музыкально-бытовых традиций, были основаны филиалы музыкального общества. Это свидетельствовало о развитии нового культурного мировосприятия, которое было закономерным явлением после длительного упадка в условиях царского режима.

Деятели «Музыкального общества им. Леонтовича» овладели тонкостями новаторских тенденций того времени, экспериментировали с современными художественными направлениями и течениями, а именно – увлекались модернистскими и авангардистскими стилевыми поисками вопреки традиционным классическим формам мышления. Это дало основание для создания «Ассоциации современной музыки» в 1926 г., которая сосредоточилась на организации концертов таких композиторов, как И. Стравинский, С. Прокофьев, Н. Мясковский, П. Хиндемит, К. Дебюсси и др., и проведении научной работы по проблемам авангардной музыки. Представителями этой «Ассоциации» были композиторы и музыковеды Б. Лятошинский, Л. Ревуцкий, М. Вериковский, И. Бэлза и значительное количество исполнителей. С целью согласованного функционирования всех подразделений «Общества» была проведена организационная работа с творческими коллективами, которые входили в состав «Общества», по вопросам формирования национального музыкального репертуара, разработки аннотаций к нотным изданиям, составлению школьных песенных сборников с нотами, музыкально-педагогической и методической литературы для музыкальных школ и методической литературы для музыкального и эстетического воспитания детей и молодежи. Деятельность научного отдела охватывала пакет вопросов относительно композиторского труда, повышения квалификации, проведения научных исследований и создания библиотечных фондов.

На фоне этого массового духовного подъема в рамках организации социально-культурной деятельности «Музыкального общества им. Н. Леонтовича» культуротворчество Б. Лятошинского заслуживает внимания не только как дополнение к его композиторскому наследию, но и как художественно-эстетическая и этическая позиция представителя творческой элиты прошлой эпохи. В своей деятельности Б. Лятошинский стремился решить широкий круг проблем, среди которых, в частности, была предусмотрена большая воспитательная роль кино в массовом музыкальном образовании; присуждение государственных премий выдающимся советским композиторам; подготовка специальной киноэкспедиции для сбора и исследо-

вания народного песенно-хореографического творчества – от далекого этномузыкального прошлого к современным ему достижениям советской культуры.

1. Бугаева, О. В. Архівна спадщина Музичного товариства імені М. Д. Леонтовича : моногр. О. В. Бугаева ; НАН України, Нац. б-ка України ім. В. І. Вернадського ; наук. ред. В. М. Даниленко. – К. : НБУВ, 2011. – 388 с.

ПСИХОДЕЛИЧНОСТЬ СМЫСЛА В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ

А. В. Довгань,

*кандидат филологических наук, заместитель директора
Научной библиотеки Национальной академии
руководящих кадров культуры и искусств (Украина)*

Культура является не только и не столько результатом человеческой деятельности, средой, в которой она разворачивается во всей своей динамике, но и также строго очерченными рамками, границами *нормы*, в пространстве которой она бытует. Согласно мифологии поиск освобождения, райского состояния свободы является внеисторическим корнем исторического процесса. Этот поиск был и остается *raison d'être* (смысл существования) сознательного паломничества человеческого вида сквозь время. Именно во имя приближения к этому освобождению, человечество выстроило – потом частично отвергло – бесконечную процессию обществ, правительств, философий и религий, – утверждает американский философ Т. МакКена.

В этом контексте психоделический опыт необходимо рассматривать в качестве странствия в новейшие области познания. Так, сфера деяния и содержание данного опыта являются безграничными, характерной чертой представляется *выход* (трансценденция) *за пределы вербальных понятий* и пространственно-временных измерений, то есть за пределы Я. К такого рода опыту расширенного сознания можно прийти различными способами: с помощью *сенсорной депривации* (частичного