

Функциональная специфика сложноподчиненных предложений с изъяснительной придаточной частью проявляется как в содержательной, так и в формальной организации этих предложений, что позволяет нам в практических целях обучения особое внимание обращать на три стороны рассматриваемой синтаксической единицы: содержание, форму и функцию — с учетом тех отношений, которые складываются внутри главной и придаточной части сложноподчиненного изъяснительного предложения (субъектно-предикатные отношения), между главной и придаточной частями сложноподчиненного изъяснительного предложения (возможность сочетания союзов и союзных слов с различными группами глаголов).

Следует особо обратить внимание на то, что изъясняемые слова, обозначающие процессы познания, эмоциональное состояние, а также незнание, непонимание, со значением владения информацией и ее передачи, в сочетании с союзными словами имеют значение «поиск информации» и служат стимулом для создания собственного высказывания. Неосведомленность говорящего, его стремление узнать что-либо выражается специальными языковыми средствами, или являются частицы и местоименные слова, а также особая интонация. Первое признается ярким маркирующим средством вопросного значения и является главным, другое (роль интонации) — дополнительным.

Прямой вопрос обращен непосредственно к собеседнику. Косвенный вопрос — к собеседнику в форме сложноподчиненного предложения.

Говоря о специфике работы со сложноподчиненными предложениями с придаточной изъяснительной частью, нужно сказать об основных причинах ошибок, возникающих при структурировании данного вида предложений с союзной и собственно — вопросительной связью частей.

Причины ошибок, в основном, связаны с недостаточностью знаний учащихся по теории сложноподчиненного изъяснительного предложения; сложностью парадигмы глагольных слов, требующей выбора глагольных времени и вида соотносительно объективной действительности; с несовпадением структуры и совпадением значений придаточных частей в русском и родном языках; с неправильным выбором грамматической формы коррелята или его опущении при отсутствии такового в родном языке.

## **ЛИНГВОСТРАНОВЕДЧЕСКИЙ АСПЕКТ ТЕХНОЛОГИИ КОНТЕКСТНОГО ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

*Скаковская А. В., Белорусский государственный университет культуры и искусств, Скаковский В. Д., Республиканский институт высшей школы*

В образовательном процессе можно выделить несколько групп технологий: презентативной учебной подготовки, программированного,

контекстного, проектно-исследовательского, модульного, интерактивного, дистанционного обучения.

Презентативная учебная подготовка с превалирующим иллюстративно-объяснительным методом хорошо известна в школьной и вузовской практике. Неплохо разработаны и представлены в литературе технологии программированного, модульного, интерактивного, дистанционного, а также проектно-исследовательского обучения. Что же касается технологии контекстного обучения, то она в большей мере излагается теоретически. Практических наработок и внедрений как в средней и средней специальной школе, так и в вузе по различным учебным предметам и дисциплинам все еще очень мало. Между тем, именно контекстное обучение в полной мере отвечает за практическую подготовку обучающихся и достижение ими самых высоких уровней владения знаниями и умениями — уровней умелости и изобретательности.

Технология контекстного обучения предусматривает ориентацию в образовательной деятельности на широкие смысловые связи, которые устанавливаются посредством разнообразного ситуационного окружения, педагогически создаваемого с помощью реальных или близких к реальным условиям. Контекстуальность способствует формированию целостной картины мира во всем его многообразии, восприятию объекта в полноте реальных связей.

Контекст действия — основная составляющая знаково-контекстного, обучения, разработанного А. А. Вербицким для высшей школы. Его сущностной характеристикой является моделирование с помощью всей системы форм, методов и средств обучения предметного и социально-содержания будущей профессиональной деятельности специалиста.

В знаково-контекстном обучении акцент делается не на механическом усвоении информации, а на формировании возможностей человека для его компетентной деятельности. Учебная деятельность не должна замыкаться сама на себе, а выступать формой личностной активности, обеспечивающей формирование необходимых профессиональных и социальных качеств специалиста.

Вузовский специалист — это широко образованный человек, имеющий фундаментальную подготовку. Соответственно иностранный язык специалиста такого рода — и орудие производства, и часть культуры. Это предполагает фундаментальную и разностороннюю подготовку по языку.

Уровень знания иностранного языка студентом определяется не только непосредственным контактом с его преподавателем. Для того чтобы научить иностранному языку как средству общения, нужно создать обстановку реального общения, наладить связь преподавания иностранного языка с жизнью, активно использовать иностранный язык в живых естественных ситуациях. Максимальное развитие коммуникативных способностей — вот цель, стоящая перед преподавателями иностранных языков.

Формирование межкультурной компетенции иностранных студентов в процессе овладения русским языком становится возможным и эффективным, если наряду с изучением языка происходит усвоение культурологических знаний и развитие способности понимать ментальность носителей языка. Одним из компонентов содержания обучения являются тексты национальной тематики, цель которых — не только знакомство с иной социокультурной средой, но, прежде всего, осознание и принятие ценностей другой культуры в сопоставлении с ценностями собственной, формирование способности видеть, понимать и принимать различия, находить точки соприкосновения.

При активной интеркультурации у иностранных студентов формируется лингвострановедческая компетенция, то есть целостная система представлений о национальных обычаях, традициях и реалиях страны изучаемого языка, позволяющая извлекать из лексики этого языка примерно ту же информацию, что и его носители, и добиваться полноценной коммуникации.

Особенность изучения русского языка в Беларуси происходит в условиях билингвизма. В повседневной жизни (в транспорте, на улице, в магазине и т. п.) иностранцами воспринимаются и сопоставляются две языковые системы, каждая из которых имеет свои особенности. Иностранные учащиеся знакомятся с белорусской культурой с помощью русского языка. Это диктует необходимость отбора определенного языкового материала, который может быть представлен в виде текстов, отражающих культуру нашей страны, а также системы лексико-грамматических заданий, направленной на развитие и совершенствование умений и навыков студентов по всем видам речевой деятельности.

Вовлечение обучающихся в «культурную деятельность» предполагает не только изложение усвоенного материала о стране изучаемого языка, но и дает возможность по аналогии создавать собственные тексты так называемого обратного вектора с использованием национальной тематики родной страны, что является важным показателем развития речевой культуры, а также помогает смягчить некоторые барьеры в процессе межкультурного взаимодействия, повысить мотивацию обучения.

Таким образом, овладение лингвострановедческим материалом как средством связи языка и культуры является необходимым условием формирования коммуникативной компетенции в обучении иностранных студентов русскому языку.

## **ВЕРОЯТНОСТНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ВОССОЗДАЮЩЕЕ ВООБРАЖЕНИЕ**

*Стрельченко Н. В., Белорусский государственный университет*

Мышление, воображение, интеллект принадлежат к числу высших познавательных процессов, в которых обнаруживается специфический характер деятельности человека, в том числе и деятельности по овладе-