

мы бачым у актывізацыі музычна-выхаваўчай (і увогуле – мастацкай) дзейнасці ў агульнаадукацыйных школах і ў падрыхтоўцы адпаведных кадраў арганізатараў музычна-эстэтычнага выхавання, у прыватнасці, на факультэце Мастацкай творчасці Інстытута культуры.

ДАМРОВАЕ ВИКАНАЛЬНИЦТВА У БЕЛАРУСІ І ПЕРСПЕКТЫВЫ ЯГО РАЗВІЦЦА

Л.С. Таірава

Развіццё дамровага виканальніцтва ў Беларусі – гэта дэволі складаны і супярэчлівы працэс, звязаны са шматлікімі фактарамі (эканамічнымі, палітычнымі, культурнымі), залежны ад аб'ектывных і суб'ектывных абставін. Так, забарона домры як інструмента заможнага (рускага) паходжання – характэрна не толькі для Беларусі. Аналагічная сітуацыя складалася таксама на Украіне, дзе змагацца за развіццё і распаўсюджванне нацыянальнай бандуры, супраць домры. Трэба таксама ўлічваць і тое, што домра ў нашай рэспубліцы знаходзіцца ў пастаяннай конкурснай барацьбе з такім эфектным і гучным інструментам як цымбалы.

Быў час, калі домру лічылі чыста аркестравым ці ансамблевым інструментам абмежаваных магчымасцей. І толькі зусім нядаўна пачалося паспяховае ўзыходжанне домры на канцэртнай эстрадзе ў якасці сааіграўчага інструмента. У домры з'явілася нямала прыхільнікаў і аматараў, захопленых яе нелаўторным, пяшчотным гукам, багаццем тэхнічных і выяўленчых магчымасцей. Сёняшні бурны рост дамровага виканальніцтва на Беларусі асумоўлены шэрагам абставін: – добрым станам беларускай айчынай дамровай педагогікі, прычым на ўсіх узроўнях. Пачынаючы з ДМШ, педагогі-дамровы у большасці сваім прэцуюць добрадумленне на становішчы прафесійным узроўні, шукаючы новыя, выразныя выяўленчыя магчымасці інструмента. Пры гэтым, прыток дзяцей на домру далёка не самы дзёсны. Часцей за ўсе суды прыходзяць тая, хто не паступіў на фартэпіяна ці гітары;

– львядворны ўплыў на ўсе народна-інструментальныя жанры, у тым ліку і на домру, аказваець рэспубліканомія конкурсы імя

Тыновіча, дзе ёсць выдатная магчымасць абмену мастацкім і тэхнічным вопытам паміж канкуруючымі інструменталістамі. Аналіз двух апошніх конкурсаў дазваляе зрабіць вывад аб плуралізным росце выканаўчага майстэрства дэямістаў. Калі на I конкурсе першая прэмія нікому не была прысуджана (другую атрымаў Я.Баліцкі), то на II – першая прэмія ўжо была рэалізавана. Яе атрымала А.Аураменка;

– становячую ролю ў развіцці беларускай дэяміскай школы выконваюць дружэбныя культурныя сувязі з Расіяй, Украінай (творчыя сустрэчы, семінары, канферэнцыі і г.д.). Частка гасроўлі такога адметнага музыканта, як А.Ціганкоў, яго творчасць, блізкае выканаўчае майстэрства – таксама садзеілі на развіццё домры ў Беларусі;

– агульны намаганні нашай таленавітай творчай моладзі, такіх дэямістаў, як Чарнік, С.Барыска, У.Воранаў і інш. – стварылі добрыя умовы наступнага росту беларускага дэяміскага выканаўчтва. Асабая роля ў гэтым працэсе належыць салісту Бялдарскага Імпрэмоніі Мікалаю Марцінкеву, які надаўна заваяваў першую прэмію і званне лаўрэата I міжнароднага конкурсу "Кубак Поўначы" у г.Чарнаўца. Сваім майстэрствам ён гунтуе абарачы вывезены магчымасці інструмента, значна пашырыў тэхнічны і асабліва фактурны дыяпазон дэямістаў.

Такім чынам, дзякуючы поспехам айчынай педагогікі і выканаўчаму майстэрству нашых музыкантаў, домра як ён выйшла па-за межы народна-інструментальнага жанра. Сёння домру з поўным правам можна разглядаць як акадэмічны інструмент раўных магчымасцей з такімі класічнымі інструментамі як скрыпка, віяланчэль, гітара.

Разам з тым, у галіне дэяміскага выканаўчтва з'явілася небяспечная тэндэнцыя скарачэння, асабліва на пачатковых этапах. Усе цяжэй сталі ажыццяўляць наборы па класу домры ў ДМШ (інструмент дзе-нідзе лічыцца непрыстойным).

Дука дрэвіна і тое, што ў апошні час адбываецца распад некаторых прафесійных і самадзейных калектываў дэяміска-балалаечнага саставу. Звязана гэта перш за ўсё з эканамічнымі цяжкасцямі сёняшняга часу. Невыпадна стала палацам культуры трымаць такія калектывы, лясш аддаць свае культурныя тэрыторыі камерсантам. А разважваючы ці працуючыя ў палову сілы прамісловыя прад-

прыемства не могуць фінансаваць культурныя праграмы, як не могуць гэта рабіць толькі што узнішныя і яшчэ слабыя камерцыйныя структуры. У гэтых складаных для усея культуры умовах намяцўся ледзь прыкметны заняпад домры.

Акрамя таго, слабая рэглама, таксама канцэнтрацыя культурнага жыцця пераважна ў сталіцы і ў абласных цэнтрах не дазваляць давадзіць да перыферыі апошнія дасягненні выканаўчага майстарства дамыстаў-прафесіяналаў.

На жаль сёння мае месца валантарэсцкі, сілавы нежым "зверху" некаторых палітыкаў у галіне культуры адносна далейшага развіцця домры. Яны імкнуцца забараніць, згарнуць яе рэспубліканне на тэрыторыі Беларусі, як інструмент замежнага паходжання.

У выніку, багачэйшы вопыт, назапашаны патэнцыял, усе дасягненні айчынных дамыровай школы аказаліся пад пагрозай знішчэння. Есць прыклады перахода дамыстаў у іншыя (не музыкальныя) абсягі дзейнасці. З'явіліся і першыя безработныя сярод дамыстаў. Усе гэтыя страты, праз некалькі гадоў могуць мець адчувальныя адмоўныя вынікі. І такое ў нашай культурнай гісторыі ўжо было.

На прыкладзе забароны і забуды некаторых любімых і папулярных у Беларусі мандалінаў, мы можам сведчыць як амаль што знік цэлы пласт музычнай культуры беларускага народа. Літаральна некалькі дзесяцігоддзяў назад на тэрыторыі Беларусі бытавалі шматлікія мандаліныя ансамблі і гэты прытожы, пяшчотны інструмент у многіх сям'ях займаў даволі паважанае месца. Зараз дамысты імкнуцца адрадзіць гэты забыты інструмент.

Невыпадкова ў протым годзе была створана Асацыяцыя беларускіх дамыстаў і мандаліністаў, галоўная мэта якой – адраджэнне страчаных традыцый народна-інструментальнай культуры, развіццё і рэспубліканне дамырова-мандалінага мастацтва ў Беларусі.

У сучасны момант выхаванне дамыстаў не можа быць вузка-прафесійным. Сапраўдны музыкант павінен валодаць не толькі сваімі асноўнымі інструментамі (домрай), але і ведаць блізкія ей мандаліну, банжо. Таму што, чым шырэй і разнастайней будучы наш музычны інтарэсы, тым больш багатымі мы будзем у духоўным плане.