

71
Г 16

D76

Учреждение образования
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВ»

УДК 008: 130.2

Таланцева Ольга Федоровна

**КОСТЮМ КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
(СЕМИОТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)**

24.00.01 — теория и история культуры

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии**

Минск — 2006

Работа выполнена на кафедре философско-гуманитарных наук
Государственного учреждения образования "Республиканский институт высшей
школы"

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Научный руководитель — доктор философских наук, профессор кафедры философско-гуманитарных наук Государственного учреждения образования "Республиканский институт высшей школы"
В.В. Позняков

Официальные оппоненты — доктор культурологии, профессор кафедры культурологии Учреждения образования "Белорусский государственный университет культуры и искусств"
В.Ф. Мартынов

кандидат культурологии, доцент кафедры гуманитарных дисциплин Могилевского государственного университета продовольствия
Ю.В. Аленькова

Оппонирующая организация — Учреждение образования "Минский государственный лингвистический университет"

Защита состоится 11 мая 2006 г. в 16.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 09.03.01, при Учреждении образования "Белорусский государственный университет культуры и искусств" по адресу: 220001, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17 в читальном зале библиотеки; телефон ученого секретаря 222-83-36.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Учреждения образования "Белорусский государственный университет культуры и искусств".

Автореферат разослан 11 апреля 2006 г.

Ученый секретарь совета по защите диссертаций кандидат искусствоведения, доцент

И.А. Смирнова

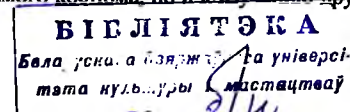
Актуальность темы диссертации

Костюм как культурный текст является одним из значимых источников информации о человеке и обществе. Он содержит в себе многовековой культурный опыт, осуществляя его кодирование, сохранение и трансляцию. Костюм специфическим образом выявляет социальную и гендерную роль индивида, его этические и эстетические характеристики, вкусы и привычки. Будучи коммуникативным средством культуры, он выступает в качестве важного звена, участвующего в сохранении национальных традиций и ценностей, проявляет себя как фактор идентификации признаков национального самосознания и социальной интеграции людей. Исследование костюма с этой точки зрения является актуальным для изучения и выявления динамических процессов, происходящих в современной белорусской культуре.

Рассмотрение костюма как культурного феномена становится актуальным также в свете современных общечеловеческих проблем, связанных с утратой человеком потребительской эпохи гармонии со средой обитания, в частности, с предметным миром. Выявление законов формирования предметной среды на примере костюма и его анализ в ракурсе антропологических характеристик, выявляющих глубинные связи человека с вещью, является сегодня одной из ведущих проблем и приоритетной областью исследования. В контексте данных представлений исходным понятием в диссертационном исследовании становится не костюм сам по себе, а «образ человека в костюме», сложившийся в культурно-исторических типах, в современном сложном и противоречивом мультикультурном мире, а также в такой специфической области, как искусство. Антропологические признаки в числе своих значительных предпосылок имеют семиотические факторы. В связи с этим исследование костюма в диссертационной работе проводится на основе семиотического анализа, позволяющего через знаки, символы, семиотико-семантические поля увидеть вещь в ее ценностно-смысловом, то есть в человеческом измерении. Изучение костюма в таком качестве может способствовать выработке более глубокого понимания процессов взаимодействия человека с собственной средой обитания — "второй природой".

Как объект научного анализа костюм привлекает пристальное внимание исследователей, представляющих различные области гуманитарного знания. К настоящему моменту в гуманитарной науке накоплен значительный искусствоведческий, этнографический, культурно-исторический и т. п. материал о костюме. Предлагаемый в диссертационной работе ракурс исследования ориентирован на комплексный анализ данной предметной формы в рамках теоретико-культурологического знания. Существенный аспект актуальности такого подхода заключается в том, что рассмотрение костюма под выбранным углом зрения дает возможность органично соединить, систематизировать и синтезировать разрозненный в различных дисциплинах материал. Эффективность подобного метода позволяет, во-первых, перейти к его интерпретации как единого целого, увидеть закономерности, служащие основанием для выявления его в качестве универсального и многоаспектного явления культуры, во-вторых, раскрыть методологические возможности семиотического анализа в рассмотрении любой предметной формы. Практика такого рода исследования служит развитию теории культуры, обогащает и углубляет область культурологического знания.

Актуальность данного исследования заключается также в том, что на примере анализа костюма как объекта семиотики в диссертации намечены более эффективные подходы не только к исследованию самого костюма, но и к изучению других культурных текстов вещного мира.



Диссертационная работа имеет и прикладной характер. Выработанные в ней теоретические положения могут быть использованы в учебном процессе при изучении культурологии, эстетики, искусствознания, этнографии, культурантропологии и др. Кроме того, в связи с процессами возрождения национальных праздников, обрядовой культуры возникает проблема органичного включения народных традиций и праздников в современную жизнь Беларуси. В ракурсе подобных поисков исследование костюма как явления культуры может внести свой вклад в изучение данной проблемы.

Связь работы с крупными научными программами, темами

Исследования диссертационной работы нашли свое воплощение в следующих научных проектах:

- "Гражданственность: от культуры диалога к диалогу культур", науч. рук. Позняков В.В., д.филос.н., № ГР 19991956, от 16.06, 1999 г.; "Концептуальное обоснование и научно-методическая разработка УМК по культурологическим дисциплинам в системе "ССУЗ-вуз", науч. рук. — Гафарова Ю.Ю., к.филос.н. № ГР 20033321, от 13.11, 2003 г.; "Человек в мире культуры", разработка учебно-методического комплекса для средних учебных заведений IX-XI классов", науч. рук. Миненков Г.Я., к.филос.н., № ГР 19972797, 1997 г., проводимых кафедрой философско-гуманитарных наук Государственного учреждения образования "Республиканский институт высшей школы";
- "Философско-антропологические основы личностно-ориентированного образования": подтема "Культурологическая методология в современном образовании", науч. рук.: Салеев В.А., д.филос.н., Печенко М.Ф., к.филос.н., № ГР 2001 4938 от 17. 01. 2001 г.; "Руководящие документы Республики Беларусь: Образовательные стандарты. Общее среднее образование. Социально-гуманитарные дисциплины" / Министерство образования Республики Беларусь: "Образовательный стандарт. Общее среднее образование: Искусство. Руководящий документ Республики Беларусь", РД РБ 02100.2.016-98, науч. рук. Лисейчиков О.Е., к.пед.н., Лаптенюк А.С., к.филос.н.; "Разработка учебно-методического и дидактического обеспечения образовательного процесса 12-летней школы", науч. рук.: Лисейчиков О.Е., к.пед.н., Павловский И.И., д.пед.н., Журба А.Ф., к.пед.н. / "Искусство", науч. рук. Лаптенюк А.С., к.филос.н., № ГР 20013115 от 2.08.2001 г.; "Эстетический потенциал и творческое развитие ребенка", науч. рук. — Салеев В.А., д.филос.н., договор с БРФФИ № ГОЗ-058 от 15.04. 2003 г., УДК № ГР 20032186, проводимых Научно-методическим учреждением "Национальный институт образования" Министерства образования Республики Беларусь.

Цели и задачи исследования

Цель исследования — разработать концептуальную модель костюма как семиотико-семантического феномена.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи:

- рассмотреть костюм как знак и знаковую систему на основе понятий и методологических подходов, сложившихся в теории общей семиотики, определить инвариантную семиотическую структуру костюма;
- раскрыть специфику семиотики костюма в аспекте визуальных средств его языка;
- выявить знаковые подсистемы костюма, провести их типологизацию на основе инвариантных признаков;
- исследовать процесс семиозиса костюма как вариативную систему знаков в историко-культурном контексте и проследить их динамику;
- определить особенность знакового проявления костюма в символическом контексте;
- охарактеризовать функциональное содержание семиотики костюма в культурно-игровом контексте;
- выявить характер знаков костюма в художественном контексте.

Объект и предмет исследования

Объектом диссертационного исследования является костюм как одна из репрезентативных форм культуры. В качестве *предмета* исследования взят костюм как семиотико-семантический феномен культуры.

Гипотеза исследования

Костюм есть полиструктурный, многоуровневый семиотико-семантический культурный феномен, за многообразием которого стоит единство, порожденное универсальными для человека правилами образования знаковых объектов и способов трансляции культурной информации. Постоянно пребывая в процессе семиозиса, костюм создает множество семиотических образований, знаковая функция которых меняется в зависимости от культурного контекста. Данное свойство костюма позволяет рассмотреть его в качестве кодовой модели культурного типа.

Методология и методы проведенного исследования

Анализ костюма как явления культуры реализуется в диссертационном исследовании посредством комплекса методов и методологических установок, выработанных в культурологии и других областях науки.

Методологической основой является системный подход к исследованию костюма, позволяющий рассмотреть костюм и связанные с ним явления как целостную систему. Такой подход дает возможность выявить базисные структуры костюма, увидеть его как универсальную модель культуры.

Системное исследование костюма проводится на основании достижений семиотической теории, в рамках которой за многообразием текстов костюма удастся увидеть их структурное единство, порожденное универсальными для человека правилами образования знаковых объектов. Это позволяет разработать концептуальную модель костюма как семиотическую, что дает возможность выявить типологические и системообразующие признаки костюма на основании единых критериев, выработанных в общей теории семиотики, раскрыть их специфику, а также проанализировать динамические процессы, связанные с семиозисом данной предметной формы. Научно-теоретической базой для такого исследования служат фундаментальные разработки в области семиотики Ч. С. Пирса, Ф. де Соссюра, Ч. У. Морриса, Г. Фреге, Л. Ельсманова, Р. Якобсона, Р. Барта, У. Эко, Ж. Бодрийера, Ю. М. Лотмана, Ю. С. Степанова, В. М. Розина и многих других исследователей.

Системный подход сочетается в работе с другими методами исследования. Структурно-функциональный метод позволяет рассмотреть костюм в единстве с культурным контекстом. Сравнительно-типологический анализ костюма предполагает обращение к различным типам его знаков и разноплановым семиотическим системам художественных текстов. Герменевтический метод дает возможность интерпретировать костюм как текст культуры. Методы художественного анализа позволяют рассмотреть костюм как художественный текст.

Анализ костюма, проведенный на основе комплексных методов, в конечном итоге сводится к антропологической установке исследования, при которой материальный предмет предстает в неотделимости от человека, наполняющей его смыслами и значениями, что является специфически человеческим способом познания, организации и ментального структурирования окружающей действительности. Антропологический подход становится методологической основой, дающей возможность выявить костюм как культурное явление в самом широком аспекте, интегрировать знания, представленные в различных областях гуманитарного дискурса и вывести работу, в конечном итоге, на качественно иной уровень исследования.

Научная новизна и значимость полученных результатов

1. Впервые костюм представлен как объект комплексного культурологического изучения, в рамках которого разработана и обоснована его концептуальная модель как семиотико-семантического феномена. Проанализированы его базовые, инвариантные характеристики и системообразующие признаки в контексте единых критериев и оснований, выработанных в теории общей семиотики.
2. Определена специфика визуального языка костюма, дан анализ его семиотических свойств в аспекте формальных средств языка — цвета, структуры, декоративных компонентов и т. п.
3. Существенным признаком новизны работы является проведенная типологизация знаковых систем костюма, определение их функциональных особенностей и роль в коммуникативном процессе. На их основе осуществлена систематизация знаковых подсистем костюма на разных семиотических уровнях, указано место конкретного типа знаков костюма в общей семиотической системе, рассмотрены их связи и соотношения, выявлена специфика. Типологизация знаковых систем позволила определить костюм в качестве системного хранителя информации, выявить его как культурную целостность.
4. В отличие от других работ, материалом исследования которых является костюм, в данной диссертации впервые осуществлено его культурно-контекстуальное определение, позволившее рассмотреть развитие форм костюма как единого процесса на основе трансформации его кодовых моделей.
5. Впервые проведено исследование костюма в качестве сложного семиотико-семантического образования, локализованного в различном культурно-исторических топосах, раскрыты и проанализированы вариативные компоненты его знаковых моделей как результат исторического развития. Исследований такого рода, посвященных костюму, практически нет.
6. Определен характер знакового проявления костюма и его особенностей в символическом контексте в качестве опредмеченного символа. Здесь он начинает репрезентировать и актуализировать культурную роль человека на высшем уровне культурной практики, транслировать важные общественные идеи, нормы и ценности. Выявлено значение костюма в семиотических принципах игровой, в том числе, карнавальной культуры как бесконечно трансформируемой материи, с помощью которой легко осуществляется инверсия образа человека.
7. Проанализирована и обобщена специфика костюма в художественном контексте как сложная интегративная система гетерогенных знаков, дана развернутая характеристика семиотики костюма на примере театрального и изобразительного искусства.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов

Результаты диссертационного исследования внедрены в учебно-методические разработки диссертанта, подготовленные им лично или в авторском коллективе для средних учебных заведений Республики Беларусь: 1) *Мировая художественная культура: IX-XI классы* / Авт. кол.: Т.Я. Вазинская, Г.В. Наполова, О.Ф. Таланцева и др. // Программы средней общеобразовательной школы. — Минск: Науч.-метод. центр, 1996; 2) *Человек в мире культуры: IX-XI классы* / Авт. кол.: Н.В. Александрова, О.О. Грачева, О.Ф. Таланцева и др.; под ред. Г.Я. Миненкова // Программы средней общеобразовательной школы. — Минск: Науч.-метод. центр, 1996; 3) *Изобразительное искусство: 5-7 классы* // Программы для учреждений, обеспечивающих получение общего среднего образования, с белорусским и русским языками обучения с 12-летним сроком обучения / Авт. кол.: Н.Д. Минц, О.Ф. Таланцева. — Минск: Науч.-метод. центр, 2004; 4) *Отечественная и мировая художественная культура: 8 класс* // Программы для учреждений, обеспечивающих получение об-

щего среднего образования, с белорусским и русским языками обучения с 12-летним сроком обучения / Авт. кол.: Л.Б. Блохина, Т.Я. Вазинская, О.Ф. Таланцева и др.; под ред. А.С. Лагтенка. — Минск: Нац. ин-т образования, 2004; 5) *Таланцава В.Ф. Мастацтва бачыць свет: Вучэбны дапаможнік па выяўленчым мастацтве для 5-го класа агульнаадукацыйных школ.* — Мінск: Беларусь, 1998; 6) *Выяўленчае мастацтва: Вучэбны дапаможнік для 1 класа агульнаадукацыйнай школы з беларускай і рускай мовамі навучання* / Авт. кол.: Н.Д. Минц, В.Ф. Таланцава. — Мінск: Беларусь, 2000. Данные учебно-методические разработки утверждены Министерством образования Республики Беларусь и используются в учебном процессе средних учебных заведений.

Результаты исследования являются также основой для разработки программ по семиотике костюма, культурологии, дизайну, материальной культуре, истории моды, изобразительному искусству, декоративно-прикладному искусству, визуальной культуре и т. д. и находят применение в обучении студентов и преподавателей высшей школы. Данная работа способствует активизации применения антропологических и семиотических подходов в изучении культурных феноменов, в частности, предметного мира и архитектуры, акцентирует внимание на аспектах культуры, связанных с визуальной коммуникацией.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту

1. Семиотика костюма является системным образованием, включающим различные семиотические уровни, представленные: 1) как целостный знак; 2) как система знаков (гомогенных и гетерогенных); 3) как система синтагматических отношений; 4) как система парадигматических отношений. Данное многоуровневое образование костюма составляет его инвариантно-семиотическую структуру, являющуюся основанием для построения его концептуальной модели как семиотико-семантического феномена. При модификации или полном изменении семиотических признаков костюма его инвариантная семиотическая структура остается неизменной, приобретая типологическое своеобразие в различных культурных целостностях в соответствии с новыми культурными кодами.
2. Костюм как визуальный текст имеет свои преимущества перед другими текстами культуры: он репрезентативен, нагляден, открыт для прочтения, его информация мгновенно считывается реципиентами. Как важный и значимый источник трансляции и хранения информации, сформированный в этом качестве в самых древних пластах истории, костюм является архетипическим образом, за которым лежат глубинные и универсальные закономерности. Язык культурных текстов костюма определяется его специфической семиотической природой, отличающейся целостностью и континуальностью в сравнении с дискретностью вербальной коммуникации. Но в отличие от информации, передаваемой на вербальном языке, информация, передаваемая через костюм, менее систематична и рациональна, менее стабильна и однонаправлена. В результате этого формируется стереотип восприятия костюма как на явном, так и неявном (неосознаваемом, малоосознаваемом) уровнях. Неявный уровень информации считывается, в первую очередь, через формальные средства костюма: структуру, силуэт, цвет, декоративные компоненты и т. п.
3. Костюм является системным хранителем информации, в котором все его уровни взаимосвязаны, взаимообусловлены и в рамках целого подчиняются друг другу, образуя иерархическую систему. Основными типами знаков костюма являются знаки, условно обозначенные как знаки-сигналы (материальные знаки): знаки-штампы, знаки-симптомы или знаки-признаки, знаки с доминированием эстетической функции; индексionalmente-конвенциональные знаки (промежуточные знаки): знаки-индексы, конвенциональные знаки; иконические знаки (идеальные знаки): изоморфные знаки, иконические знаки; символические знаки (знаки-модели): знаки-символы, художественные символы.

4. Костюм своеобразно репрезентирует исторические типы культуры. Причем эта репрезентация происходит на языке самого костюма как сложной семиотической структуры. В частности, костюм древней и средневековой культуры является жестко организованной системой знаков символического характера. Для костюма Нового и Новейшего времени характерно увеличение свободы в создании и использовании его семиотических языков, соответственно, конвенционального плана для костюма Нового времени и с доминированием кодов-моделей для XX века. Исходя из этого, для древних типов культур характерны инвариантные, константные значения знаков костюма. Костюм Нового и Новейшего времени отличается многообразием знакового проявления. В рамках историко-культурного процесса знаки костюма из однозначных трансформируются в многозначные. В социально однородных обществах знаковая система костюма носит гомогенный характер. В сложных по своему социальному составу обществах складывается гетерогенная система знаков.

5. В символическом контексте костюм становится символической формой культуры, в качестве которой особенно актуальной является его роль в трансляции важных общественных идей, норм и ценностей, институционализированных в культуре того или иного сообщества. Символический контекст обогащает костюм новыми смыслами и углубляет его коннотативные значения. Коррелируя с контекстом, костюм, в свою очередь, влияет на его смысловое поле, придавая ему новое содержание.

6. Костюм является органической частью культурно-игрового пространства, основной знаковой функцией которого становится функция немотивированного, условного, то есть конвенционального знака. Меняя костюм (не только на эстраде, в кино, театре, но и в повседневной практике), человек приобретает возможность играть, трансформироваться, жить другой жизнью, изменять свои имиджи, обновляться. То есть, в игровой реальности, в ситуации карнавализации костюм выявляет и способствует обогащению творческого потенциала человека.

7. Будучи специфическим текстом, костюм функционирует в художественном тексте как сложная интегрированная система гетерогенных знаков: иконических, планом выражения которых является форма костюма и все его элементы; знаков, формирующихся в контексте художественного материала произведения и арсенала его выразительных средств; художественных символов в качестве смыслового, интегрирующего ядра образа. Каждый художественный текст (театральный, живописный, литературный, кинематографический и т. д.) имеет свои семиотические особенности костюма и способы их использования.

Личный вклад соискателя

Впервые на основе антропологического подхода и методологических достижений семиотической теории разработана концептуальная модель костюма как семиотико-семантического феномена, определена его инвариантная структура и проведена типологизация знаков, позволяющая определить костюм в качестве системного хранителя информации. На основании характеристик его семиотической модели проанализировано динамическое развитие его знаковых систем в различных контекстах: историко-культурном, символическом, культурно-игровом и художественном. Данные результаты исследования нашли свое применение в разработке образовательных стандартов, программ, учебно-методической литературы, подготовленных для средних учебных заведений Республики Беларусь по предметам «Изобразительное искусство» и «Отечественная и мировая художественная культура», а также при составлении программ курсов переподготовки и повышения квалификации преподавателей культурологии высшей школы.

Апробация результатов диссертации

Основные положения и результаты исследования, содержащиеся в диссертации, обсуждались на заседаниях кафедры философско-гуманитарных наук Государственного уч-

реждения образования "Республиканский институт высшей школы" и были апробированы на следующих научных конференциях, семинарах, а также лекциях и в научно-методических разработках:

- 1) республиканской научно-практической конференции "Инновационные методы преподавания предметов по искусству и художественной культуре: теория и практика" — Областной институт усовершенствования учителей Республики Беларусь, Минск, 1999; 2) научно-практической конференции "Художественный музей и образование" — Белорусский государственный институт проблем культуры, Минск, 2001; 3) международной научно-практической конференции "Воспитательное пространство внешкольного учреждения: восхождение к будущему" — Минск, 2004; 4) республиканском семинаре "Координация деятельности структур СПК по освоению учителями нового содержания предметов: мировой художественной культуры, музыки, изобразительного искусства" — Минск, 2004; 5) научно-практической международной конференции "Музей как креативное пространство культуры" — Минск, 2004 (тематика конференции и ее основные проблемы разработаны диссертантом); 6) республиканской научно-практической конференции "Развитие системы обучения и воспитания одаренных учащихся" — Минск, 2005;
- программах, курсах лекций по темам: "Костюм как текст культуры", "Мода как феномен культуры", "Костюм и женский мир", "Семиологичность в преподавании курсов "Культурология" и ОМХК", "Язык изобразительного искусства", "Музей как репрезентативная форма культуры", "Человек в мире культуры: Моделирование курса МХК", "Трансформация Лица как культурного феномена: от Лица к личине в изобразительном искусстве", подготовленных в рамках базовых курсов и спецкурсов повышения квалификации и переподготовки преподавателей и специалистов гуманитарных дисциплин ВУЗа, ССУЗа, СПУ, учреждений культуры Государственного учреждения образования "Республиканский институт высшей школы";
- образовательных стандартах, программах и учебных пособиях по изобразительному искусству и мировой художественной культуре для средних учебных заведений Республики Беларусь, подготовленных в творческих коллективах Научно-методического учреждения "Национальный институт образования" Министерства образования Республики Беларусь;
- курсах лекций "Изобразительное искусство XX века" для магистрантов, обучающихся по специальности "Культурология" в Учреждении образования "Белорусский государственный университет культуры и искусств".

Опубликованность результатов диссертации

Основные положения и результаты исследования, содержащиеся в диссертации, опубликованы в научных журналах, научных сборниках, учебных пособиях и научных отчетах. Всего по теме диссертации опубликовано 20 работ общим объемом свыше 30 печатных листов. Среди них 6 статей в научных журналах; 6 статей в научных сборниках; 2 статьи в сборниках материалов Международных научно-практических конференций; 2 учебных пособия; 2 раздела в учебных пособиях и научное редактирование одного из них; 2 раздела в отчетах о научно-исследовательской работе.

Структура и объем диссертации

Диссертация общим объемом 100 страниц состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав и восьми разделов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении и общей характеристике работы обосновываются выбор темы, методологические подходы к исследованию костюма как предмета семиотического анализа, очерчивается круг проблем и вопросов, поставленных в диссертации.

В первой главе "*Костюм как культурно-семиотическая система*" проводится анализ семиотики костюма, определяются ее базовые характеристики и системообразующие признаки в контексте единых критериев и оснований, выработанных в теории общей семиотики. Основной акцент при изложении материала и его теоретического осмысления делается на выявлении инвариантных признаков семиотической структуры костюма, специфики их знаковых проявлений и отличительных особенностей.

В первом параграфе "*Культурологический анализ костюма: концептуальные подходы*" содержатся характеристики основных исследовательских подходов и методов изучения костюма, сформировавшихся в различных научных областях и дисциплинах. Среди них основополагающими являются (1) исследования в рамках историко-эмпирического подхода, заложившие фундамент для проведения атрибуции и систематизации костюма на основе его стиливого определения; (2) подходы и методы, выработанные в этнографии, на основании которых определялась семиотическая система инвариантных концептов народного костюма; (3) исследования в области социологии, ориентированные, в первую очередь, на такое явление как мода, процессы ее формирования и влияния на человека и общество; (4) изучение предметных форм в рамках общекультурного (междисциплинарного) подхода, в русле которого вещь рассматривается в единстве с контекстом культуры; (5) дискурс семиотики, где основополагающими работами являются "Система Моды" Р. Барта, разработавшего модель системного анализа текстов моды одежды, а также исследования специалистов Московской государственной текстильной академии в рамках проблематики, связанной с дизайном.

В заключение обзора научной литературы сделан следующий вывод: внимание исследователей костюма как объекта семиотики ориентировано в основном на его локальные группы и определенный спектр изучения. В данном диссертационном исследовании на основе семиотического анализа удалось осуществить комплексное исследование костюма как целостного и многогранного культурного феномена в аспекте его универсальных проявлений и закономерностей; соединить, систематизировать и синтезировать различные культурные тексты костюма: бытовые и художественные, исторические и современные, типологически близкие и контрастные и т. п. Подобное рассмотрение позволило раскрыть костюм как явление культуры в самом широком контексте.

Во втором параграфе "*Костюм как знак и система знаков*" проведено системное исследование семиотики костюма и выявлены ее типологические и системообразующие признаки в рамках общих концептуальных и методологических установок, выработанных в теории общей семиотики на основе положений Ч. С. Пирса, Ф. де Соссюра, Ч. У. Морриса, Г. Фреге, Л. Ельсслева, Р. Барта, У. Эко, Ю. С. Лотмана и др.

В первой части параграфа определены и проанализированы характеристики костюма как целостного знака, раскрыты его атрибутивные признаки, свойства и функции. В их круг вошли такие понятия, как "означающее" и "означаемое" костюма, "денотат", "значение" и "смысл", содержательные уровни знака костюма — "экстенциональный" ("денотативный") и "интенциональный" ("коннотативный"), выявлены их взаимосвязи и специфика.

Во второй части параграфа вводится понятие *знаковой системы* костюма, так как оценить любой знак и его свойства можно только в контексте системы, в которую он входит. Это объясняется *двойственной природой* знака: принадлежностью к тому объекту, который этот знак отражает, и одновременно принадлежностью его к знаковой системе и зависимостью от нее. Посредством знаковых систем костюма в рамках различных типов культур кодируется, сохраняется и передается информация, позволяющая людям вступать в коммуникативные связи, ориентироваться в пространстве и времени культуры.

Знаковая система костюма в работе раскрывается в двух своих аспектах: как *открытая* и *закрытая*. Рассматриваемый в качестве открытой знаковой системы, костюм проявляет себя как язык культуры, актуализация которого осуществляется в конкретных (закрытых) знаковых проявлениях.

Знаковые системы костюма формируются в соответствии с заранее заданными параметрами на основе *парадигматических отношений*, регулирующих многочисленные синтагматические вариации костюма. Если знаки костюма вступают в отношения с себе подобными знаками, то есть с единицами того же порядка, например, на основании правил синтаксиса, такие отношения между знаками называются синтагматическими. Но знаковая система костюма, созданная в рамках синтагматических отношений, требует всякий раз указания на более широкую систему (класс, группу), в которую она включается как звено-посредник. Каждая группировка костюма в классы или группы на основе сходства по какому-либо признаку называется парадигматикой или системой парадигматических отношений.

Существенным дополнением к определению уровней семиотической системы костюма является характеристика его знаков как *гомогенных* и *гетерогенных*. К гомогенной системе знаков можно отнести, например, знаковую систему костюма традиционного типа культуры, форменную одежду и т. п. К гетерогенной системе знаков, в свою очередь, относится современный костюм, основным свойством которого является полистилистичность.

На основании проведенного анализа костюма рассмотрено понятие *кодовой системы*, определяющей весь комплекс отношений, складывающихся в семиотике костюма. Основными функциями кодовой системы или кодовой модели костюма является регуляция процесса знаковой системы в целом, осуществление связей между означающим и означаемым, синтаксических репрезентаций костюма с семантическими, соотношение способов соединения парадигматических и синтаксических структур и их последующих трансформаций. В рамках культурной кодовой модели костюма складываются определенные типы и классы его знаковых систем, осуществляются их модификация или происходит формирование новых. Код направляет процесс трансляции информации, которую содержит костюм, определяет правила оперирования этим процессом, осуществляет идентификацию ее смысловых признаков при восприятии реципиентом.

Общим итогом проведенного анализа семиотики костюма в данном разделе стало выявление ряда ее базисных характеристик, позволяющих создать его инвариантную семиотическую структуру, определить и проанализировать ее семиотические уровни, к которым относятся: костюм как целостный знак, знаковая система, синтагматика и парадигматика. На основании атрибутивных свойств его различных уровней выстроена семиотическая система костюма.

В третьем параграфе "*Система знаков костюма в аспекте визуальных средств его языка*" определяется целый ряд существенных признаков его визуального языка, на базе которых в диссертационном исследовании проанализировано понятие костюма как *архетипического образа*, за которым лежат глубинные и универсальные закономерности. В этом качестве представлен, например, белорусский народный костюм и, в целом, белорусская

национальная одежда, хранящая и репрезентирующая коллективную память и опыт народа, выявлена ее роль в формировании национального самосознания.

Основное внимание в параграфе уделено характеристике специфики костюма как визуальной системы знаков. В связи с этим дан анализ его семиотики в аспекте формальных средств его языка — цвета, структуры, ритма, декоративных компонентов и т. п., позволивший сделать заключение о том, что костюм в качестве визуального текста культуры отличается, с одной стороны, жесткостью синтаксиса его языка, с другой стороны, он обладает семантической свободой содержания. Следствием данного свойства костюма являются два уровня восприятия его информации реципиентами, которую он содержит в себе как визуальный текст культуры: *явный* (осознаваемый) и *неявный* (неосознаваемый, мало осознаваемый).

В данном параграфе, в дополнение к содержательным характеристикам костюма как денотата и коннотата, исследована экспрессивная сторона его языка, в большинстве своих свойств, связанная с формальными средствами костюма: цветом, структурой, пропорциями, декоративными компонентами, играющими активную роль в передаче информации как явного, так и неявного уровня. Экспрессивные характеристики костюма, в отличие от денотативных и коннотативных, определяются здесь как *"сверхзнаковые"*.

В четвертом параграфе *"Типологизация знаковых подсистем костюма"* дана общая характеристика базовых подсистем семиотики костюма и определены их основные типы. К ним относятся знаки, условно обозначенные как знаки-сигналы (материальные знаки): знаки-штампы, знаки-симптомы или знаки-признаки, знаки с доминированием эстетической функции; индексально-конвенциональные знаки (промежуточные знаки): знаки-индексы, конвенциональные знаки; иконические знаки (идеальные знаки): изоморфные знаки, иконические знаки; символические знаки (знаки-модели): знаки-символы, художественные символы.

В рамках проведенной типологизации указано место конкретного типа знаков костюма в его общей семиотической системе, рассмотрены их связи и соотношения. Данный анализ позволил глубже и полнее увидеть специфику каждого типа знаков, выявить их функциональные особенности и роль в коммуникативном процессе.

Основной особенностью проводимой систематизации знаков костюма является степень нарастания их информативности на разных семиотических уровнях, начиная с низших — *предзнаковых, гомогенных* знаковых систем до высших — *панзнаковых, гетерогенных*. В работе выделено пять таких семиотических уровней и дана их развернутая характеристика, где *1 уровень* — это упрощенная семиотическая система костюма низшего порядка без специальной ориентации на цель сообщения (данный уровень определяется как *предзнаковый*); *2 уровень* — это промежуточный, слабый уровень семиотической системы костюма со слабым воплощением коммуникативного намерения передатчика информации по какому-либо одному признаку, например, цветовому коду костюма (основное значение здесь определяется экспрессивной стороной его языка); *3 уровень* — высокий уровень семиотической системы с сознательно заложенной информацией, ориентированной на цель сообщения через систему конвенциональных знаков, значения и смыслы которых (как правило, инвариантного характера) играют важную роль в социокультурном мире; *4 уровень* — высокий уровень семиотической системы, где костюм выступает как иконический знак, в данном контексте являющийся уже чистым знаком (идеальным) с качественно иной информацией, будучи уже образом или моделью костюма, избавившегося от своей материальной оболочки; *5 уровень* — высокий уровень семиотической системы, к которому относятся костюмы-символы, костюмы-образы (произведения декоративно-прикладного искусства, художественные образы в изобразительном, театральном, эстрадном, цирковом искусстве, художественной литературе, кино и др.), в такого типа костюме информация, как правило,

не угасает со временем и передается от одного поколения к другому — данная семиотическая система костюма определена как панзнаковая.

В результате определения основных свойств и характеристик семиотических уровней костюма сделаны следующие выводы: 1) все процессы, связанные с типами знаковых систем костюма, могут быть рассмотрены как динамика преобразования (развертывания или свертывания) структурных элементов и отношений одного уровня с другим; 2) в семиотических системах 1, 2, 3-го уровней знак неотделим от его носителя — костюма (материального объекта), релевантен ему, но, по мере продвижения по иерархическим уровням семиотических систем костюма, знак отделяется от своего материального объекта и становится идеальным знаком, то есть предстает только в качестве информационного явления; 3) информация низших знаковых систем костюма со временем угасает, а знаковые системы более высокого порядка со временем обрастают все большим ее количеством. Это образцы с хорошо организованной, упорядоченной знаковой системой и высокой информационной насыщенностью; 4) чем ниже по информативному уровню семиотическая система костюма, тем более в ней автоматизирована система передачи информации (1 уровень), чем выше ее уровень в иерархической схеме — тем актуальнее истолкование ее информации на сознательном уровне (перевод на естественный язык в виде понятий или образов), так как повышается уровень и значимость ее информации; 5) если рассматривать классификационную систему костюма с точки зрения переводимости информации с языка костюма на естественный язык, менее переводимыми являются семиотические системы 2 и 5 уровней (их значения неявного уровня), что касается 5 уровня, его знаки, как очень значимые в социокультурном мире, особо нуждаются в переводе на естественный язык, информация костюма со знаками 3 уровня легче переводится на естественный язык и легче осмысливается, поскольку она относится к явному уровню и выявляет связи костюма внешнего порядка.

Таким образом, в результате проведенного анализа знаковых систем и типологизации знаковых подсистем костюма в первой главе диссертационного исследования на основе инвариантных характеристик разработана и обобщена его *концептуальная модель как семиотико-семантического культурного феномена*.

Во второй главе *"Культурно-контекстуальное определение костюма"* костюм осмысливается как *текст* культуры. Явление текстуальности позволяет раскрыть и проанализировать семиотику костюма в развитии его знаков, что существенно дополняет представления о его семиотических свойствах и функциях, дает возможность перейти от рассмотрения инвариантных характеристик к вариативным, увидеть костюм в *динамике развития* на основе исследованной и уточненной системы понятий, типологий и классификаций знаков костюма, выработанных в первой главе диссертации. Для выявления семиотики костюма в ракурсе вариативных характеристик его знаков, костюм рассматривается в различных культурных контекстах, коррелируя с которыми он не только меняет свои знаковые функции, но и влияет на смысловое поле контекста, придавая ему новое содержание.

В первом параграфе *второй главы "Костюм в историко-культурном контексте"* семиотика костюма описывается как исторически обусловленный феномен конкретной культуры. В различных исторических типах культуры на основании культурных кодов костюма складываются свои семиотические модели. (1) В древних, традиционных и средневековых культурах знаковые системы костюма отражают интегративные процессы, складывающиеся в социально однородных обществах. Они состоят из жестко фиксированной, *гомогенной системы знаков-символов*, выражающих монолитную сплоченность людей в социуме и символизацию всех социокультурных отношений древней и средневековой культуры. (2) В культуре модерна семиотическая модель костюма отражает социальную дифференциацию общества и содержит *систему гетерогенных знаков*, призванных фиксировать различные социальные и гендерные роли человека, подчеркивать проявление его индивиду-

ального образа. Доминирующими знаками в данной семиотической модели костюма, сформированными на основе этикетной культуры, становятся конвенциональные знаки, условность которых хорошо сочеталась с условностью всего образа жизни сословий Нового времени. Свободный выбор в использовании культурных кодов костюма приводит к явлению моды в одежде, моделирующей через знаки-модели, определенные образы людей. Основопологающей ее чертой становится стилевая полифония, обусловленная актуальным или латентно подразумеваемым диалогизмом, свойственным дифференцированной культуре модерна, и ее знаковым многообразием. (3) В культуре постмодерна семиотическая модель костюма начинает выражать процессы *рецификации*, когда вещь моделирует себя, а формирование знаковых свойств костюма определяется жесткой *монополией кода*, который заранее моделирует (кодирует) запросы, потребности людей, их поведение, образ жизни через рекламу, СМИ, массовую культуру. Знаковая свобода костюма, характерная для современной моды, ее семиотическое многообразие также запрограммированы и закреплены в системе кодов, ориентированных уже не на индивида, а на индивида-потребителя, пребывающего в едином универсальном измерении рынка.

Во втором параграфе "*Костюм в символическом контексте*" определен характер знакового проявления костюма как *определенного символа*. Представленный в таком качестве он начинает активно *репрезентировать и актуализировать культурную роль человека на высшем уровне культурной практики, транслировать важные общественные идеи, нормы и ценности*. Знаковая функция костюма здесь определяется системой и способами *символизации самого контекста*.

В различных культурных контекстах костюм по-разному проявляет себя как символ, специфическим образом раскрывая культурную роль человека. Феномен античной "наготы", например, является выражением и репрезентацией таких признаков и свойств античной культуры, как открытость и публичность бытия древнего грека.

В средневековой культуре знаковой одеждой становятся "рубища" как символы праведного образа жизни (Франциск Ассизский и Сергей Радонежский — это люди "в рубищах"). "Люди в рубищах" являются необходимой и естественной частью пространства средневекового храма, символически выражая несовершенство "дольного мира".

Китайский средневековый костюм, в свою очередь, становится символическим выражением субстанционального единства человека с миром — "Великой Пустотой" (Тай Сюй, фундаментальным символом китайской культуры). Человек в костюме в рамках такого представления мыслился частью мировой космогонии.

В пространстве народной культуры из арсенала костюма выделяется в качестве эталонной одежды женский праздничный костюм замужней женщины. В его структуре символически представлена вся полнота мироздания и весь магический набор, фиксируя священную роль и место женщины-матери в универсальной духовной космической субстанции.

Сложная и утонченная система символизации гендерных отношений придворного мира, культивируемая этикетом, создает через костюм образ женщины — как образ всего искусственного, культивируемого и нарочитого, символизируя собой празднично-праздную сторону ее бытия. Конструкция такого костюма приводит к формированию искусственной телесности.

Женский костюм XX века становится, в свою очередь, символом новой свободной аутентичной телесности и знаком признания образа "публичного и неютаенного" женского тела, качеств, приписываемых мужской телесности в античности, но без сакрального наполнения.

Всеобщей, универсальной, символической одеждой современной культуры являются "джинсы" — одежда без дифференциации пола, социальных, национальных и этнических различий. Джинсы утверждаются в культуре постмодерна как символ "молодой цивилиза-

ции" и глобализации, которую переживает современный мир, выступая "видимым" знаком объединения людей в мировое сообщество.

В третьем параграфе "*Костюм в культурно-игровом контексте*" объектом рассмотрения является семиотика костюма в игровом контексте, где знак костюма начинает нести функцию немотивированного, условного, то есть *конвенционального знака*. В структуре повседневности эта роль костюма особенно ярко проявляет себя в явлении карнавализации, где костюму отводится значимое место в семиотических принципах карнавала. Истоки карнавализации и *карнавального костюма* ведут к архаическим культурам, ярко проявляют себя в средневековой и народной культуре (в том числе, и белорусской).

Понятие карнализации может широко применяться для осмысления самых разнообразных культурных явлений. В данном ракурсе в диссертационном исследовании, например, рассматриваются молодежные субкультуры. Для представителей молодежных и подростковых группировок "истинным" временем является время, проводимое на дискотеках, шоу-представлениях, в неформальном общении друг с другом и др. Во всем этом проявляется сознательная установка на периферийность по отношению к "официальной" культуре, что приводит к переносу акцента с "верха" культуры на его "низ" и подчиняется законам карнализации, игры. Костюм здесь, как и весь внешний облик и поведение подростков и молодых людей, являются ярко выраженными формами репрезентации игры, которая становится органичной составляющей жизненной программы представителей молодежных субкультур. Семиотическая роль костюма проявляется в том, чтобы, с одной стороны, открыто символизировать принадлежность его обладателя к определенной группе, с другой стороны, скрывать от непосвященных его "тайные", зашифрованные смыслы и значения, которые он в себе несет. В молодежных микрогруппах свой тезаурус одежды и свои умения им оперировать. По костюму представители данных микрогрупп определяют, как в древности, "своего" от "чужого".

Как основной фактор любого рода инверсий, костюм становится одним из главных компонентов в синтезе искусств и атрибутике современных шоу-зрелищ. С помощью костюма, как игровой материи, бесконечно трансформируется создаваемый на сцене образ человека, легко осуществляется инверсия и меняется его семантика.

Жизнь на сцене, показанная актером или певцом, вместе с их внешним обликом, а также их символизированный образ жизни часто становятся примером и причиной намеренной театризации, карнализации жизненных содержаний представителей молодежных субкультур. Возникая из первичных экспериментов по освоению чужого мира, подросток или молодой человек начинают играть другое существо и себя одновременно, и игра для них становится парадигмой освоения мира как такового. Костюм и весь внешний облик здесь становятся ярко выраженными формами репрезентации как игры, так и жизненной программы.

В четвертом параграфе "*Костюм в художественном контексте*" даны характеристики знаков костюма в области искусства и проанализированы процессы его семиотического смыслообразования.

Особый акцент сделан здесь на выявлении художественного текста костюма как сложной *интегративной системы гетерогенных знаков* и анализе знаковых функций его художественного языка в произведениях искусства.

Костюм в произведениях искусства выступает в первую очередь как (1) *иконический* знак (оставаясь собственно костюмом), является (2) системой знаков, функции которых определяются средствами *художественного языка* костюма (театрального, кинематографического, изобразительного, литературного и др.), кодируется в качестве (3) *символического языка* костюма как фактор смыслового интегрирующего ядра образа, благодаря которому костюм приобретает качественно иное измерение, становится предметом-символом, полу-

чает особую глубину и неоднозначность трактовки. Три перечисленных набора знаков костюма, выполняющих в художественном контексте различные функции, принципиально несводимы друг к другу, но в художественном тексте костюма предстают в целостном виде, то есть в качестве *художественного образа*. Проведенный анализ семиотических характеристик костюма как художественного текста на примере театрального и изобразительного искусства позволяет сделать заключение о том, что в произведении искусства на первый план в костюме выходит содержание его знаков художественного, эстетического, интеллектуального, этического, аксиологического, идеологического и т. п. порядка, а его утилитарная функция уходит на второй план. С таким содержательным наполнением костюм в художественном тексте, в контексте разработанной в диссертационном исследовании типологии знаков костюма, становится *художественным символом*, посредством которого ярко и своеобразно раскрывается образ человека в произведении искусства.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе, в рамках проведенного исследования, разработана концепция костюма как семиотического образования, выявлена его базовая, инвариантная структура, в составе которой он представлен как целостный знак, знаковая система, система синтагматических и парадигматических отношений, как система знаков в аспекте его визуального языка, подсистема сигнальных, иконических, конвенциональных знаков и символов. В рамках проведенной типологизации знаков костюм раскрыт как системный хранитель информации.

В результате комплексного анализа костюм предстал как сложное полиструктурное образование, содержащее в себе знаковые, символические, текстуальные, контекстуальные и культурно-коммуникативные характеристики.

Существленный анализ костюма выполнен в синхронном и диахронном срезах культуры. В синхроническом аспекте семиотика костюма явлена как инвариантная структура. В диахроническом аспекте костюм проанализирован как единство историко-культурного процесса и результата, что позволило увидеть его знаковые системы, образованные на основе определенных культурных кодов, в динамическом развитии. Синтез двух планов исследования стал основой, способствующей раскрытию костюма как явления культуры в самом широком аспекте.

На основании проведенного исследования сделаны следующие *выводы*.

1. Костюм как культурный феномен есть семиотико-семантическое образование, базовые характеристики и системообразующие признаки которого соответствуют единым критериям и основаниям, сложившимся в теории общей семиотики. Отбор и корректировка основных семиотических категорий и определений костюма, таких, как знак, означающее и означаемое, денотативный и коннотативный содержательный уровни, знаковая система, язык, синтактика и парадигматика, гомогенная и гетерогенная система знаков, культурный код костюма позволяют определить его инвариантную семиотическую структуру. В ее состав входят компоненты, характеризующие костюм в качестве целостного знака, знаковой системы, синтагматических и парадигматических отношений. Инвариантная семиотическая структура костюма дает возможность рассмотреть развитие его форм как единый процесс на основе трансформации его кодовых моделей [1, 2, 3, 4, 5, 6, 13].
2. Правила, по которым язык текстов костюма функционирует и развивается, определяется его специфической семиотической природой, которую отличает целостность и континуальность в сравнение с дискретностью вербальной коммуникации. Эти свойства костюма наделяют его определенными преимуществами перед другими текстами культуры: он репрезентативен, нагляден, открыт для прочтения, его информация мгновенно считывается рецепи-

ентами. Но, в отличие от информации, передаваемой на вербальном языке, информация, передаваемая через костюм, менее систематична и рациональна, менее стабильна и однонаправлена по отношению к вербальной информации. Как важный и значимый источник трансляции и хранения информации, определившийся в этом качестве в самых древних пластах культуры, костюм является архетипическим образом, за которым лежат глубинные и универсальные закономерности. В результате этого формируется стереотип восприятия костюма как на явном, так и неявном (неосознаваемом, малоосознаваемом) уровнях. Неявный уровень информации считается, в первую очередь, через формальные средства костюма: структуру, силуэт, цвет, декоративные элементы, и т. п. В передаче информации посредством формальных средств активная роль принадлежит экспрессивной стороне языка костюма [5, 6, 17, 18, 19].

3. Проведенная типологизация знаковых подсистем костюма, определение их функциональных особенностей и роли в коммуникативном процессе позволило осуществить их систематизацию на разных семиотических уровнях. В данной системе выделены знаки, условно обозначенные как знаки-сигналы (материальные знаки): (1) знаки-штампы, которые содержат нулевой уровень информации явного вида; (2) знаки-симптомы или знаки-признаки, знаки с доминированием эстетической функции. Данный уровень знаковой системы определяется как предзнаковый и является слабым уровнем семиотической системы костюма, основное значение которого определяется экспрессивной стороной его языка (за исключением нулевого уровня). (3) Индексно-конвенциональные знаки (промежуточные знаки): знаки-индексы, конвенциональные знаки. Это высокий уровень семиотической системы, где костюм является носителем социально важной информации, не теряющейся со временем. (4) Иконические знаки (идеальные знаки): изоморфные знаки, иконические знаки. Такая знаковая система костюма начинает нести качественно иную информацию, будучи образом или моделью костюма как материального предмета. (5) Символические знаки (знаки-модели): знаки-символы, художественные символы. Это высокий уровень семиотической системы костюма. Как правило, такого типа костюм сохраняется на века как высочайший образец национальной культуры, как шедевр искусства, в котором заложена уникальная информация, не утаскающая со временем и передающая от одного поколения к другому. Приведенные знаковые системы костюма располагаются в ряд по убыванию релевантности знака, то есть, до сих пор, пока знак не становится только информационным явлением, чистым знаком. Типологизация знаковых систем костюма дает возможность определить костюм как культурную целостность и выявить его в качестве системного хранителя информации, где все уровни взаимосвязаны, взаимообусловлены и в рамках целого подчиняются друг другу, образуя иерархическую систему на основе нарастания степени их информационного качества от неразвитых — неявных (скрытых) проявлений знаковости до высокого уровня знаковых систем [3, 4, 13].

4. Концептуальная модель костюма как семиотико-семантического феномена, разработанная на основании его инвариантной структуры, позволяет проследить внутренние, глубинные трансформации его форм в контексте динамики знаковых систем костюма на основе культурных кодов. В историко-культурном процессе семиотическая модель костюма из гомогенной знаковой системы, характерной для социально однородных обществ, трансформируется в гетерогенную, складывающуюся в сложных по своему социальному составу обществах. Костюм древней и средневековой культуры является жестко организованной системой знаков символического характера. Для костюма Нового и Новейшего времени характерно увеличение свободы в создании и использовании его семиотических языков. Соответственно, конвенционального плана для костюма Нового времени и с доминированием кодовых-моделей для XX века. В результате, для древних типов культур характерны инвари-

антпые, константные значения знаков костюма. Костюм Нового и Новейшего времени отличает многообразие и вариативность его знакового проявления [1, 2, 5, 6].

5. В символическом контексте костюм становится опредмеченным символом, знаковая функция которого определяется системой и способами символизации контекста. В различных культурных контекстах костюм по-разному проявляет себя как символ, сохраняя при этом свое основное качество — активно репрезентировать и актуализировать культурную роль человека на высшем уровне культурной практики — на уровне Универсума, социокультурного пространства, транслировать важные общественные идеи, нормы и ценности. Знаковая функция костюма здесь определяется системой и способами символизации самого контекста [1, 2, 5, 6, 12].

6. Значение костюма в семиотических принципах игровой деятельности человека состоит в том, что в определенном смысле он способствует творческому обновлению индивида. Меняя костюм (не только на эстраде, в кино, театре, но и в повседневной практике), человек приобретает возможность трансформироваться, жить иной жизнью, изменять свои имиджи, играть другое существо и себя одновременно. Эта роль костюма особенно ярко проявляет себя в явлении карнавализации, где ему отводится важное место. Как основной фактор любого рода инверсий, костюм становится одним из главных компонентов в синтезе искусств и атрибутике современных шоу-зрелищ. С помощью костюма, как игровой материи, бесконечно трансформируется создаваемый на сцене образ человека, легко осуществляется инверсия и меняется его семантика. В игровом пространстве культуры основной знаковой функцией костюма становится функция немотивированного, условного, то есть конвенционального знака [1, 4, 9, 14].

7. Костюм в художественном контексте является сложной интегрированной системой гетерогенных знаков: иконических, планом выражения которых является форма костюма и все его элементы; знаков, формирующихся в контексте художественного материала произведения и арсенала его выразительных средств; художественных символов в качестве смыслового, интегрирующего ядра образа. У каждого художественного текста (театрального, живописного, литературного, кинематографического и т. д.) своя специфика знакового проявления костюма и свой способ использования его языка. Но любой художественный текст в первую очередь является целостным художественным образом, органично интегрируя в себе всю систему знаков. Костюм в качестве художественного образа — единичен, неповторим, наделен ярко выраженным признаком персонального авторства. Он всегда нацелен на передачу новых значений и смыслов своих знаков, что связано с трудностью прочтения и интерпретации их содержания в художественном произведении [2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных журналах

1. *Таланцева О.Ф.* Костюм — первая среда обитания человека // *Основы мастацтва*. — 2002. — № 1. — С. 31-65.
2. *Таланцева О.Ф.* Трансформация форм костюма как выражение многообразия мира личности в культуре Нового и Новейшего времени // *Основы мастацтва*. — 2002. — № 2. — С. 75-96.
3. *Таланцева О.Ф.* Костюм как художественный символ в изобразительном искусстве // *Мастацкая адукацыя і культура*. — 2004. — № 4. — С. 26-33.
4. *Таланцева О.Ф.* Костюм как сценический образ в искусстве театра // *Музычныя і тэатральнае мастацтва: праблемы выкладання*. — 2004. — № 4. — С. 27-31.
5. *Таланцева О.Ф.* Искусство и история в социокультурном пространстве диалога человека с миром // *Гісторыя: праблемы выкладання*. — 2001. — № 1. — С. 8-18. — № 2. — С. 3-12.
6. *Таланцева О.Ф.* Изобразительное искусство как социокультурное пространство диалога человека с миром // *Гісторыя: праблемы выкладання*. — 2001. — № 3. — С. 3-15. — № 4 — С. 25-47.

Статьи в научных сборниках

7. *Таланцева О.Ф.* Художественный музей как духовно-эстетическая среда // *Педагогика эстетической среды: теория и опыт*. Сб. науч. тр. / Под ред. Л. П. Печко, Н. Н. Яковлевой. — Минск: НИО, 2002. — С. 158-164.
8. *Таланцева О.Ф.* Художественный музей в системе образования // *Паведамленні Нацыянальнага мастацкага музея Рэспублікі Беларусь / Отв. ред. Ю.А.Карачун*. — Минск: Беларуская навука, 1997. — Вып. 2. — С.9-19.
9. *Таланцева О.Ф.* Вхождение в мир культуры — выход из усредненности // *Роль эстетического воспитания в формировании и развитии личности: Сб. ст.* / Под ред. О.П.Котиковой. — Минск: НИО, 2001. — С. 37-43.
10. *Таланцева О.Ф.* Новые формы работы музея со зрителями // *Сообщения Государственного художественного музея БССР / Отв. ред. Н.Ф.Высоцкая, Ю.А. Карачун*. — Минск: Навука і тэхніка, 1994. — Вып. 1. — С. 24-33.
11. *Таланцева О.Ф.* О некоторых принципах развития восприятия изобразительного искусства на уроках в общеобразовательной школе // *Художественное образование в школе: Сб. науч. ст.* / Под ред. А.С.Лаптенка, В.Д. Юркевич. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 1998. — С. 71-80.
12. *Таланцева О.Ф.* Женщина как мир другого // *Нравственная культура личности: условия формирования: Сб. ст.* / Под ред. А.С.Лаптенка. — Минск: НИО, 2001. — С. 120-131.

Научные статьи и тезисы в сборниках материалов конференций

13. *Таланцева О.Ф.* Музей как семиосфера культуры // *Музеи как креативное пространство культуры: Материалы междунар. науч.-практ. конф.*, Минск, 11-14 окт. 2004 г. / Ред. кол.: В.И.Прокопцов, В.В.Позняков, О.Ф.Таланцева и др. — Минск: Белпринт, 2005. — С.60-68.
14. *Таланцева О.Ф.* Роль национальных праздников в становлении формирующейся личности // *Воспитательное пространство внешкольного учреждения: восхождение к будущему: Сб. материалов междунар. науч.-практ. конф.*, Минск, 28-29 апр. 2004 г. — Минск: БМА-ПО, 2004. — С. 182.

15. *Таланцева О.Ф.* Культурологическая парадигма в образовании и проблемы художественного формирования личности: Раздел 2 // Философско-антропологические основы личностно-ориентированного образования: Подтема "Культурологическая методология в современном образовании": Отчет о НИР (промежуточный) / Национальный институт образования; Науч. рук. В.А.Салеев. — № ГР 2001 4938 от 17. 01. 2001 г. — Минск, 2002. — С. 14-23.

16. *Таланцева О.Ф.* Содержание и специфика творчества как культурно-эстетического феномена: Раздел 2-1 // Эстетический потенциал и творческое развитие ребенка: Отчет о НИР (заключит.) по фундаментальному научному исследованию / Национальный институт образования; Науч. рук. В.А.Салеев. — Договор с БРФФИ № ГОЗ-058 от 15.04. 2003 г. УДК № ГР 20032186. — Минск: НИО, 2004. — С. 66-84.

Учебно-методические разработки

17. *Таланцева В.Ф.* Чалавек і наваколняе архітэктурнае, прадметнае, колеравае асяроддзе // Мастацтва бачыць свет: 7 клас: Эксперым. падруч. па выяўл. мастацтве для шк. з беларус. і рус. мовай навучання / Т.В. Габрусь, Я.М.Сахута, В.Ф.Таланцава і інш.; Пад рэд. В.Ф.Таланцавай. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2000. — С. 151- 162.

18. *Таланцева О.Ф.* Мастацтва бачыць свет: Вучэб. дапам. па выяўл. мастацтве для 5-го кл. агульнаадукац. шк. / Дапушчана Міністэрствам адукацыі Рэспублікі Беларусь. — Минск: Беларусь, 1998. — 232 с.

19. *Таланцева О.Ф.* Мастацтва бачыць свет: Эксперым. падруч. па выяўл. мастацтве для 6 кл. / Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь, Нацыянальны інстытут адукацыі. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 1998. — 228 с.

20. *Таланцева О.Ф.* Национальный художественный музей Республики Беларусь // Отечественная и мировая художественная культура: Эксперим. пособие для общеобразоват. шк. — Минск: Адукацыя і выхаванне, 2001.— С. 87-101.



Таланцева Ольга Федоровна

КОСТЮМ КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ (СЕМИОТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Ключевые слова: костюм, семиотика, знак, знаковая система, язык, синтактика, парадигматика, кодовая система, семантика, текст, контекст, визуальный текст, иконический знак, конвенциональный знак, символ.

Объектом диссертационного исследования является костюм как одна из репрезентативных форм культуры. В качестве **предмета** исследования взят костюм как семиотико-семантический феномен культуры.

Цель исследования — разработать концептуальную модель костюма как семиотико-семантического феномена.

Исследование костюма как явления культуры реализуется на основе методологических достижений семиотической теории, позволившей выявить стоящее за многообразием текстов костюма их структурное единство, порожденное универсальными для человека правилами образования знаковых объектов и их смыслопорождений. В рамках семиотического анализа, проведенного в диссертационном исследовании, разработана культурно-семиотическая модель костюма, рассмотрены ее типологические и системообразующие признаки, проанализированы динамические процессы, связанные с семиозисом костюма.

Проведенное исследование позволило интерпретировать костюм как целостный и многоплановый текст культуры, увидеть его универсальные закономерности и проявления, выявить через содержание его знаков и символов антропологические характеристики, раскрывающие взаимосвязи человека и вещи.

Положения и выводы исследования могут стать основой для дальнейшей научной и научно-методической работы в области культурологии, национальной культуры, антропологии, быта и повседневности. Они могут использоваться в учебном процессе и являться базой для разработки курсов по истории повседневности, материальной культуре, семиотике костюма, искусствоведению, дизайну, этнографии и т. д. Данная работа будет способствовать активизации применения антропологических и семиотических методов и подходов в изучении культурных феноменов, в частности, предметного мира и архитектуры, акцентировать внимание на аспектах культуры, связанных с визуальной коммуникацией.

РЭЗІЮМЭ

Таланцава Вольга Фёдараўна

КАСЦОМ ЯК З'ЯВА КУЛЬТУРЫ
(СЕМІЯТЫЧНЫ АНАЛІЗ)

Ключавыя словы: касцюм, семіётыка, сэнс, знакавая сістэма, мова, сінтактыка, парадыгматыка, кодавая сістэма, семантыка, тэкст, кантэкст, візуальны тэкст, іканічны знак, канвенцыйны знак, сімвал.

Аб'ектам дысэртацыйнага даследавання з'яўляецца касцюм як адна з рэпрэзентатыўных форм культуры. У якасці *прадмета* даследавання ўзяты касцюм як семіятычна-семантычны феномен культуры.

Мэта даследавання — распрацоўка канцэптуальнай мадэлі касцюму як семіятычна-семантычнага культурнага феномену.

Даследаванне касцюму як з'явы культуры рэалізуецца на падставе *метадалагічных* дасягненняў семіятычнай тэорыі, якая дазволіла выявіць структурнае адзінства, што стаіць за *разнастайнасцю* касцюму і ёсць абумоўленым універсальнымі для чалавека правіламі ўтварэння знаковых аб'ектаў і спараджэння іх сэнсу. У межах семіятычнага аналізу, які быў праведзены ў дысэртацыйным даследаванні, распрацавана культурна-семіятычная мадэль касцюму, разгледжаны яе тыпалагічныя і сістэмаўтваральныя адзнакі, прааналізаваныя дынамічныя працэсы, звязаныя з семіёзисам касцюму.

Праведзенае даследаванне дазволіла інтэгрэгаваць касцюм як цэласны і шматпластавы тэкст культуры, убачыць яго універсальныя заканамернасці і праяўленні, выявіць праз змест яго знакаў і сімвалаў антрапалагічныя характарыстыкі, якія раскрываюць ўзаемазвязі чалавека і рэчы.

Палажэнні і вынікі даследавання могуць стаць асновай для далейшай навуковай і навукова-метадычнай працы ў вобласці культуралогіі, нацыянальнай культуры, антрапалогіі, быту і паўсядзёнасці. Яны могуць выкарыстоўвацца ў вучэбным працэсе і стаць асновай для распрацоўкі курсаў па гісторыі паўсядзёнасці, матэрыяльнай культуры, семіётыцы касцюму, мастацтвазнаўстве, дызайне, этнаграфіі і г. д. Гэтая праца будзе садзейнічаць актыўнасці прымянення антрапалагічных і семіятычных метадаў і падыходаў у вывучэнні культурных феноменаў, у прыватнасці, прадметнага свету і архітэктуры, акцэнтаваць увагу на аспектах культуры, звязаных з візуальнай камунікацыяй.

SUMMARY

Olga Talantseva

COSTUME AS A CULTURAL PHENOMENON
(SEMIOTIC ANALYSIS)

Key words: costume, semiotics, sign, system of signs, language, syntactic units, paradigmatics, code system, semantics, text, context, visual text, iconic sign, convectional sign, symbol.

The object of the dissertation is a costume as a representative form of culture. The **subject** of research is the costume as a semiotic and semantic cultural phenomenon.

The aim of research is to create a conceptual model of the costume as a semiotic and semantic phenomenon.

Study of the costume as a cultural phenomenon is build on *methodological* achievements of semiotic theory that gives us a reason to find out structural unity in different descriptions of the costume. Universal rules of sign objects formation and their meanings gave birth to this structural unity. Within the frames of semiotic analysis, which was used in the dissertation, the author had developed a cultural and semiotic model of the costume, examined typological and system-generating indications and analyzed dynamic processes closely connected with the semiotics of the costume.

The studies let author to interpret the costume as a complete and multidimensional text of culture and to see its universal regularities and manifestations. The studies let author discover anthropological characteristics of the costume, which show the correlation of man and object, through the content of its signs and symbols.

The theses and conclusions of the dissertation can form the basis of further scientific and methodological development in the fields of Cultural Studies, national culture analysis, anthropology and the research of everyday life. They also can be used in educational process and serve as a base for elaboration of educational courses on the history of everyday life, material culture, semiotic of costume, fine arts, design, ethnography etc. The given research work will help to stir up the use of anthropological and semiotic methods and approaches to the study of cultural phenomenon, in particular, to the study of artifacts, architecture and to emphasize those aspects of culture, which concern visual communication.

Таланцева Ольга Федоровна
КОСТЮМ КАК ЯВЛЕНИЕ КУЛЬТУРЫ
(СЕМИОТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Подписано в печать 10.04.2006 г. Формат 60x84 1/16. Бумага писчая № 1.
Усл.печ.л.1,29. Уч-изд.л. 1,21. Заказ № 140 Тираж 60 экз.

Ризограф УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

220001, г. Минск, ул. Рабкоровская, 17
