

студентов к профессиональной деятельности, но и креативное развитие личности.

1. *Кочемарская, Ю. А.* Библиотерапевтические технологии в преподавании дисциплин специализации / Ю. А. Кочемарская // Теория и практика библиотечного дела на Алтае. – Барнаул, 2003. – Вып. 7. – С. 57–60.

2. *Курникова, Т. А.* Опыт и перспективы библиотерапевтической технологии библиосоциальной работы / Т. А. Курникова // Социально-информационные ресурсы библиосоциальной работы. – Барнаул, 2012. – Вып. 13. – С. 26–35.

3. *Потапова, Р. П.* Библиотерапия / Р. П. Потапова ; Алт. гос. ин-т культуры, кафедра менеджмента информац. ресурсов и соц. работы. – Барнаул : Изд-во АГИК, 2015. – 135 с.

## **ПРОГРАММНО-СРЕДОВОЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА**

***С. Б. Мойсейчук,***

*кандидат педагогических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента социокультурной деятельности Белорусского государственного университета культуры и искусств*

Образование в условиях информационного общества, по мнению известного российского ученого А. Г. Асмолова, не утратило, а, напротив, актуализировало свою природу и миссию как ведущей социальной деятельности, участвующей в формировании гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности; усвоении различных традиций, ценностей, норм и установок поведения больших и малых социальных групп; приобретении репертуара личностных, социальных и профессиональных компетенций, обеспечивающих индивидуализацию, социализацию и профессионализацию; развитию человеческого потенциала как важнейшего условия конкурентоспособности страны [2, с. 65–66].

Сегодня все активнее разрабатывается личностно-ориентированная стратегия совершенствования образования, предполагающая создание таких условий для человека, при которых он стал бы точкой отсчета при выборе средств, способов, форм

и методов, другими словами, технологий образовательно-воспитательного процесса, активным субъектом познавательной и культуротворческой деятельности. Эту мысль подтверждают и размышления основателя научной школы прикладной культурологии М. А. Ариарского о том, что если в XX в. личность рассматривалась через призму образования, то в XXI в., наоборот, проблему образования необходимо рассматривать через призму личности, то есть через воспитание в человеке способности связывать качественно различные фрагменты социального и собственного опыта в органичную систему, в целостность, стержнем которой становится человек с его реальной потребностью идти в ногу с научно-техническим прогрессом и избирать формы повышения своей культуры в соответствии со своими способностями, наклонностями и объективными возможностями освоения этих ценностей [1, с. 222].

Выделенный нами программно-средовой подход опирается на сущностные определения образовательного пространства, данные известными российскими учеными А. Г. Асмоловым и О. Г. Прикотом. Первый сравнивает образовательное пространство с социальной сетью, «включающей образование наряду с другими институтами социализации (семья, СМИ, религия, социально-экономические институты) и определяющей социальные эффекты взаимодействия образования с этими институтами в жизни личности, общества и государства» [2, с. 83]. О. Г. Прикот высказывает, на наш взгляд, абсолютно справедливую мысль о том, что «образовательное пространство является менее однородным феноменом и обладает по природе своей более открытым, гибким характером в сравнении со сферой образования. Подобное можно констатировать и по поводу образовательной среды, в которой господствуют межсубъектные сетевые взаимодействия. Поэтому эти две целевые области более восприимчивы к инновациям, склонны к нелинейному поведению, нежели сфера образования, что приводит к недостаточной их совместимости, «отставанию» последней в контексте инновационного проектирования образования» [5].

Понимание среды как пространства, интегрирующего внешнее и внутреннее, объективное и субъективное, важно для наших размышлений, поскольку, согласно замечанию Л. С. Выготского, «любой поступок человека возникает в ответ на импульсы, толчки, раздражения извне, из среды его жизнедея-

тельности» [3, с. 322]. Ю. С. Мануйлов предлагает использовать в организации образовательно-воспитательного процесса средовой подход и понимает под ним систему действий субъекта управления средой, обеспечивающих диагностику, проектирование и продуцирование воспитательного результата [4, с. 12].

Анализ влияний среды на развитие личности, проведенный учеными, позволяет сделать вывод, что среда является не только средством развития личности, но и своего рода катализатором в процессе ее самореализации. Понятие «среда» также отражает взаимосвязь условий, обеспечивающих развитие человека. В этом случае предполагается его присутствие в среде, взаимовлияние, взаимодействие окружения с субъектом. Применение средового подхода к организации образовательной социально-культурной среды позволяет осуществлять целенаправленное развитие личности через включение человека в деятельность социально-культурных институтов.

В последние десятилетия в образовании появился и активно функционирует термин «инновации», которые рассматриваются как результат и эффективное средство преобразования образовательных систем. Это обстоятельство ведет к поиску и применению новых форм, методов и средств организации образовательно-воспитательного процесса.

В педагогической науке инновационная деятельность понимается как целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении (рефлексии) своего собственного практического опыта при помощи сравнения и изучения, изменения и развития учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, качественно иной педагогической практики. К основной функции инновационной деятельности исследователи относят изменение всех компонентов педагогического процесса: целей, содержания образования, форм, методов, технологий, средств обучения, системы управления и т. д.

Профессиональная деятельность педагога неполноценна, если она строится только как воспроизводство однажды усвоенных методов работы, если в ней не используются объективно существующие возможности для достижения более высоких результатов образования, если она не способствует развитию личности самого педагога. Без творчества нет педагога- масте-

ра. Конечно, характер инновационной деятельности педагога зависит и от существующих в конкретном образовательном учреждении условий, но прежде всего от уровня его личностной готовности к этой деятельности.

Любая инновация предполагает наличие инновационно-педагогической деятельности конкретного педагога. Следовательно, необходимо создание условий для педагогического творчества, совершенствования форм и методов обучения и воспитания, необходимо обеспечение вариативности в отборе содержания.

Сегодня педагогам следует обратить внимание на широкий спектр социально-культурных технологий, их место и роль в структуре инновационной образовательной деятельности педагогов, поскольку они, среди прочего, помогают выстраивать успешный личный маршрут развития личности через ее включение в разработку и внедрение социокультурных проектов и программ.

Утвердившийся в образовательной и социокультурной среде принцип вариативности дает возможность педагогам и работникам культуры отбирать и конструировать различные формы социально-культурной деятельности по любой технологической модели, включая авторские. Каждый из авторов проектов и программ привносит что-то свое, индивидуальное, в связи с чем справедливо говорят, что каждая конкретная технология, внедренная в общественную практику, в известном смысле является авторской. Необходимость регулирования параметров социокультурной среды посредством социокультурных проектов и программ определяется также тем обстоятельством, что ее влияние не всегда однозначно позитивное. Эффект среды зачастую бывает стихийно социализирующий, а не целенаправленно воспитывающий. Превратить ее в воспитательное пространство можно лишь путем интеграции потенциала среды и ресурсов. Культурно-образовательная среда должна быть насыщена ситуациями, способствующими вхождению всех субъектов образовательного процесса в творческое состояние. Самый прямой путь к этому – участие в разработке и внедрении проектов и программ.

---

1. *Ариарский, М. А.* Прикладная культурология как область научного знания и социальной практики / М. А. Ариарский – СПб. : Анатолия, 1999.

2. *Асмолов, А. Г.* Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вестн. образования. – 2008. – № 1. – С. 65–85.

3. *Выготский, Л. С.* Педагогическая психология / под ред. В. В. Давыдова / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991.

4. *Мануйлов, Ю. С.* Средовой подход в воспитании : дис. ... д-ра пед. наук. : 13.00.01 / Ю. С. Мануйлов. – М., 1997.

5. *Прикот, О. Г.* Социокультурная модернизация образования в России в контексте нелинейных процессов [Электронный ресурс] / О. Г. Прикот. – Режим доступа : [poisk2020.ru/edu2.poisk/doc/prikot.doc](http://poisk2020.ru/edu2.poisk/doc/prikot.doc).

## **СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ СОЦИАЛЬНО- КУЛЬТУРНОЙ СФЕРЫ: ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ**

***Г. В. Оленина,***

*доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры социально-культурной деятельности  
Алтайского государственного института культуры*

Ситуация социальной стратификации в современной России приводит к массовому появлению социально и культурно ослабленных слоев населения, нуждающихся в социальной поддержке и защите их прав, в том числе права на пользование культурными благами и услугами, продвижение которых в социуме осуществляется в форме целевых социально-культурных проектов.

Целевой проект – это созданная на основе анализа ситуации взаимосвязанная система целей, задач и способов достижения результата. Это продуманная последовательность мероприятий, действий и акций, обеспеченная в нормативно-правовом, экономическом и кадровом отношении и ведущая к достижению заранее поставленной цели путем изменения ситуации и создания условий, способствующих разрешению противоре-