

Лазута Е.Н., студ. гр. 511 а ФКи СКД
БГУКИ
Научный руководитель – Мойсейчук С.Б.,
канд. пед. наук, доцент

СТРУКТУРА ВНЕБЮДЖЕТНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ

В Республике Беларусь на сегодняшний день доминируют учреждения культуры, которые получают финансовое обеспечение из бюджета страны. Такие отношения сотрудничества государства и сферы культуры сложились давно. Но постепенное развитие рыночных отношений, глобальное реформирование всех сфер жизни общества, в том числе и сферы культуры, привели к неизбежному появлению новых источников финансирования.

В настоящее время организации культуры начинают осуществлять предпринимательскую деятельность, например, внедряют платные услуги в рамках некоммерческой деятельности. Сфера культуры стремится заработать средства собственными силами, используя материально-техническую базу учреждения и возможности сотрудничества с различными организациями.

Научное осмысление проблемы финансирования представлено в ряде работ, авторами которых являются Тульчинский Г.Л., Ткачук М.О., Дуглас А.Ф., Шекова Е.Л. и другие. Так, в учебно-методическом пособии Керноги Г.В. «Калькулирование» определена структура финансирования сферы культуры и основные источники внебюджетного финансирования. В работах А.И. Глаголева, Г.М. Галуцкого, Е.Н. Жильцова и др., С.В.Шишкина рассматриваются вопросы финансирования, издержек и их возмещения, а также ряд других экономических и финансовых аспектов деятельности.

Вместе с тем остро назревшие проблемы совершенствования механизмов финансирования государственных учреждений культуры в литературе не находят должного отражения.

Внебюджетное финансирование осуществляется от предпринимательской деятельности учреждений культуры и делится на две группы: собственные средства и привлеченные. Рассмотрим их подробнее.

Источником получения собственных средств является прибыль, полученная от коммерческой деятельности учреждений социально-культурной сферы. В данных учреждениях источником получения прибыли могут служить платные услуги, сдача в аренду основных фондов и имущества для целей, не связанных с социально-культурной деятельностью, специализированная торговля произведениями искусства, изделий народных промыслов, товарами, созданными в цехах и мастерских.

Внедрению платных услуг в сферу культуры сегодня уделяется большое внимание. По итогам 2010 года платные услуги культуры составили 9,5% от общего числа платных услуг, оказываемых населению нашей республики [2]. До учреждений социокультурной сферы доводятся плановые показатели по объему и реализации платных услуг. Но, к сожалению, формальное доведение объемов платных услуг для учреждений культуры сегодня все чаще играет негативную роль, поскольку сковывает инициативу их сотрудников, вынуждает людей заниматься большей частью развитием платных услуг, не всегда связанных с их основной профессиональной деятельностью. Платные услуги должны стимулировать в первую очередь творческую деятельность, соответствовать сущностному назначению учреждений культуры.

Среди самых распространенных оказываемых платных услуг можно выделить следующие: ксерокопирование, интернет-услуги; проведение мероприятий по заказу организаций; лекции, вечера, встречи, специальные художественные мероприятия; прокат музыкальных инструментов, костюмов; написание сценариев; постановка досуговых программ по заказу; организация любительского творчества.

Привлеченные средства определяются как средства сторонних организаций производственной и непроизводственной сферы, направленные на поддержание культуры на государственном или региональном уровне. В разных странах свои подходы к этой проблеме. В США, например, финансирование сферы культуры осуществляется в основном за счет привлечения частного капитала, там успешно работает и механизм государственных отчислений на культуру и искусство. Все более ощутимым становится партнерское участие государства и корпоративных спонсоров, что способствует значительному притоку средств из частного сектора. К примеру, во Франции соотношение бюджетного вноса и средств спонсора составляет 5:1 [1, с.130]. В Республике Беларусь подобного механизма пока нет, весь успешный зарубежный опыт только начинает трансформироваться и адаптироваться к отечественным условиям. В период постепенного перехода к рыночным отношениям необходимо осуществлять ряд экономических и организационных мер, позволяющих сохранить духовный потенциал страны и создать необходимые условия для увеличения доли самофинансирования, благотворительной деятельности [1, с.127].

В заключении рассмотрим структуру и особенности внебюджетного финансирования регионального учреждения культуры, а именно Слонимского районного Дома культуры.

Доля самофинансирования в данном учреждении культуры составляет 95 %. По доходам от внебюджетной деятельности учреждений культуры, искусства, детских школ искусств, средних специальных учебных заведений Гродненской области Слонимский РДК занимает 3-е место (96,6% по выполнению платных услуг и внебюджетной деятельности). Доход РДК за 2010 год составил сумму в размере 350 млн. руб. Наибольшая часть денежных средств поступает от платных услуг и аренды.

Однако следует признать, что в данном учреждении культуры уделяется недостаточное внимание спонсорству. В основном спонсоров привлекают на новогодние праздники и некоторые платные конкурсные

программы. Прибыль от спонсоров составляет 1 – 1,5 % от всей прибыли районного Дома культуры. Участие спонсоров в каких-либо программах не предусматривает составление спонсорского договора. Участие осуществляется посредством личных связей методистов – организаторов. На наш взгляд, назрела необходимость создать спонсорскую базу данных и стремиться расширять этот список, тем самым укрепляя свою внебюджетную деятельность.

Далее, для расширения внебюджетной деятельности необходимо активизировать рекламную деятельность Дома культуры: проводить дни открытых дверей, маркетинговые исследования, анкетирование – с целью изучения спроса аудитории и для привлечения населения в платные формирования учреждения культуры, постоянно обновлять в сети Интернет свой собственный сайт, где можно будет узнавать всю информацию о деятельности районного Дома культуры и об услугах, которые он предлагает.

Исходя из вышеизложенного, можно предложить следующие виды платных услуг:

- организация и проведение этно-дискотек с целью возрождения и сохранения традиционной белорусской культуры, воспитания патриотизма;
- создание Усадьбы молодожёнов для проведения свадебных торжеств, начиная с регистрации брака;
- создание караоке-клуба;
- оборудование детского «городка».

расширение спектра платных услуг представленными предложениями активизирует работу Дома культуры через привлечение дополнительных финансовых средств.

Список использованных источников:

1. Кернога, Г.В. Калькулирование / Г.В. Кернога. – Мн.: ФУАинфом, 2006. – 160 с.
2. Коняшкин, Е. Фандрейзинг: Инф.- аналит. газета «Деньги» [Эл.рес.]. – Режим доступа: [http: www.dengi-info.com/archive/article](http://www.dengi-info.com/archive/article). – Дата доступа: 14.03.2010.
3. Михальчук, Л. Культура ждет волонтеров и спонсоров / Л. Михальчук // Белорусы и рынок. – № 32. – 2010. – С. 13–17.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ