

Л. Е. Романенко,
кандидат педагогических наук

СВОЕОБРАЗИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ПРОЦЕССОВ В АГРОГОРОДКАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМА ФАКТОРОВ

В связи с принятием Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы законодательно было закреплено понятие *агροгородок*. В этом документе агрогородок обозначен как «качественно новый тип деревенского поселения». Формирование такого типа сельских поселков было обусловлено целями устойчивого развития сельских территорий, мотивацией проживания в сельской местности и эффективным использованием государственных средств для обустройства села на территории Республики Беларусь.

В социокультурной сфере Беларуси агрогородок начал действовать как субъект культурной и социально-культурной деятельности. С этого времени вместе с позитивными изменениями в агрогородках стали углубляться некоторые противоречия и накапливаться проблемы, в том числе и в социокультурной сфере. Решение социокультурных проблем – одна из функций социокультурной деятельности (СКД) как культурной деятельности социальных субъектов (профессиональных и непрофессиональных социальных групп, вплоть до общества в целом) по: а) отбору культурных новаций (ценностей); б) развитию способностей индивидов и обслуживанию их творческой деятельности; в) коммуникации, т. е. распространению, сохранению и общественному использованию всех видов культурных ценностей. СКД органично связана с индивидуально-культурной деятельностью (ИКД), которая представляет собой культурную деятельность индивидуального субъекта по: а) созданию культурных ценностей (самореализация личности); б) саморазвитию личного духовного и физического потенциала (индивидуализация личности); в) освоению знаний, норм и умений культурного использования природных ценностей и ценностей культуры (инкультурация и социализация личности). Социокультурный процесс органично наполняется содержанием и регулируется характером взаимосвязей СКД и ИКД.

Успешность деятельности сельского жителя всегда зависела от его гармоничного взаимодействия с природой. Это выражалось в умении «считывать» ее информацию, знать ее законы и подчиняться им, не нарушая стабильности и логики ее развития, реально чувствовать свое место в природном мире. Следовательно, и культурные потребности населения были опосредованы данными процессами. Эти факторы определяли выбор ценностей, которые если и подвергались изменению, то крайне незначительно. Ценности, в свою очередь, всегда выступали регуляторами духовного, материального и художественного производства, в том числе и в сельской местности.

В отличие от жизнедеятельности сельского жителя, деятельность горожанина определялась ритмами технического прогресса, т. е. ритмами машин и другой техники. При этом ритмы природы, хотя и влияли на образ жизни городского жителя как на биологическое существо, не являлись определяющими. Соответственно блок культурных потребностей и ценностный блок духовного ядра субъекта ИКД претерпевали изменения. Они соответствовали иной природной социальной и социокультурной ситуации и отличались от аналогичных блоков сельского жителя. Это, в свою очередь, накладывало отпечаток как на характер его ментальности, так и на культуру повседневности.

Несмотря на то, что агрогородок находится в зоне сельской местности, деятельность его жителей диктуется уже не только ритмом природы. В отличие от деятельности сельского и городского населения, деятельность населения агрогородка регулируется как ритмами природы, так и ритмами технического прогресса. Это определяет и основную специфику развития социально-культурной сферы как источника всех культурных новаций, и основной регулятор развития сельских территорий.

Активное внедрение технического прогресса в аграрный сектор повлияло на формирование менталитета сельского жителя и, соответственно, на развитие его повседневной культуры. Именно эта особенность определила специфику СКД, характер ее принципов, содержание и соответствующие технологии ее презентации. Последние определяют эффективность и качественность, экономичность и социопсихологическую целесообразность СКД, позволяя ей выполнять свое культурное предназначение и социальную роль регулятора устойчивого и безопасного развития общества.

Смена социально-экономической и социально-культурной ситуации в Беларуси, переход от культурно-просветительной деятельности к социально-культурной, появление новых типов сельских поселений, сочетающих в себе как производственно-технический, так и аграрный компоненты, соответствующее изменение демографической ситуации в них повлекли за собой ряд социальных и культурных проблем.

По мнению исследователя геоэкологических условий размещения агрогородков Т. Г. Флерко, все они подразделяются по уровню демографического потенциала на *три группы*. В *первую* группу входят поселения с достаточно высоким потенциалом для самостоятельного развития. Население трудоспособного возраста в них составляет 60% и более. При этом удельный вес пенсионеров – менее 20%. Ко *второй* группе относятся агрогородки со средним уровнем демографического потенциала. Доля трудоспособного населения в них – 50%. Минимальным потенциалом для самостоятельного развития обладают поселения, доля трудоспособного населения в которых менее 50% с преобладанием жителей пенсионного возраста. Анализ демографического фактора позволил сделать вывод: демографический состав агрогородков имеет тенденцию к минимизации демографического потенциала. Он «стареет» либо численность трудоспособного населения не повышается. Таким образом, является очевидной демографическая проблема, которая играет главную роль при решении многих социальных, социально-экономических, культурных и социально-культурных задач.

Проникновение городской культуры, культур других национальностей и конфессий, маргинальной субкультуры и субкультур различных сообществ в традиционную атмосферу сельского образа жизни вызывает напряжение, которое при затяжном характере может превратиться в конфликт. Другим, не менее тревожным фактором, определяющим особенность развития агрогородков, является вытеснение этнической культуры и развитие на ее месте массовой, искажающей духовно-ценностное ядро традиционной культуры. Ориентация на те или иные ценности зависит не только от типа поселения и ритмов, определяющих его жизнедеятельность, но и от уровня личностного развития субъекта культурного действия. Чем выше его культуротворческий потенциал, чем лучше созданные оптимальные условия его поддержки и развития, тем эффективнее и результативнее протекают культурные, социальные,

социально-экономические и социально-культурные процессы в поселении. Исследование информации о происходящих культурных событиях и их участниках, непосредственный анализ состоявшихся мероприятий в агрогородках показывают при росте пассивных форм потребления культурных услуг тенденцию снижения культурно-досуговой квалификации населения.

Исходя из анализа публикаций научных, средств массовой информации, а также статистических данных, иллюстрирующих культурные интересы, потребности и предпочтения населения агрогородков, их культурный уровень развития и образовательный, мы определили противоречия, существующие: между задачами, традиционно решаемыми сельской административной единицей, и современными задачами агрогородка как субъекта социально-экономической, политической, культурной и социокультурной деятельности; между демографическим потенциалом, необходимым для решения этих задач, и демографическими характеристиками существующих агрогородков; между образовательным уровнем сельских жителей и необходимой компетентностью человеческого ресурса – субъекта нового типа хозяйствования; между характером традиционной культурной деятельности сельского населения, его отдельных представителей и особенностью современных требований к деятельности субъектов ИКД и СКД; между традиционной ориентацией культурной политики села и особенностями протекания и развития культурных, социально-экономических и социально-культурных процессов новой административной единицы – агрогородка; между уровнем эффективности менеджмента СКД агрогородков и имеющимися ресурсами его оптимизации; между используемыми технологиями СКД и необходимыми для эффективного решения существующих проблем; между имеющимся арсеналом социокультурных технологий и профессиональной компетентностью работника культурной сферы.

Указанные противоречия обусловили проблему несоответствия социокультурного развития агрогородка поставленным задачам устойчивого развития поселения сельского типа, ориентированного на эффективность производства, европейский уровень жизни, повышение рентабельности сельскохозяйственного производства.

Анализ противоречий позволил выделить следующие проблемы: ценностных ориентаций населения современного сельского региона; самоидентификации сельского жителя в условиях

трансформирующегося общества; тенденций социальной дифференциации населения агрогородка; манифестации здорового образа жизни населения агрогородков; культурной толерантности и диалога культур.

Существующие проблемы многообразны, одинаково сложны и тесно взаимосвязаны. Их разрешение затрагивает психические структуры основного индивидуального субъекта и его духовную сферу, а в ней идеологическое ядро.

Развитие агрогородков связано как с особенностями и спецификой сельского образа жизни, так и с необходимостью развития социальной инфраструктуры села, агропромышленного комплекса, техническим прогрессом, а также уровнем культуротворческого потенциала сельского населения. Один из путей устранения противоречий и разрешения существующих проблем предполагает выработку и реализацию технологий сохранения и поддержки индивидуальной культурной деятельности субъекта; создание условий для предметно-преобразовательного, духовного и художественного производства, решения культуротворческих и человекоформирующих задач, активизации и актуализации культуротворческого потенциала индивидуальных и социальных субъектов культурной деятельности профессиональных и непрофессиональных социальных групп, вплоть до общества в целом.

Таким образом, своеобразие агрогородков определяется следующими факторами: характером производственного сектора и культурой повседневности; ритмами регуляции жизнедеятельности населения; уровнем культурных притязаний и потребностей субъектов культурной деятельности; особенностью существующих противоречий и проблем; демографическим типом поселения; наличием и интенсивностью процессов диффузии и миксации культур, их диалога и полилога; уровнем личностного развития субъектов культурного действия; инновационным характером деятельности новых типов учреждений культуры.

1. Антипова, Е. А. Демографический потенциал агрогородков как новой формы сельских поселений Беларуси / Е. А. Антипова // Агрэканоміка. – 2008. – № 3. – С. 44–50.

2. Попков, А. Программе возрождения села – достойное научное обеспечение / А. Попков // Наука и инновации. – 2007. – № 11. – С. 9–12.

3. *Смирнова, Р. А.* Агрородаки: состояние и перспективы развития / Р. А. Смирнова // Социология. – 2008. – № 1. – С. 132–144.

4. *Флерко, Т. Г.* Геоэкологические условия размещения агрогородков Гомельской области. – URL: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000063105/330/image/330-211.pdf>.

5. URL: <http://www.belta.by/ru/infographica?id=658>.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ